

# الإسنة الحداد

في رد

شبهات علوي الحداد



تأليف الشيخ الفاضل الهمام

سليمان بن سحان

عفى الله عنه وغفر له أينما كان



طبع بأمر حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم

سعود بن عبد العزيز آل سعود

ملك المملكة العربية السعودية

أيده الله تعالى

---

الطبعة الثانية في سنة ١٣٧٦ هـ

مطابع الرياض

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ، وأوضح من الحجج والبراهين ما قامت به حجته على جميع المكلفين من الخلائق ، أحمده سبحانه وأستعين به على قمع كل منافق ومشرک مارق ، واشكره على ما من به من إدحاض الباطل وأهله من كل معاند للحق ومشاقق ، واشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة مخلص لله صادق ، واشهد أن محمداً عبده ورسوله المبعوث بأهدى السنن وأقوم الطرائق ، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه ذوى المناقب والسوابق وسلم تسليماً كثيراً .

أما بعد : فقد وقفت على ما ألقه الملحد المفتري علوي بن أحمد ابن الحسن بن عبد الله بن علوي الحداد ، فزأبته قد بالغ في الكذب والزور والاحاد ، وتجانف لللاثم والفجور والأفك والعناد ، وسلك مسلك أهل الغي والضلال والفساد ، فشنع وعادى ، وحشر علماء سوء ونادى ، واتبع أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل ، وعدل عن مهيع أهل الحق والدليل ، ونهج منهج أهل الكفر والضلال والتجهيل ، وسما كتابه المشتعل على الزور والبهتان ، وعداوة أهل الاسلام والايمان ، وعلى دعوة الحق إلى عبادة غير الله ، والكذب على أولياء الله ، مصباح الأنعام ، وجلاء الظلام ، وكان الأحق به أن يسمى غياهب الظلام ، واغواء الأنعام ، واضلال العوام ؛ عن دين الاسلام الذى بعث به سيد الأنعام ، واعتمد في تأليفه على أكاذيب أناس من شرق بهذا الدين من أهل الشرك والارتباب بعد ما تبين لهم أنه الحق والصواب ، وانكرته قلوبهم بعد ذلك

وأثوا بأعظم الأسباب ، وزجوا الخلق في لجة الضلال والارتباب ، وضجوا على دعوة الحق بالتكذيب والاكذاب ، وعجوا مطبقين على الشيخ بأنه ساحر أو مفتر أو كذاب ، وحكموا بكفره واستحلال دمه وماله وجميع ماله من الأصحاب ، (وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق فأخذتهم فكيف كان عقاب ) ، وصنفوا في رد هذا الدين مصنفات ، ولفقوا من الأكاذيب على الشيخ واكثروا من الترهات ، ولم يكن لهم قصد ولا مرام ، إلا تنفير الخواص والعوام ، عن قبول الحق والدخول في دين الاسلام ، فتلقى هذا الحضرمي ما لفقوه من المخرفة ، وصريح ما اقترحوه من الافك والزندقة ، يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا ان يتم نوره ولو كره الكافرون ، وكذلك اعتمد في مقرباته الكاذبة الخاطئة على ما افتراه عبد الله بن داود الحنبلي البغدادي بما لفقوه في كتابه الذي سماه الصواعق والرعود فان هذا الملحد أعنى عبد الله بن داود أول من جمع هذه المخرفة ، وتفقوه بهذا الافك والزندقة ، التي استوحاها من أكاذيب من شرق بهذا الدين وتلقى كبرها عن أولئك المعتدين ، المتبعين غير سبيل المؤمنين ، ومن عد هذا الملحد من هؤلاء المعاندين المارقين ، احمد بن علي القباقي صاحب البصرة وعطا المكي وعبد الله بن عيسى الموبسي واحمد المصري الاحسائي ومحمد بن عبد الرحمن بن عفاق وغيرهم ممن شرق بهذا الدين . وهؤلاء واشباههم قد دعاهم الشيخ رحمه الله توحيد الله واخلاص العباد له وراسلهم وبذل الجهد والجهد في دعوتهم الى الله فاصروا واستكبروا وعاندوا فجادل في الله وقرر حججه وبياناته وبذل نفسه لله وانكر على أصناف بني آدم الخارجين عما جاءت به الرسل المعرضين عنه التاركين له وصنف في الرد على من عاند وجادل وما حل ، حتى ظهر الاسلام في الأرض وانتشر في البلاد والعباد ، وعلت كلمة الله وظهر دينه وانقمع أهل الشرك والعناد ، واستبان لذوي الأبواب والعلوم ، من دين الاسلام ما هو مقرر معلوم ، وقد اطلب هذا الحضرمي فيما كتبه من الترهات ، وما لفقوه من التسميات ،

ولا حاجة بنا الى تتبع جميع سقطاته ، ورعونات ورطاته ، لكن نجيب على ما قد يوهم العوام ، بما يشبه به هؤلاء الطغام ، انه من دين الاسلام ، ونفى ما افتروه على الشيخ من الأفك الواضح ، والبهتان الفاضح ، الذي لا يمتري في كذبه بذلك عاقل ، فضلا عن العلماء الأفاضل ، وحيث انتشر ما لفقوه هؤلاء الملعدون ، وما موه به أعداء الله المفترون ، وشاع في البلاد والعباد استعنت الله على رد ما لفقوه ، وابطال ما موهوه ، على سبيل الاختصار والاقطار وتركت بعضاً مما ذكره هذا الملحد في مقدمة رسالته وما بعدها بما لا فائدة في رده بما يعلم بضرورة العقل انه من الترهات الواهية ، والخرافات الساجدة الساهية ، وسميت هذا الجواب « هداية الأنام ، وجلاء الأوهام ، عن معتقد الشيخ الامام ، بعلم الهداة الاعلام ، الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، اجزل الله له الأجر والثواب » والله المسئول ان يجعله لوجهه خالصا وان يعصنا من الخطأ والزلل ، وان يعظم لنا الأجر وان يحسن لنا العمل ، بمنه وكرمه واحسانه . قال : الملحد المفاخرى بعد ان ذكر من رد على الشيخ من علماء السوء فذكر من جملتهم محمد بن عبد الرحمن بن عفالق ذكر انه رد عليه بكتاب سماه تنهك المقلدين يدعى تنهيد الدين وزعم أنه أظهر عجز الشيخ لما سأله سوالات ثم قال له ولا تكلفك إلا الاستخراج من الكتب المصنفة مع ان المصنط له ملكة راسخة في نفسه يدرك بها جميع ذلك من غير مراجعة فمن سؤالاته : سألته عن قوله تعالى والعاديات ضبحا الى آخر السورة التي هي من قصار المفصل كم فيها من حقيقة شرعية وحقيقة لغوية وحقيقة عرفية وكم فيها من مجاز مرسل ومجاز مركب واستعارة حقيقية واستعارة وثاقية واستعارة عنادية واستعارة عامة واستعارة خاصة واستعارة أصلية واستعارة تبعية واستعارة مطلقة واستعارة مجردة واستعارة مرشحة وموضع اجتماع الترشيح والتجريد فيها وموضع الاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية وما فيها من التشبيه الملفوف والمفروق والمفرد والمركب والتشبيه المجمل والمفصل وما فيها من



الابحار والاطناب والمساواة والاسناد الحقيقي والاسناد المجازي المسمى بالمجاز الحكمي وأي موضع فيها وضع المظهر موضع المظهر وبالعكس وموضع ضمير الشأن وموضع الالتفات وموضع الفصل والوصل وكال الاتصال وكال الانقطاع والجامع بين جملتين متعاطفتين ومحل تناسب الجمل ووجه التناسب ووجه كماله في الحسن والبلاغة وما فيها من ايجاز قصير وما فيها من ايجاز حذف وما فيها من احتراس وتبني وبين لنا موضع كل ما ذكر وغير ذلك من وجوه الاعجاز ومن طرق التحدي التي اشتملت عليها هذه السورة القصيرة بما هو منصوص على جميعه ولم يقدر ابن عبد الوهاب على جواب شيء مما سأله الامام الشيخ محمد بن عبد الرحمن بن عقالق انتهى ما ذكره الحضرمي والجواب ان يقال لهذا المفتري الملحد قد ظهر واشهر من حال الشيخ وما منحه الله تعالى به من العلم والفهم والاطلاع بما لا يخفى على منصف قد تحلى من ثوبي الجهل والتعصب بمن له معرفة ودين ولا يخفى ذلك الا على من اعى الله بصيرة قلبه فان الشيخ رحمه الله امام الموحدين ، ورأس العلماء العاملين ، وغرة الائمة المحققين ، فكان من المعلوم انه سباق غايات ، وصاحب آيات ، لا يشق غباره ، ولا تدرك في البحث والافادة آثاره ، كان حفظ القرآن عن ظهر قلبه قبل بلوغه العشر وكان حاد الفهم سريع الحفظ اشتغل في العلم على أبيه وأخذ في القراءة على والده في الفقه ورحل في العلم وسار وجد في الطلب فراحم فيه العلماء الكبار وأخذ العلم عن جماعة منهم الشيخ عبد الله بن ابراهيم النجدي ثم المدني وقد سمع رحمه الله الحديث والفقه من جماعة بالبصرة كثيرة وقرأ بها النحو واتقن تحريره وكتب الكثير من اللغة والحديث فله دره من جهيد عالم ، وداع الى توحيد الله قائم ، وناصر لله ملازم ، ومجدد لتلك المشاهد السنية والمعالم ، قال شيخنا الامام وعلم الهداة الاعلام في ربه على جلاء الغمة وقد عرف طلب الشيخ للعلم ورحلته في تحصيله كما ذكره صاحب التاريخ الشيخ حسين ابن غنام الاحسائي وقد اجتمع بأشياخ الحرمين في وقته ومحدثيها واجازه

بعضهم ورحل الى البصرة وسمع وناظر والى الاحساء وهي اذ ذاك آهلة بالعلماء  
فسمع من أشياخها وباحث في أصول الدين ومقالات الناس في الايمان وغيره  
وسمع من والده ومن فقهاء نجد في وقته واشتهر عندهم بالعلم والذكاء انتهى  
وقال بعض المحققين من أهل العلم والدين وللشيخ رسائل وتأليفات تدل على سعة  
علمه منها كتاب التوحيد وكتاب أصول الايمان واستنباط الأحكام من بعض  
السور وغيرها. وحكاية السؤال عن المسائل وعدم القدرة على الجواب عنها حكاية  
رجل خائن لا يعتمد على حكايته قال واما قوله واسألك عن قوله تعالى  
والعاديات ضبحا الى آخر ما قال قال الكلام فيه من وجوه الأول : عدم الاعتماد  
على هذه الحكاية والثاني : عدم القدرة على جواب هذا السؤال لا يدل على  
عدم تمكنه في العلوم الدينية من الحديث والتفسير والفقه . والثالث : ان هذا  
السؤال من جنس مجازاة العلماء وهي غير جائزة بل من جنس الأغلوطات  
وهو منهى عنه لما روى أبو داود عن معاوية قال ان النبي ﷺ نهي عن  
الاغلوطات وذكر أحاديث لا تخلو من مقال ثم قال ولا ريب ان  
السؤال الذي ذكره المؤلف خرج على سبيل تعنيت المسؤول وتعجزه .  
والرابع : ان رسول الله ﷺ وأصحابه رضی الله عنهم وأهل بيته رضوان الله  
عليهم أجمعين وأهل العلم من التابعين وتابع التابعين سببا للأئمة الاربعة من الفقهاء  
والأئمة الستة من أهل الحديث لو سئلوا عن أمثال تلك المسائل فهل يقدرّون على  
الجواب على شيء منها أم لا ، على الثاني : فللشيخ رحمه الله تعالى اسوة حسنة  
في هؤلاء السادة الكبار . والاول : مستبعد جدا فان رسول الله ﷺ ما كان  
يعرف شيئا من حقيقة شرعية وحقيقة لغوية وحقيقة عرفية ومجاز مرسل  
وغیرها من الامور المذكورة في هذا السؤال وكذلك أصحابه وأهل بيته رضي  
الله عنهم وكذلك اهل العلم من التابعين وتابع التابعين وكذلك الفقهاء الاربعة  
والأئمة الستة انتهى . قلت : وهذه الامور التي ذكرها ابن عقالت المشتملة على الحقيقة  
والمجاز وأنواع وغيرها من العلوم المحدثة الاصلاحية التي لا تعرف في كلام

الصحابة والتابعين وتابعي التابعين والائمة المهتدين ولما غالبها كان من جهة  
المعتزلة ونحوهم من المتكلمين ولو كان ذلك من العلوم الشرعية والامور  
الدينية لعلمه النبي ﷺ وعليها أصحابه خصوصا حبر الامة وترجمان القرآن  
عبد الله بن عباس ولذكرها أصحابه الذين أخذوا تفسير القرآن من اوله الى  
آخره عنه ولو كان معرفة ذلك من الدين لما حرم ذلك اصحاب رسول الله ﷺ  
وجهاؤه ، ورزقه الخلف من المتكلمين وعلموه ، وحازوا قصب السبق اليه  
دون فصحاء الامة وعلمائها الذينهم اسبق الناس الى كل خير واذا كان ذلك  
كذلك كان هذا من العلم المذموم لمخالفته ما كان عليه سلف الامة وانتمها  
وهذه الامور قد ذكرها اهل المعاني والبيان مفرقة في كل باب من ابوابه  
فجمعها هذا او من جمعها للمجاراة والامتحان وليس ذلك من طريقة اهل  
الاسلام والايمان واهل العلم والاتقان قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله  
تعالى في كتاب الايمان في الجواب العام فيقال اولا تقسيم الالفاظ الدالة على  
معانيها الى حقيقة ومجاز أو تقسيم دلالتها او المعاني المدلول عليها ان استعمل  
لفظ الحقيقة والمجاز في المدلول أو في الدلالة فان هذا كله قد يقع في كلام  
المتأخرين ولكن المشهور ان الحقيقة والمجاز من عوارض الالفاظ وبكل  
حال فهذا التقسيم هو اصطلاح حادث بعد انقضاء القرون الثلاثة لم يتكلم به  
أحد من الصحابة ولا التابعين فهم باحسان ولا احد من الائمة المشهورين في العلم  
كمالك والثوري والاوزاعي وابي حنيفة والشافعي ، بل ولا تكلم به أئمة اللغة  
والنحو كالخليل وسيبويه وابي عمرو بن العلاء ونحوهم واول من عرف انه تكلم  
بلفظ المجاز ابو عبيدة معمر بن المثنى في كتابه ولكن لم يعن بالمجاز ما هو من قسم  
الحقيقة ولما عني بمجاز الآية ما يعبر به عن الآية ولهذا من قال من الاصوليين كالابي  
الحسن البصري وأمثاله انه يعرف الحقيقة من المجاز بطرق منها نص اهل اللغة  
على ذلك بأن يقولوا هذا حقيقة وهذا مجاز فمن ظن هذا فقد تكلم بلا علم فانه  
ظن ان اهل اللغة قالوا هذا ولم يقل ذلك احد من اهل اللغة ولا من سلف الامة  
وعلمائها ولما هذا اصطلاح حادث والغالب انه كان من جهة المعتزلة ونحوهم من

من المتكلمين فانه لم يوجد هذا في كلام احد من اهل الفقه والاصول والتفسير والحديث ونحوهم من السلف وهذا الشافعي هو أول من جرد الكلام في أصول الفقه ولم يقسم هذا التقسيم ولا تكلم بلفظ الحقيقة والمجاز وكذلك محمد بن الحسن له في المسائل المبنية على العربية كلام معروف في الجامع الكبير وغيره ولم يتكلم بلفظ الحقيقة والمجاز وكذلك سائر الأئمة لم يوجد لفظ المجاز في كلام واحد منهم الا في كلام احمد فانه قال في كتاب الرد على الجهمية في قوله انا ونحن ونحو ذلك في القرآن هذا من مجاز اللغة يقول الرجل انا سنعطيك انا سنفعل فذكر ان هذا من مجاز اللغة وبهذا احتج على مذهبه من أصحابه من قال ان في القرآن مجازاً كالقاضي أبي يعلى وابن عقيل وأبي الخطاب وغيرهم وآخرون من أصحابه منعوا أن يكون في القرآن مجاز كأبي الحسن الجزري وأبي عبد الله بن حامد وأبي فضل التميمي ابن أبي الحسن التميمي وكذلك منع أن يكون في القرآن مجاز محمد بن جرير وغيره من المالكية ومنع منه داود بن علي وابنه أبو بكر ومنذر بن سعيد البلوطي وصنف فيه مصنفاً وحكى بعض الناس عن احمد روايتين وأما سائر الأئمة فلم يقل أحد منهم ولا من قدماء أصحاب احمد ان في القرآن مجازاً لا مالك ولا الشافعي ولا أبو حنيفة فان تقسيم الالفاظ الى حقيقة ومجاز انما اشتهر في المائة الرابعة وظهرت أوائله في المائة الثالثة وما علمته موجوداً في المائة الثانية اللهم الا أن يكون في أواخرها والذين انكروا ان يكون احمد أو غيره نطقوا بهذا التقسيم قالوا ان معنى قول احمد من مجاز اللغة أي بما يجوز في اللغة أي يجوز في اللغة ان يقول الواحد العظيم الذي له اعوان نحن فعلنا كذا ونحو ذلك قالوا ولم يرد احمد بذلك ان اللفظ استعمل في غير ما وضع له وانكر طائفة ان يكون في اللغة مجاز لافي القرآن ولا في غيره كأبي اسحاق الاسفرائني ثم اطال الكلام في هذا المبحث فمن أراد الوقوف عليه فليراجع هناك فقد بسط القول فيه فاذا عرفت هذا فلا مجاز في القرآن وتقسيم اللغة الى حقيقة ومجاز مبتدع محدث كما ذكره شيخ الاسلام في هذا الكتاب ولم ينطق به السلف والحلف فيه على قولين وليس النزاع فيه لفظياً

بل يقال نفس هذا التقسيم باطل لا يميز هذا عن هذا ولهذا كان كما يذكرونه من الفروق يبين انها فروق باطلة وكلما ذكر بعضهم فرقا ابطله الثاني فاذا تحققت هذا فالشيخ رحمه الله متبع لامبتدع وقد تبع سلف الامة واثمتها في عدم الاعتناء بهذه الامور المبتدعة المحدثه في الاسلام فكان هذا يعد في مناقبه ولا يعيب عليه بعدم معرفتها ويعد ذلك من مثالب الشيخ الا جاهل مبتدع زال كحال هؤلاء المتعنتين المتنطعين المتهوكين الحيارى المفتونين فنعوذ بالله من رين الذنوب وانتكاس القلوب .

## فصل

واما قوله : ورد على ابن عبد الوهاب الامام المحقق الشيخ عبد الله بن عبد اللطيف بكتاب سماه سيف الجهاد لمدعى الاجتهاد وسئل الشيخ محمد بن سليمان الكردي المدني بمسائل ابتدعها ابن عبد الوهاب فرد على ابن عبد الوهاب رداً بليغاً واجواب جعلناه خاتمة هذا الكتاب بحمد الله تعالى ثم رأيت جوابات للعلماء الاكابر من المذاهب الاربعة لا يحصون بعد من أهل الحرمين الشريفين والاحساء والبصرة وبغداد وحلب واليمن وبلدان الاسلام نثروا ونظما أتى الى مجموع رجل من آل ابن عبد الرزاق الخبابة الذين في الزبارة والبحرين فيه رد علماء كثيرين ونحن على ظهر سيفر ما امكن نقل منه وطالعه جميعه الى آخر كلامه فالجواب ان يقال : كل هؤلاء المذكورين واضعافهم واضعاف اضعافهم اذا امعنت النظر في كلامهم تحققت انهم كلهم همج رعاع اتباع كل ناعق الذين لم يستضيئوا بنور العلم ولم يلجئوا الى ركن وثيق فهم على كثرتهم من الجبل الحثيث فلا يعجبك كثرة الحثيث (وان تطع اكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله) واذا سبرت أحوالهم وعرفت أقوالهم وتأملت ما في كتبهم وجدتها كما قال الله تعالى : ( والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء

حتى اذا جاءه لم يجده شيئاً ) لانه ليس في كتبهم الا ما لفقوه من  
الاكاذيب ، المخترعة والاوضاع المصنوعة المقتربة ، وذلك بعد ان  
احجم اكثر هؤلاء عن مقاومة ما دعاهم اليه شيخ الاسلام ، من  
توحيد الملك العلام ، واخلاص العبادة له وحده لا شريك له وترك  
عبادة ما سواه من الاولياء والصالحين والاولثان والاصنام ، فلما لم يجدوا  
سبيلا الى رد ما دعاهم اليه من التوحيد واستنكفوا واستكبروا عن متابعتة  
والاقتياد لما امرهم به وبينه لهم عدلوا الى هذه الاكاذيب والالوهام فلم يبال  
رحمة الله بجميع من خالفه من الانام ، ومارموه به من الفوادح العظام ،  
وما فوقوا له من تلك السهام ، فلم يكن لهم اليه وصول ، وصار كل منهم  
عنه مغلول - وحد لسانه مفلول . ثم ذكر هذا الملحد حكاية عن علي بن مبارك  
الاحسائي وتلميذه الذي يزعم انه من اعوان المهدي وانه بعد حضوره مع علماء  
أهل مكة لمناظرة من وصل اليهم من تلامذة الشيخ ادحض جميع حججهم لما احجم  
علماء مكة عن الجواب والمناظرة وأنه بهذا صار من اعوان المهدي وهذه  
الحكاية لا أصل لها فان هذا الرجل الذي يزعم انه من تلامذة علي بن مبارك  
وانه من اعوان المهدي لم يسمه ولا ذكر شيئاً من حججه التي رد بها علي  
تلامذة الشيخ حتي ادحض حججهم حتى يتبين صدقه في ذلك من كذبه ولو كان  
لهذه الحكاية أصل لذكر ماجرى في المناظرة من الحجج وما أجاب به هذا  
الرجل الذي لا يعرف بل هو مجهول العين والحال فبين انها من الكذب المحال  
ومن تلفيقات أهل الغي والضلال يريدون ليطفئوا نور الله بافواههم ويأبى الله  
الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون .

## فصل

ثم قال الملحد بعد حظه على مراجعة ما ذكره امام خلافتهم عبد الله بن  
داود الحنبلي مما زعم انه من هفوات الشيخ محمد بن عبد الوهاب قال ففسرد لك

الآن هنا بعضا منها لتتظر اولا هفواته عن حقيقة ويقين وخبرة فمن ذلك انه يضر دعوى النبوة وتظهر عليه قرائنها بلسان الحال لا بلسان المقال لثلاث تفر عنه الناس ، والجواب : ان يقال لهذا الملحد المفتري هذا من ابطال الباطل واحل المحال وبطلانه من وجوه ، الوجه الاول : انه زعم انه يضر دعوى النبوة وهذا امر قلبي لا يطلع عليه الا الله فكيف ساغ له ان يدعي علم ما في القلوب مما لا يطلع عليه الا اعلام الغيوب ايدعي علم الغيب او انه يوحي اليه ومن ادعى ذلك فهو كافر ثم ما هذه القرائن التي يزعم هذا الدجال المفتري انها تظهر عليه بلسان الحال فهلا ذكر قرينة واحدة من ذلك فانا لانعلم الا دعوة الخلق الى اخلاص العباداة لله وحده وان يكون الدين كله لله ثم كيف ساغ له دعوى ان الشيخ يضر في قلبه دعوى النبوة وهي كذب ظاهر وينفيه بدعواه الباطلة لما قال الشيخ في المشركين عباد القبور انهم يعظمون مشاهد الانبياء عليهم الصلاة والسلام ومشاهد الاولياء تعظيما بليغا حتى يطلبون منهم ما لا يقدر عليه الا الله تبارك وتعالى وهذا امر معلوم مشهور عنهم واعتقادهم في الانبياء والاولياء لا ينكره الا مكابر في الحسيات مباحث في الضروريات فقول هذا الملحد فمن اين اطلع عليه واعتقد فيهم على سبيل القطع حتى بنى على تكفيرهم الى اخره . فيقال : اطلع عليه بافعالهم الظاهرة التي لا تصدر الا عن اعتقاد القلب فيمن يدعونه ويستغيثون به ويلجئون اليه في مهامهم وملاباتهم حالا ومقالا بخلاف ما زعمت انت واصحابك المفترون من ان الشيخ يضر دعوى النبوة وهو امر قلبي لا يطلع عليه الا الله مع انها دعوى كاذبة خاطئة وبنيت على ذلك تكفيره وتكفير من تبعه على دين الله ورسوله واستحلال دمائهم واموالهم من غير ذكر قرينة حال أو مقال الا بدعوى مجردة عن الدليل . الوجه الثاني : ان دعواهم هذه بما يعلم كذبها بالاضطرار وأن ذلك تهور في القول منهم عند ذوي العقول والابصار واما تعظيمهم لمشاهد الانبياء والاولياء وطلبهم منهم ما لا يقدر عليه الا الله فما لا يخفى على احاد الناس فانه من المعلوم

انهم مادعوهم والتجسوا اليهم واستغاثوا بهم في دفع الكربات وازالة الشدات وطالبوا منهم قضاء الحاجات واغاثة الهمم الا لا اعتقادهم انهم يشفعون لهم عند الله ويقرّبونهم اليه كما هو حال المشركين الاولين حذو القذة بالقذة ولا ينفعهم اعتقادهم ان الفاعل لذلك في الحقيقة هو الله لان المشركين الاولين لا يعتقدون ان آلهتهم تخلق شيئاً . بل يعتقدون ان الله هو الخالق الموجد النافع الضار وانهم انما ارادوا منهم الجاه والشفاعة كما ذكر الله ذلك عنهم في كتابه في غير موضع وسيأتي بيان ذلك . الوجه الثالث : ان الشيخ قد ذكر في كتاب التوحيد ما رواه الترقاني في صحيحه قوله في الحديث وانما اخاف على أمي الائمة المضلين واذا وقع عليهم السيف لم يرفع الى يوم القيامة ولا تقوم الساعة حتى يلحق حيي من أمي بالمشركين وحتى تعبد قنم من أمي الاوثان وانه سيكون في أمي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لاني بعدي الى آخر الحديث وقال في المسائل المستنبطة من هذا الباب الثامنة العجب العجائب خروج من يدعي النبوة مثل المختار مع تكلمه بالشهادتين وتصرّحه انه من هذه الامة وان الرسول حق وان القرآن حق وفيه ان محمداً خاتم النبيين ومع هذا يصدق في هذا كله مع التضاد الواضح وقد خرج المختار في آخر عصر الصحابة وتبعه قنم فكيف يضر مع هذا دعوى النبوة وكيف يزعم هذا ويرمي به الشيخ رجل يؤمن بالله واليوم الآخر وبهذا تعلم ان هذا من تزوير من شرق بهذا الدين من اعداء الله ورسوله تنفيراً للناس عن الاذعان لاخلص التوحيد لله بالعبادة ويهملون العامة ان هذه حال الشيخ فلا يقبلوا مادعاهم اليه من هذا الدين الذي من الله به في آخر هذا الزمان الذي فشا فيه الجهل وتلاطم فيه موج الشرك والاحاد ، وكثر فيه البغي والفساد ، وانتشر ذلك في البلاد والعباد ، وقوله : وبشهد لذلك ما ذكره العلماء من ان ابن عبد الوهاب كان في أول امره مولعاً بمطالعة اخبار من ادعى النبوة كاذباً كمسيمة وسجاح والاسود العنسي وطلحة الاسدي واضراهم فاجاب : ان يقال وهذا ايضاً من الكذب والفجور ، وقول الزور ، بل كان رحمه الله



تعالى مولعا بكتب الحديث والتفسير كما قال رحمه الله في بعض اجوبته :  
ثم إنا نستعين على فهم كتاب الله بالتفسير المتداولة المعتبرة ومن اجلها لدينا  
تفسير محمد بن جرير ومختصره لابن كثير الشافعي وكذلك البضاوي والبغوي  
والخازن والجلالين وغيرهم . وعلى فهم الحديث بشروحه كالقسطلاني والعسقلاني  
على البخاري والنووي على مسلم والمناوي على الجامع الصغير ونحوهم على كتب  
الحديث خصوصا الامهات الست وشروحاتها ونعني بسائر الكتب في سائر  
الفنون أصولا وفروعا ، وقواعد وسيرا وصرفا ونحواً وجميع علم الامة  
ولانما ياتلف شيء من المؤلفات اصلا . فتبين بهذا لكل منصف اراد الحق  
انه على خلاف ما يفتربه اعداء الدين بما لفقوه من هذه المفتريات ، التي لا يصغي  
إليها إلا القلوب المغفلات ، بل كان المعروف من حاله عند كل عاقل خبير الناس  
وعرف احوالهم ، وسمع شيئاً من اخبارهم ، وتوارى عنهم ان اهل نجد وغيرهم  
من تبع الشيخ واستجاب لدعوته من سكان جزيرة العرب كانوا قبل دعوة  
الشيخ على غاية من الجهالة والضلالة ، والفقر والعالة ، لا يستويب في ذلك عاقل  
ولا يجادل فيه عارف كانوا من امر دينهم في جاهلية يدعون الصالحين ويعتقدون  
في الاشجار والاحجار والنيرون يطوفون بقبور الانبياء ويرجون الخير والنصر  
من جهتها وفيهم من كفر الاتحادية والخلوية وجاهالة الصوفية ما يرون انه من  
شعب الايمان والطريقة المحمدية وفيهم من إضاعة الصلوات ومنع الزكاة وشرب  
المسكرات ما هو معروف مشهور فحصى الله بدعوته شعار الشرك ومشاهده  
وهدم به بيوت الكفر ومعابده وكبت الطواغيت والملاحدين وألزم من ظهر  
عليه من البادية وسكان القرى بما جاء به محمد ﷺ من التوحيد والهدى وكفر  
من انكر البعث واستراب فيه من اهل الجهالة والجناب وامر بإقامة الصلوات  
وإيتاء الزكاة وترك المنكرات والمسكرات وعن الابتداع في الدين وامر  
بمتابعة السلف الماضين في الاصول والفروع من مسائل الدين حتى ظهر دين الله  
واستعلن واستبان بدعوته منهاج الشريعة والسنن وقام قائم الامر بالمعروف

والنهي عن المنكر وحددت الحدود الشرعية ، وعزرت التعازير الدينية ،  
وانتصب علم الجهاد ، وقا تل لإعلاء كلمة الله اهل الشرك والفساد ، حتى سارت  
دعوته وثبت نصحه لله ولكتابه ولرسوله ولعامة المسلمين وأئمتهم وجمع الله به  
القلوب بعد شتاتها وتألفت بعد عداوتها وصاروا بنبعة الله إخواناً فأعطاهم الله  
بذلك من النصر والعز والظهور ، ما لا يعرف مثله لسكان تلك الفيا في والصخور ،  
وفتح عليهم الاحساء والقطيف وقهروا سائر العرب من عمان إلى عتبة مصر  
ومن اليمن إلى العراق والشام ودانت لهم عربها واعطوا الزكاة . فهذا وأمثاله  
من إقامة دين الله وشرعه هو المعروف المشهور من حاله ومقاله لا كما يزعمه  
اعداء الله واعداء رسله وشرعه ودينه الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون  
وبصدون عن سبيل الله من آمن به ويبغونها عوجاً فبعداً للقوم الظالمين .  
وأما قوله : وان اباه عبد الوهاب كان رجلاً صالحاً ، وانه تفرس في ولده  
الشقاوة من حين صباه وكان يبيغضه بغضاً شديداً ، ويقول : سيظهر منه فساد  
عظيم . فالجواب ان يقال : وهذا ايضاً من الكذب والبهتان ، والزور  
والعدوان : قال الشيخ ابو بكر حسين بن غنام رحمه الله تعالى في روضة  
الافكار بعد ان ذكر كلاماً في الثناء على الشيخ وكان والده قد تومم فيه  
الخير ومحدث بذلك وببديه ، ويؤمل ذلك ويرجوه ، كما حدث به سليمان  
لخوه . قال : كان عبد الوهاب ابوه ، يتعجب من فهمه وإدراكه ، قبل  
بلوغه وإدراكه ، ومناهزته الاحتلام وإفراكه ، ويقول ايضاً : لقد استفدت  
من ولدي فوائد من الاحكام ، أو قريباً من هذا الكلام ، وقد كتب والده  
إلى بعض إخوانه ، رسالة توه فيها بشأنه يثني فيها عليه ، وان له فهماً جيداً  
أو لديه ، ولو يلزم الدرس سنة على الولاية ، لظهر في الحفظ والاتقان آية ،  
وقد تحققت انه بلغ الاحتلام ، قبل اكمال اثنتي عشرة سنة على الاتمام ،  
ورأيت أهلاً للصلاة بالجماعة والائتمام ، فقدمته لمعرفة بالاحكام ، وزوجته بعد  
البلوغ في ذلك العام . وذكر كلاماً طويلاً في الثناء عليه ليس هذا محل ذكره .

## فصل

ثم قال الملحد : ومن ذلك أنه كان ينتقص النبي ﷺ كثيراً بعبارات مختلفة منها قوله فيه انه طارش بمعنى ان غاية امره انه كالطارش الذي يرسل إلى أناس في امر فيبلغهم اياه ثم ينصرف ومنها قوله اني نظرت في قصة الحديبية فوجدت فيها كذا وكذا كذبة الى غير ذلك مما يشبه هذا على أن اتباعه يفعلون ذلك أيضاً ويعلم بذلك ويظهر عليه الرضا به حتى كانت بعضهم يقول عصاي خير من محمد لأنها ينتفع بها بقتل الحية ونحوها ومحمد قد مات ولم يبق فيه نفع أصلاً وإنما هو طارش ومضي . وبهذا يكفر عند المذاهب الاربعة والجواب أن يقال : الله اكبر على هؤلاء الملاحدة الذين يصدون عن سبيل الله من آمنى ويغفونها عوجاً فان هذه الاكاذيب مما لا يمتري كل عاقل انها كذب وقد أجاب عنها الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد رحمه الله في الرسالة التي صنفها بعد دخول مكة المشرفة واجتماعه فيها بعلماء الحرمين قال جوابنا عن هذا كله ان نقول سبحانه هذا بهتان عظيم فمن روى عنا شيئاً من ذلك او نسب اليه ينافق كذب علينا وافترى ومن شاهد حالنا ورأى مجلسنا وتحقق ما عندنا علم قطعاً ان جميع ذلك وضعه علينا جماهير اعداء الدين واخوان الشياطين تنفيراً للناس عن الاذعان لاخلاص التوحيد لله بالعبادة الى آخر كلامه وأما قوله : ومن ذلك انه كان يكره الصلاة على النبي ﷺ ويتأذى من سماعها وينهى عن الجهر بها على المنابر ويؤذي من يفعله ومنع من الاتيان بها على المنابر ليلة الجمعة وكذلك احرق دلائل الحيرات وغير من كتب الصلاة على النبي ﷺ ويستتر بدعوى ان ذلك بدعة فالجواب ان يقال : وهذا أيضاً من غط ما قبله من الكذب والبهتان والزور والعدوان قال الشيخ حسين بن غنام في روضة الافكار ، وأما قوله وأبطل الصلاة على رسول الله ﷺ في يوم الجمعة وليتها فهذا الكلام مع بشاعة لفظه فيه ابهام وإيهام وتشنع بظاهره عند العوام وتنفير لهم

عن توحيد الملك العلام فان الشيخ رحمه الله لم ينه عن ذلك ولم يبطله إلا الفعل الذي يفعل في كثير من البلدان وقد ابطله جماعة من الإعيان وانكره جمع من نقاد هذا الشأن وقالوا لا يتقرب به إلى الله تعالى ولا يدان لانه بدعة محضة اظهرها في مقام العبادة الشيطانية واشرب حبها من هو في الحفاقة والتعصب كالولدان فخير الهدي هدى الرسول وما ورد عن خلفائه مقبول وما حدث بعد القرن السابع وكان بعده متواليا شائع حتى صيروه واتخذوه ديناً ومنهجاً جاء به الشارع وكان للنفوس إليه أعظم داع ووازع فلن يسوغ لذوي العقول ، من حملة الشرع وممارسي المنقول ، ان يسكتوا عنه فلا ينتهروا صاحبه ولا يزعجروه ، ولا يزيلوه فوراً وبغيره ، ويعترضوه وينكروه ، فضلاً عن كونهم يرتضوا فعله ، ويقروا اربابه واهله ، وليت من دان الله تعالى به عرف دين من أصله ووضع ، حتى يعترض على من انكره ومنعه ، فقد ذكر السيوطي في كتاب الرسائل ، إلى معرفة الاوائل ، ان اول من احدث التذكير يوم الجمعة لينها الناس لصلاتها بعد الستائه في زمن الناصر ابن دقلاوون ولا شك ان ما كان من الدين إذ ذاك متخذاً مجعول ، ومؤسساً شرعه منحول ، ليس مأخوذاً به ولا معبول ، اما يخاف المعترض شوم ذنبه ، وسخطه لمولاه وربّه في توسله وتوصله إليه وقربه ، بعمل لم يشرعه سبحانه ولم يأذن به ، فويل لمن يحرف الكلم عن مواضعه ، وينتحل ما ليس بواضع ، ويحسن ذلك في موافقه ، ويضل من قام حسبة لله في هيئة موافقه ما جوا به إذ قام بين يدي مولاه فيما اسداه من الدين وابداه وزاد على ما جاء به الرسول واثاه ، اظن ان دين نبيه ناقص فكملة ، وحياء قبيح فحسنة وحمله ، نعوذ بالله مما تقوله الغلاة ونسأله ان يحننا طريق الغواة ولا حول ولا قوة إلا بالله وليعلم القاري : لهذا الكتاب ، والواقف على هذا الخطاب ، ان خلاصة البيان عن ذلك في الجواب ، ان الذي انكره من غير شك ولا ارتياب ، هو ما يفعل في غالب الأمصار ، ويعمل في كثير من الاقطار ، لا سيما ( م ٢ - الاسنة الحداد )

الجرمين كما صح بالمشاهدة والاخبار وذلك ان يصعد ثلاثة او اكثر على رؤس النار ، ويقرؤن آيات من القرآن ويصلون على النبي بارفع صوت وعلان ويأتون بقميص الاحنان ، واصوات تحاكي غناء القيان ، ويمططون آيات الله الكريمة ، ويغيرون حرمة اسمائه العظيمة ، وينقلونها من معناها إلى معني ، وكفى بذلك اتقا ووهنا ، وتغيرا لما اراده الله بأسمائه وصفاته الحسني لقد خسر والله من ضل سعيه وهو يحسب انه يحسن صنعا انتهى وقال الشيخ : احمد بن مشرف الاحسائي في ابيات له قال فيها :

فهل فاعل التذكير عند اذانه	أهذا هدى ام انت بالدين تلعب
وهل سن هذا المصطفى في زمانه	او الخلفا او بعض من كان يصحب
وهل سنه من كان للصعب تابعا	اذا قام للتأذين يوماً يثوب
وهل قاله النعمان او قال مالك	به اوراه الشافعي واشهب
وهل قاله سفيان او كان احمد	إليه إذا نادى المؤذن يذهب
اقبموا لنا فيه الدليل فإننا	نميل إلى الانصاف والحق نطلب
فخير الامور السالفات على الهدى	وشر الامور المحدثات فجنبوا
وما العلم إلا من كتاب وسنة	وغيرهما جهل صريح مركب
فخذ بها والعلم فاطلبه منها	ودع عنك جهالا عن الدين اضربوا
خفافيش اعشاشها النهار بضوءه	فوافقها من ظلمة الليل غيب
فظلت تحاكي الطير في ظلمة الدجى	وان لاح ضوء الصبح للعش تهرب

واما قوله : ولذلك احرق دلائل الخيرات وغيره من كتب الصلاة على النبي ﷺ إلى آخره فأقول : قد اجاب عن ذلك الشيخ بقوله واما دلائل الخيرات فلذلك سبب وذلك اني اشرت على من قبل نصيحتي من اخواني ان لا يصير في قلبه اجل من كتاب الله ويظن ان القراءة فيه انفع من قراءة القرآن واما إحراقه والنهي عن الصلاة على النبي ﷺ بأي لفظ كان فهذا من البهتان .

## فصل

واما قوله : ومن ذلك انه منع من مطالعة كتب الفقه والحديث والتفسير واحرق كثيراً منها فالجواب : انا قد ذكرنا فيما تقدم انه قال رحمه الله : ثم انا نستعين على فهم كتاب الله بالتفسير المتداولة المعتبرة ومن اجلها لدينا تفسير محمد بن جرير ومختصره لابن كثير الشافعي وكذلك البيضاوي والبعوي والحازن والجلالين وغيرهم وعلى فهم الحديث بشروحه كالقسطلاني والعسقلاني على البخاري والنووي على مسلم والمناوي على الجامع الصغير ونحوهم على كتب الحديث خصوصاً الامهات الست وشروحها ونعتي بسائر الكتب في سائر الفنون اصولاً وفروعاً وقواعد وسيراً وصرفاً ونحواً وجميع علم الامة ولا نأمر باتلاف شيء من المؤلفات وكيف يمنع من مطالعة كتب الفقه وقد صنف في ذلك مصنفات واختصر الشرح الكبير والانصاف وصنف في الحديث كتب التوحيد واصول الايمان وكتاب نجوم في الحديث وله مصنفات ورسائل عديدة مفيدة وبهذا تعلم انهم انما يتبعون اهوائهم وما يضعه الواضعون من أعداء الدين من الاكاذيب فאלله المستعان واما قول الملحد : ومن ذلك اذنه لكل من تبعه ان يفسر القرآن بحسب فهمه حتى يجمع المجمع إلى آخره فأقول : وهذا ايضاً من نط ما قبله في الكذب فإن الشيخ قال في الرسالة التي اختصرت لاهل مكة ونحن ايضاً في الفروع على مذهب احمد بن حنبل رحمه الله ولا تنكر على من قلد احد الاربعة دون غيرهم لعدم ضبط مذاهب الغير كالرافضة والزيدية والامامية ونحوهم فلا نقرهم على شيء من مذاهبهم الفاسدة بل نجبرهم على تقليد احد الائمة الاربعة ولا نستحق بمرتبة الاجتهاد المطلق ولا احد لدينا يدعيها الا اننا في بعض المسائل اذا صح لنا نص جلي من كتاب او سنة غير منسوخ ولا مخصص ولا معارض بأقوى منه وقال به أحد الائمة الأربعة أخذنا به وتركنا المذهب كارت الحد والأخوة

فانا تقدم الجدوان خالف مذهب الحنابلة ولا نفقش على أحد في مذهب ولا نعترض إلا اذا اطلعنا على نص جلي كذلك مخالف لمذهب بعض الأئمة وكانت المسألة يحصل به شعار ظاهر كامام الصلاة فتأمر الحنفي والمالكي بالمحافظة على نحو الطمأنينة في الاعتدال والجلوس بين السجدين لوضوح ذلك بخلاف جهر الامام الشافعي بالسمة وشتان بين المسألتين فاذا قوي الدليل أمرناهم للنص وان خالف المذهب وذلك إما يكون نادراً ولا مانع من الاجتهاد في بعض المسائل دون بعض فلا مناقضة لعدم دعوى الاجتهاد المطلق وقد سبق جمع من أئمة المذاهب الأربعة إلى اختيارات لهم في بعض المسائل مخالفين للمذهب ملتزمين تقليد صاحبه انتهى وتقدم آنفا انه يستعين على فهم كتاب الله بالتفاسير المعتبرة فاذا تحققت هذا وعلمته بطلت دعوى هؤلاء المفتوين في قوله واذن لكل من تبعه أن يفسر القرآن بحسب فهمه فان هذه الدعوى من الاكاذيب الذي افترواها هؤلاء الملحدون ليدعوا العوام عن الدخول في دين الله ورسوله وحسبنا الله ونعم الوكيل وقوله : ومن ذلك أنه يدعى باطنا أنه أتى بدين جديد كما يظهر من قرائن أحواله وأقواله : ولذلك لم يقبل من دين نبينا محمد ﷺ الا القرآن فانه قبله ظاهرا فقط لئلا يعلم الناس حقيقة أمره فينكشفوا عنه بدليل انه هو واتباعه انما يؤلون بحسب ما يوافق هواهم لا بحسب ما فسرهم النبي ﷺ وأصحابه والسلف الصالح وأئمة التفسير فانه لا يقول بذلك كما انه لا يقول بما عدا القرآن من أحاديث النبي ﷺ وأقوال الصحابة رضي الله عنهم وما استنبطه العلماء من القرآن والحديث ولا يأخذ بالاجماع ولا القياس وغير ذلك مما اعتبروه إلى آخر ما هذى به والجواب : أن نقول وهذا أيضاً من جنس ما اسلفه من الاكاذيب الموضوعة والخرافات المصنوعة ، فانه كان رحمه الله على الدين العتيق الذي كان عليه السلف الصالح والصدور الاول من الدعوة إلى دين الله الذي بعث الله به رسوله محمد ﷺ كما قال رحمه الله في رسالته إلى عبد الله بن محمد بن عبد اللطيف الاحسائي قال :

وأما ما ذكرتم عني فإني لم آت بهالة بل أقول لله الحمد وله المنه وبه القوة  
 انني هداني ربي إلى صراط مستقيم ديناً قياماً إبراهيم حنيفاً وما كان من  
 المشركين ولست والله الحمد أدعوا إلى مذهب صوفي أو فقيه أو متكلم أو امام  
 من الأئمة الذين أعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن كثير أو غيرهم بل ادعوا  
 إلى الله وحده لا شريك له وادعوا إلى سنة رسول الله ﷺ التي أوصى بها أول  
 امته واخرهم وارجو اني لا اورد الحق اذا اتاني بل اشهد الله وملائكته وجميع  
 خلقه ان اتاني منكم كلمة من الحق لا قبلتها على الرأس والعين ولا ضربن الجدار  
 بكل ما خالفها من اقوال أئمتي حاشا رسول ﷺ فإنه لا يقول إلا الحق فهذا  
 نص كلامه رحمه الله كما ترى لم يقل فيه ولا في غيره من كلامه إنما أدعوك إليه دين  
 جديد بل كان رحمه الله يحدد ما اندرس من معالم الدين العتيق ويوطد أساس الملة  
 المحمدية التي انطست اعلامها واقوت رسومها فهذا الذي يظهر من قرائن احواله  
 واقواله بل هذا صريح ما يدعوا اليه من الدين خلاف ما يدعيه هؤلاء الضلال والله در  
 الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله حيث قال في ابيات له امتدح فيها الشيخ .

قفى واسالي عن عالم حل سوخها به يهتدي من ضل عن منهج الرشيد  
 محمد الهادي لسنة احمد فياجب ذا الهادي وباجب ذا المهدي  
 لقد انكرت كل الطوائف قوله بلا صدر في الحق منهم ولا وردي  
 وما كل قول بالقبول مقابل ولا كل قول واجب الرد والطرده  
 سوي ما اتى عن ربنا ورسوله فذلك قول جل ياذا عن الرد  
 وأما اقاويل الرجال فلينها تدور على قدر الادلة في النقد  
 وقد جاءت الاخبار عنه بأنه بعيد لنا الشرع الشريف بما يبيدي  
 وينشر جهرا ما طوى كل جاهل ومبتدع منه فوافق ما عندي  
 ويعبر اركان الشريعة هادما مشاهد ضل الناس فيها عن الرشيد  
 اعادوا بها معنى سواع ومثله يغوث وود بئس ذلك من ود  
 وقد هتفوا عند الشدائد باسمها كما يهتف المضطر بالصمد الفرد



وكم عقروا في سوحها من عقيرة اهلت لغير الله جهراً على عمد  
وكم طائف حول القبور مقبل ومستلم الاركان منهم باليد  
وقال الشيخ الامام عالم الاخساء ابو بكر حسين بن غنام رحمه الله  
في ابيات له قال فيها .

لقد رفع المولى به رتبة المهدي بوقت به يعلى الضلال ويرفع  
سقاءه غير الفهم مولاه فارتوى وعام بتيسار المعارف يقطع  
فاحيا به التوحيد بعد اندراسه واوهى به من مطلع الشرك مبيع  
سما ذروة المجد التي ما ارتقى لها سواه ولا حاذى قباها سميدع  
وشمر في منهاج سنة احمد يشيد ويحيي ما تعفى ويرقع  
ينظر بالآيات والسنة التي امرنا اليها في التنازع نرجع  
فاضحت به السمحاء تبسم ثغرها وامسي بحياها بضء وبلمع  
وعاد به نهج الغواية طامساً وقد كان مسلوكا به الناس تربع  
وجرت به نجد ذيول افتخارها وحق لها بالا لمعي ترفع  
فأثاره فيها سوام سوافر وانواره فيها تضيء وتسطع

وهذا يظهر لكل ذي عقل سليم ودين مستقيم ، انه لم يكن يدعو إلى دين  
جديد بل إلى دين قويم ، ملة ابراهيم حنيفاً وما كان من المشركين كفعل هؤلاء  
الغلاة المارقين وقوله : ولذلك لم يقبل من دين النبي ﷺ إلا القرآن فإنه قبله  
ظاهراً فقط إلى آخره فأقول وهذا أيضاً من الكذب وقد تقدم الجواب عن  
هذا وان الشيخ رحمه الله كان يعتني بالكتب المصنفة في التفسير كتفسير محمد  
بن جرير الطبري وتفسير ابن كثير والبغوي والبيضاوي وغيرهما من التفاسير ومن  
كتب الحديث كالبخاري ومسلم وبما صنف عليها من الشروح كفتح الباري  
لابن حجر العسقلاني والقسطلاني والنووي على مسلم وكذلك الامهات الست  
وشروحها وسائر كتب الحديث والفقه مما هو معلوم مشهور لا ينكره  
إلا مكابر معاند وما كان رحمه الله يفسر القرآن هو واتباعه ويتأولونه

بحسب ما يوافق أهواءهم كما يزعم هؤلاء المفترون بل كان على ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه فيأخذ بما صح عن رسول الله ﷺ وبما صح عن أصحابه من تفسير القرآن ومعاني الأحاديث وبما قاله أئمة التفسير وشراح الحديث مما يوافق الكتاب والسنة وأقوال الأئمة من أهل الحديث والفقه ويأخذ بالاجماع ويعتقدون أن الامة لاتجمع على ضلالة ويأخذ بالقياس الصحيح الموافق للنص الصريح . وأما قوله : ويؤيد ذلك أنه كان يكتب إلى عماله في بلاده الذين هم من الهمج أيضاً اجتهدوا بحسب نظرهم إلى آخر ما قال . فهذا من الكذب والزور والبهتان الذي لا يمتري فيه عاقل ولم يكتب الشيخ إلى عماله قط بهذا الكلام ، الذي لا ينميه ويحكيه إلا أشباه الانعام ، من هؤلاء الجهلة الطغام ، فيشبهون بذلك على العوام ، ومن لا معرفة لديه بمدارك الاحكام ، فبعداً للقوم الظالمين .

## فصل

قال الملحد ويؤيده أيضاً ما زعمه الشقي المطرود عبد العزيز بن سعود القائم بعده بدينه بمجرد التقليد من انه خاطب برسالة لأهل المشرق والمغرب يدعوم الى التوحيد وانهم عنده مشركون شركاً أكبر والجواب : ان نقول نعم قد كتب الامام عبد العزيز بن محمد بن سعود رسالة الى العلماء والقضاة في الحرمين والشام ومصر والعراق وسائر علماء المغرب والمشرق يخبرهم بحقيقة ما كان عليه من توحيد الله واخلاص العبادة له بجميع أنواعها لله تعالى والدعوة اليه وجهاد من ترك دين الله ونبذ وراء ظهره واشرك بالله غيره في عبادته وأنه عند ذلك غضب المشركون واشتأزت قلوبهم وزعموا انه بدعوته الخلق الى اخلاص العبادة لله وحده قد تنقص أهل المقامات والرتب فكتب هذه الرسالة الى العلماء يخبرهم بحقيقته مادعا اليه من توحيد الله وانه لما أعلمهم بتوحيد الله وفهمهم اياه قام عليه أهل الاهوا فخرّجوه وبدعوه وجعلوا

اليهود والنصارى اخف شرا منه ومن اتباعه وليس في هذه الرسالة ان اهل المشرق والمغرب كلهم مشركون عنده وعند اتباعه فان هذا من الكذب كما يزعمه هذا الملعون المفتري وهذا نص الرسالة ليقين لكل منصف حقيقة ما قاموا به ودعوا اليه من دين الله ويتبين له شدة كلب عداوة هؤلاء الملاحدة الغلاة الذين يصدون عن سبيل الله من آمن به ويبغونها عوجا ويفسدون في الارض والله لا يحب المفسدين قال رحمه الله تعالى بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين ، والعاقبة للمتقين ، ولا عدوان الا على الظالمين ، وصلى الله على خاتم الانبياء والمرسلين ، وعلى آله وصحبه اجمعين ، من عبدالعزيز بن محمد بن سعود الى من يراه من العلماء والقضاة في الحرمين والشام ومصر والعراق وسائر علماء المغرب والمشرق سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد : فان الله عز وجل شأنه وتعالى سلطانه لم يخلق الخلق عبثا ولا تركهم سدى وانما خلقهم لعبادته فارهم بطاعته وحذرهم مخالفته واخبرهم تعالى ان الجزاء واقع لامحاله أما في نار بعدله أو في جنته بفضل ورحمته قد اخبر عز وجل بذلك في كل كتاب انزله وعلى لسان كل رسول ارسله كما نطق بذلك الآيات القرآنية واخبرتنا به الاحاديث النبوية قال تعالى : وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون وقال تعالى : واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا وقال سبحانه وقضى ربك ان لاتعبدوا الا اياه فالعبادة التي هي اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الاقوال والافعال مختصة بجلاله وعظمته فهي الغاية المحبوبة له تعالى شأنه والمرضية له وبها ارسل جميع الرسل كما قال نوح لقومه اعبدوا الله ما لكم من اله غيره وكذلك قال هود وصالح وشعيب وغيرهم من الرسل كل قال لقومه اعبدوا الله ما لكم من اله غيره وذلك ان الإله يطلق على كل معبود بحق وباطل والاله الحق هو الله قال فاعلم انه لا إله الا الله وقال تعالى ولقد بعثنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت وقال تعالى وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا إله الا أنا فاعبدون .

## فصل

فنحن لما علمنا وفهمنا من كلام الله وسنة رسوله وكلام الأئمة الاعلام رضي الله عنهم كافي حنيفه ومالك والشافعي واحمد وغيرهم من أئمة السلف ان لا إله إلا الله معناها يحضها وهي ترك كل معبود مع الله واختلاص الالهية له تعالى وحده وان العبادة وافعالهم بما امرهم به في كتابه وعلى لسان رسوله وإذا جعلت لغيره صار ذلك الغير الها مع الله وان لم يعتقد الفاعل ذلك فالمشرك مشرك شاء أم أبى وليست خاصة بالايان بافعاله تعالى وتقدس كخلق السموات والارض والليل والنهار ورزقه العباد وتدير امورهم لان هذا يسمى توحيد الربوبية الذي اقر به الكفار الأولون كما في سورة يونس والزمر والزخرف وغيرها وان معناها لغة الذل والخضوع وشرعا ما امر به من غير اطراد عرفي ولا اقتضاء عقلي من افعال العباد واقوالها المختصة بجلال الله وعظمته كدعاء الله تعالى بما لا يقدر عليه إلا هو من جلب نفع أو دفع ضرر أو رجائه فيه والتوكل عليه وذبح النسل والنذر وجلب نفع أو دفع ضرر لا يقدر عليه إلا الله والاثابة والخضوع فكل ذلك مختص بجلال الله كالسجود والتسبيح والتهليل فكل ذلك بما قدمناه هو معنى قول لا إله إلا الله ولا ينفع أحد التوحيدين عن الآخر بل صحة احدهما مرتبط بوجود الآخر فلما فهمنا ذلك وعلمنا به قام علينا أهل الأهواء فخرّجونا وبدّعونا وجعلوا اليهود والنصارى اخف منا شرا ومن اتباعنا ولم تنازع العدو في سائر المعاصي بانواعها ولا المسائل الاجتهادية فلم يجر اختلاف بيننا وبينهم في ذلك بل في العبادة بانواعها والشرك بانواعه

## فصل

فنحن نقول ليس للخلق من دون الله من ولي ولا نصير وسائر الشفعاء محمد صلى الله عليه وسلم وأفضلهم فمن دونه لا يشفعون لاحد إلا باذنه من ذا الذي يشفع

عنده الا بإذنه افحسب الذين كفروا ان يتخذوا من دوني أولياء ولا يشفعون  
 إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون وإذا كان كذلك فحققة الشفاعة كلها لله  
 فلا تسأل في هذه الدار الا من الله سبحانه وتعالى وان يشفع فيه نبيه ﷺ فجميع  
 الأنبياء والأولياء لا يجعلون وسائل ولا وسائط بين الله وبين الخلق في جلب الخير  
 او دفع الشر ولا يجعل لهم من حقه شيء لأنه حقه تعالى وتقدس غير جنس حقهم فان  
 حقه عبادته بانواعها بما شرع في كتابه وعلى لسان رسوله وحق انبيائه عليهم السلام  
 والايان بهم وبما جاؤا به وموالاتهم وتوحيدهم واتباع النور الذي انزل معهم  
 ومحبتهم على النفس والمال والبنين والناس اجمعين وعلامة الصدق في ذلك اتباع هديهم  
 والايان بما جاؤا به من عند ربهم قال تعالى قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني  
 يحبكم الله والايان بمعجزاتهم وانهم بلغوا رسالات ربهم وادوا الامانة ونصحوا  
 الامة وان محمداً ﷺ خاتمهم وأفضلهم واثبات شفاعتهم التي اثبت الله في كتابه  
 وهى من بعد أذنه لمن رضى الله عنه من أهل التوحيد وأما المقام المحمود الذي  
 ذكر الله في كتابه وعظم شأنه فهو لنبينا محمد ﷺ وكذلك حق أوليائه محبتهم  
 والترضى عنهم والايان بكراماتهم لادعائهم ليجلبوا لمن دعاهم خيراً لا يقدر  
 على جلبه إلا الله تعالى أو ليدفعوا عنهم سوء لا يقدر على دفعه إلا هو عز وجل  
 لأن ذلك عبادة مختصة بجلاله تعالى وتقدس هذا إذا تحققت الولاية أو رجيت  
 لشخص معين لظهور اتباع سنة وعمل بتقوى في جميع أحواله وإلا فقد صار  
 الولي في هذا الزمان من أطال سبخته ووسع كفه وأسبل ازاره ومدّ يده  
 للتقيل ولبس شكلاً مخصوصاً وجمع الطبول والبيارق وأكل أموال عباد الله  
 ظمأً وادعاء ، ورغب عن سنة المصطفى وأحكام شرعه .

## فصل

فنحن إنما ندعوا إلى العمل بالقرآن العظيم والذكر الحكيم الذي فيه كفاية  
 لمن اعتبر وتدبر وبعين بصيرته نظر ففكر فإنه حجة الله وعهده ووعدته ووعيده

وأمانه وقدره ومن اتبعه عاملاً بما فيه جد جده وعلى مجده وأثار رشفه وبان  
سعدته والتوحيد ليس هو إلا محل الاجتهاد فلا تقليد فيه ولا عناد  
ولا نكفر إلا من انكر أمرنا هذا ونهينا فلم يحكم بما أنزل الله من التوحيد  
بل حكم بضده الذي هو الشرك الأكبر الذي لا يغفر كما سند ذكر أنواعه فجعله  
ديناً وسماه الوسيلة عناداً و بغياً وإلى أهله وظاهرهم علينا أو لم يقيم اركان  
الدين بمتنعاً إن دعوانه وامرهم ان يبدؤنا بقتالنا ليرجعونا عن دين الله الذي  
وصفنا إلى ما هم فيه وعليه من الشرك بالله والعمل بسائر ما لا يرضى رب العباد  
ويأبى الله إلا ان يتم نوره ولو كره المشركون وما حاجتهم علينا إلا ان المدعو  
يكون شقيقاً ووسيلة ونحن نقول هؤلاء الداعون الهاتفون بذكره المعتقدون  
في الاحياء الغائبين المدعوون والاموات يطلبون كشف شدتهم وتقريب  
كربتهم وإبراء مريضهم ومعافات سقيمهم وتكثير رزقهم وإيجاده من العدم  
ونصرهم على عدوهم برأ ومجرأ لم يكفهم الاقتصار على مسألة الشفاعة والوسيلة  
وهما من أعظم المحاصمة الجارية علينا ممن قاتلنا وبدعنا وجعل اليهود والنصارى  
أخف شراً منا ومن اتباعنا وحقيقة قولنا ، ان الشفاعة وإن كانت حقاً في  
الآخرة فلها أنواع مذكورة في محلها فوجب على كل مسلم الايمان بشفاعته ﷺ  
بل وغيره من الشفعاء فهي ثابتة بالوصف لا بالشخص ما عدا الشفاعة العظمى  
فإنها لأهل الموقف عامة وليس ما يقصدون والوصف من مات لا يشرك  
بالله شيئاً كما في البخاري من حديث أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي ﷺ أنه  
قال : « لكل نبي دعوة مستجابة وإنى خبأت دعوتي شفاعة لأمتي وهى نائلة  
إن شاء الله من مات لا يشرك بالله شيئاً » . وحديث أنس بن مالك الذى  
في الشفاعة بطوله . وحديث الذراع الذي رواه أبو هريرة المتفق عليه ، وإذا  
كانت بالوصف فرجاؤها من الله ودعاؤه ان يشفع فيه نبيه هو المطلوب .

## فصل

فالمتعين على كل مسلم صرف همته وعزائم أمره إلى ربه تبارك وتعالى بالاقبال إليه والاتكال عليه والقيام بحق العبودية لله عز وجل فإذا مات موحداً سيشفع الله فيه بنيه بخلاف من أهمل ذلك وتركه وارتكب ضده من الاقبال إلى غير الله بالتوكل عليه ورجائه فيما لا يمكن وجوده إلا من عند الله والالتجاء إلى ذلك الغير مقبلاً على شفاعته متوكلاً عليها طالبا من النبي ﷺ أو غيره راعياً إليه فيها تاركاً ما هو المطلوب المتعين عليه المخلوق لأجله فإن هذا بعينه فعل المشركين واعتقادهم ولا نشأت فتنة في الوجود إلا بهذا الاعتقاد فصار شقياً بالارادة الكونية والعاقبة الغوية لأن الارادة الدينية أصل في إيجاد المخلوقات والارادة الكونية أصل فمن كتبت عليه الشقاوة فلا يسير إلا لها ولا يعمل إلا بها ، قال تعالى : (ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم) فهذه هي الارادة الكونية وهي لا تعارض الارادة الدينية التي هي الأصل في إيجاد المخلوقات مع بقاءه مختاراً مدركاً للأشياء ومن كان هذا وصفه فلا ينالها ، لأن الله تعالى ليس له شريك في الملك كما أنه ليس له شريك في استحقاق العبادة بل هو المختص بها ولا تليق إلا بجلاله وعظمته فلا إله إلا هو وحده لا شريك له ولهذا جسم جل وعلا مادة الشفاعة عن كل أحد بغير إذنه إلا له وحده فلا أحد يشفع عنده إلا بإذنه لا ملك ولا نبي ولا غيرههما لأن من شفع عند غيره بغير إذنه فهو شريك له في حصول ذلك المطلوب لتأثيره فيه بشفاعته ولا سيما إن كانت من غير إذنه فجعله يفعل ما طلب منه والله تعالى لا شريك له بوجه من الوجوه وكل من أعان غيره على أمر فقد شفعه فيه والله تعالى وترّ يشفعه أحد بوجه من الوجوه ولهذا قال عز من قائل : (قل لله الشفاعة جميعاً) . وقال تعالى : (ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة وتركتم ما خولناكم وراء ظهوركم وما نرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم أنهم

فيكم شركاء لقد تقطع بينكم وضل عنكم ما كنتم تزعمون ) وطلبها من غير الله في هذه الدار زعم بعدم تعليقها بالأذن من الله والرضا عن المشفوع . وقال تعالى : ( ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع أفلا تتذكرون ) . وقال تعالى : ( وأنذر به الذين يخافون أن يحشروا إلى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع لعلمهم يتقون ) ، والعبرة في القرآن بعبوم اللفظ لا بخصوص السبب مع ملاحظته وعدم القصور عليه .

## فصل

وأما دعاء الله عز وجل للغير فقد مضت السنة ان الحي يطلب منه سائر ما يقدر عليه ودعوة المسلمين بعضهم لبعض مستحبة قد وردت بها الآثار الصحيحة في مسلم وغيره فإن كانت الميت فهي آكد ، وكان النبي ﷺ يقف على القبر بعد الدفن فيقول : « أسألوا له التثبيت فإنه الآن يسأل » فأمليت أخرج بعد الدفن إلى الدعاء فإذا قام المسلمون على جنازته دعوا له لابه وشفعوا له بالصلاة عليه لاستشفعوا به فبدل أهل الشرك والبدع قولاً غير الذي قيل لهم بدلوا الدعاء له بدعائه نائياً كان عنهم أو قريباً ، والاستغاثة به والتهف باسمه عند حلول الشدة وتركوا من ييده ملكوت كل شيء وهو يحير ولا يجار عليه وقصدوا بالزيارة التي شرعها رسول الله ﷺ إحساناً إلى الميت وتذكيراً بالآخرة ، فبدلوا ذلك بسؤال الميت نفسه وتخصيص تلك البقعة بالدعاء الذي هو مخ العبادة وحضور القلب وخشوعه عندها أعظم منه في الصلاة والمساجد وقت الأسحار ، وإذا شرع الدعاء لسائر المؤمنين فالنبي ﷺ أحق الناس بأن يصلى ويسلم عليه ويدعى له بالوسيلة كما في الحديث الصحيح عنه ﷺ أنه قال : « إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا علي فإنه من صلى علي مرة واحدة صلى الله عليه بها عشراً ثم سلوا الله لي الوسيلة فإنها درجة في الجنة لا ينبغي أن تكون إلا لعبد من عباد الله ، وأرجوا أن أكون ذلك العبد ،



فمن سأل الله لي الوسيلة حلت له شفاعتي يوم القيامة » واستشفاع العبد في الدنيا إنما هو فعل السبب لحصول شفاعته له يوم القيامة كما عد فيها جاء به قولاً وعملاً واعتقاداً ، وإنما سألت له الوسيلة مع تحققها تنويعاً بقدره ورفعاً لذكره ويعود ثواب ذلك إلينا ، فهذا هو الدعاء المأثور وهو فارق بين الدعاء الذي أحبه والذي نهى عنه ولم يذكر أحد من الأئمة الأربعة ولا من غيرهم من أئمة السلف فيما نعلمه أن النبي ﷺ يسأل بعد الموت للاستغفار ولا غيره قال الامام مالك رحمه الله فيما ذكره إسماعيل بن إسحاق في المبسوط عنه والقاضي عياض في الشفا والمشارك وغيرهما من أصحابه لا أرى أن يقف عند القبر ويدعو ولكن يسلم ويضي ، وقال أيضاً في المبسوط عن مالك لا بأس لمن قدم من السفر أو خرج إليه أن يقف عند قبر النبي ﷺ ويصلي ويسلم عليه ويدعو له ولأبي بكر وعمر ، فقيل له إن ناساً من أهل المدينة لا يقدمون من سفر ولا يريدونه وهم يفعلون ذلك في اليوم مرة أو أكثر يأتون عند القبر فيسلمون عليه ويدعون ساعة ، فقال لم يبلغني هذا عن أحد من أهل الفقه في بلدنا لا من الصحابة ولا غيرهم ولا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها ولم يبلغني عن أول هذه الأمة وصدرها أنهم كانوا يفعلون ذلك ويكررون المجيء إلى القبر بل كانوا يكرهونه إلا لمن جاء من سفر أو أرادته . انتهى .

## فصل

وتلاوته الآية في قوله تعالى (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤك) الآية والاستغفار بحضرة القبر وإن قال به جماعة من متأخري الفقهاء كلهم لم يقولوا يدعى صاحب القبر ولا يدعى الله بل المحفوظ عنهم أن الميت والغائب لا يستل منه شيء لا استغفار ولا غيره واستغفارهم الله لا الرسول ﷺ وحياته في قبره برزخية ولا تقتضي دعاءه وأصحابه أعلم بها منا ولم يأت أحد منهم إلى القبر فيسأله ويستغث به وقد ثبت النهي عنه عليه الصلاة والسلام أن يتخذ قبره عيداً قال أبو يعلى

الموصلي في مسنده عن علي بن الحسين رضي الله عنها قال: احدثكم حديثاً سمعته من ابي عن جدي رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ قال «لا تتخذوا قبوري عيداً ولا بيوتكم قبوراً وان تسليمكم يبلغني اينما كنتم» رواه ابو عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي في مختارته وروى سعيد بن منصور في السنن عن ابي سعيد مولى المهدي قال قال رسول الله ﷺ لا تتخذوا قبوري عيداً ولا بيوتكم قبوراً وصلوا عليّ حيثما كنتم فان صلاتكم تبلغني روى هذا الحديث ابو داود عن ابي هريرة ورواه سعيد بن منصور في سننه عن ابي سعيد مولى المهدي ورواه ايضا من حديث الحسن بن الحسن بن علي رضي الله عنه وهذان الحديثان وان كانا مرسلين فيها يقويهما حديث ابي هريرة المرفوع وفي الصحيحين من حديث ابي هريرة واي سعيد رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال «لا تشد الرحال الى مسجد من المساجد الا لثلاثة مساجد المسجد الحرام والمسجد الاقصى ومسجدي هذا» وهو حديث ثابت باتفاق أهل العلم يتلقى بالقبول عنهم وهو ان كان معناه لا تشدوا الرحال الى مسجد من المساجد الا الى الثلاثة التي قد ذكرت فالسفر الى هذه المساجد الثلاثة انما هو للصلاة فيها والدعاء والذكر وقراءة القرآن والاعتكاف الذي هو من الاعمال الصالحة .

## فصل

وما سوى هذه المساجد لا يشرع السفر اليه باتفاق اهل العلم حتى مسجد قبا يستحب قصده من المكان القريب كالمدينة ولا يشرع شد الرحل اليه من بعيد ولذلك كان النبي ﷺ يأتي اليه كل سبت ماشياً وراكباً وكان ابن عمر يفعله كما في الصحيحين فانه كما أسس على التقوى فمسجده ﷺ اعظم في تأسيسه على التقوى كما ثبت في الصحيح عنه عليه الصلاة والسلام انه سئل عن المسجد الذي أسس على التقوى فقال «مسجدي هذا» فكل المساجدين أسس على التقوى ولكن اختص مسجده بانه اكمل في هذا الوصف من غيره وكان يقوم في مسجده يوم الجمعة ويأتي مسجد قبا يوم السبت فاذا كان السفر الى مسجد غير الثلاثة تمتنع

شرعاً مع ان قصده لاهل مصره يجب تارة ويستحب أخرى وقد جاء في قصد المساجد من الفضل ما لا يحصى فالسفر الى مجرد القبور اولى بالمنع ولا يغتر بكثرة العادات الفاسدة التي احدثها الملوك واسباهم والاحاديث التي رواها الدار قطني في زيارة قبره عليه الصلاة والسلام كلها مكذوبة موضوعة باتفاق غالب اهل المعرفة منهم ابن الصلاح وابن الجوزي وابن عبد البر وابو القاسم السهيلي وشيخه ابن العربي المالكي والشيخ تقي الدين وغيرهم ولم يجعلها في درجة الضعيف الا القليل وكذلك تفرد بها الدار قطني عن بقية اهل السنن والأئمة كلهم يروون بخلافه واجل حديث روي في هذا الباب حديث ابي بكر البزار ومحمد بن عساكر حكاها اهل المعرفة بمصطلح الحديث كالقشيري والشيخ تقي الدين وغيرهما وانما رخص عليه السلام في زيارة القبور مطلقا بعد ان نهى عنها كما ثبت في الصحيح لكن بلا شد رحل وسفر اليها للاحاديث الواردة في ذلك كما تقدم .

## فصل

واذا جاء السفر المشروع لقصد مسجد النبي صلى الله عليه وسلم للصلاة فيه دخلت زيارة القبر تبعا لانيها غير مقصودة استقلالاً وحينئذ فالزيارة مشروعة مجمع على استحبابها بشرط عدم فعل محذور عند القبر كما تقدم عن مالك وما حكاها الغزالي رحمه الله ومن وافقه من متأخري الفقهاء من زيارة القبر فرادهم السفر المجرد عن فعل العبادة من الصلاة والدعاء عنده بل يصلي ويسلم عليه ويسأل له الوسيلة ثم يسلم على ابي بكر وعمر ولا يقصد الصلاة عند القبر للعنة عليه السلام المتخذين قبور أنبيائهم مساجد واللعنة في كلام الله وكلام رسوله لا تجامع الا الحرمة والأثم لا مجرد الكراهة ولقوله « اللهم لا تجعل قبوري وثناً يعبد اشدد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد » وقال بن حجر رحمه الله في الامداد الموسوم بشرح الارشاد ينوي الزائر المتقرب السفر الى مسجده صلى الله عليه وسلم وشد الرحل اليه لتكون زيارة القبر تابعة انتهى واتخاذ قبور الانبياء والصالحين مساجد هو الواقع كثير آ

من الامم ، اما في الشرك الاكبر او فيما دونه من الشرك فان النفوس قد اشركت بتأثيل القوم الصالحين كود وسواع ويغوث وقائيل طلائيم الكواكب ونحو ذلك يزعمون انها تخاطبهم وتشفع لهم والشرك بقبر النبي ﷺ أو الرجل ممن يعتقدون صلاحه اقرب الى النفوس من الشرك بخشية او حيف ولهذا تجد أهل الشرك كثيراً ما يتضرعون ويخشعون عندها ما لا يخشعون لله في الصلاة ويعبدون اصحابها بدعائهم ورجائهم والاستغاثة بهم وسؤال النظر على الاعداء وتكثير الرزق وإيجاده والعافية وقضاء الديون ويبدلون لهم النذور جلب ما املوه او دفع ما خافوه مع اتخاذهم اعبياداً والطواف بقبورهم وتقبيلها واستلامها وتعفير الحذود على توبتها وغير ذلك من انواع العبادات والطلبات التي كان عليها عباد الاوثان يسألون اوثانهم ليشفعوا لهم عند مليكهم فهؤلاء يسأل كل منهم حاجته وتفريج كربتهم ويخفون عند الشدائد باسمه كما يخف المظطر بالفرد الصد ويعتقدون ان زيارته موجبة للفران والنجاة من النيران وانها تجب ما قبلها من الاثم بل قد وجد هذا الاعتقاد في الاشجار والعيان يفتون باسمها واسم من ينسبون اليه من المعتقدين بما لا يقدر عليه الا رب العالمين واكثر ما يكون ذلك عند الشدائد .

## فصل

والله تعالى عز شأنه قد فسر هذا الدعاء في مواضع واخبر بأنه عبادة محضة كقوله (وقيل لهم ايها كنتم تعبدون من دون الله هل ينصرونكم او ينتصرون) وقوله (انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم انتم لها واردون) والانياء والملائكة والصالحون كل معبود من هؤلاء داخل في عموم قوله سبحانه (ان الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون) كما هو سبب النزول وقوله عز شأنه ( لا اعبد ما تعبدون ) فدعاؤهم آلهتهم هو عبادتهم لها ولأنهم كانوا ( م ٣ - السنة الحداد )

إذا جاءتهم الشدائد دعوا الله وحده وتركوها ومع هذا فهم يسألونها بعض  
 حوائجهم بواسطة قريهم من الله ويطلبونها منهم بشفاعتهم لهم ، فأمر الله العباد  
 باخلاص تلك العبادة له وحده فلا يدعونهم ولا يسألونهم الشفاعة فإن ذلك دين  
 المشركين قال الله تعالى فيهم ( قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لايملكون  
 مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من  
 ظهير ) . وقال تعالى ( قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لايملكون كشف الضر  
 عنكم ولا تحويلا ) وإنما ذكر الله تعالى ذلك عنهم لانهم يدعون الملائكة والانبياء  
 ويصورون صوراً ليشفعوا لهم فيما دعوم فيه وذلك بطرق مختلفة ففرقة قالت  
 ليس لنا اهلية مباشرة دعاء الله ورجائه بلا واسطة تقربنا اليه وتشفع لنا عنده  
 لعظمته وفرقة قالت الانبياء والملائكة ذوا جاهة عند الله ومنزلة عنده  
 فاتخذوا صورهم من اجل حبهم لهم ليقربهم الى الله زلفى وفرقة جعلتهم قبلة  
 في دعائهم وعبادتهم وفرقة اعتقدت ان لكل صورة مصورة على صورة الملائكة  
 والانبياء وكيناً موكلاً بأمر الله فمن اقبل على دعائه ورجائه وتبتل اليه قضى  
 ذلك الوكيل ماطلب منه بأمر الله والا أصابه نكبة بأمره تعالى فالمشرك انما  
 يدعو غير الله بما لا يقدر عليه الا هو تعالى ويلتجى اليه فيه ويرجوه منه بما يحصل  
 له في زعمه من النفع وهو لا يكون الا فيمن وجدت فيه خصلة من اربع إما  
 ان يكون مالكا لما يريد منه داعيه فان لم يكن مالكا كان معينا فان لم يكن  
 كان ظهيرا فان لم يكن كان شفيعا فنفى الله سبحانه وتعالى هذه المراتب الاربع  
 عن غيره والشركة والمظاهرة والشفاعة التي لاجلها وقعت العداوة والمخاصمة  
 بالآية المتقدمة وبقوله ( قل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك )  
 الآية وقوله ( قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ) وقوله :  
 ( قل اللهم مالك الملك ) وقوله : ( لمن الملك اليوم لله الواحد القهار ) وقوله : ( يوم  
 لا تملك نفس لنفس شيئا والامر يومئذ لله ) وقوله : ( مالك يوم الدين ) وقوله :  
 ( وخشعت الاصوات للرحمن فلا تسمع إلا همسا ) فأثبت سبحانه ما لا نصيب فيه  
 لمشرك البتة وهي الشفاعة بإذنه لمن رضى عنه وهو سبحانه يعلم السرا وأخفى لا يخفى

عليه شيء في الارض ولا في السماء ولهذا لما قالت الصعابة رضى الله عنهم  
أربنا قريب فتناجيه ام بعيد فتناديه ، فأنزل الله سبحانه : ( وإذا سألك عبادي  
عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان ) الآية . وقال تعالى : ( أم اتخذوا  
من دون الله شفعاء قل أو لو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون ) .

## فصل

الموحد من اجتمع قلبه ولسانه على الله مخلصاً له تعالى الالهية المقتضية  
لعبادته في محبته وخوفه ورجائه ودعائه والاستعانة به والتوكل عليه وحصر  
الدعاء بما لا يقدر على جلبه أو دفعه إلا الله وحده والموالاته في ذلك والمعاداة  
فيه وأمثال هذا ناظر إلى الخالق والمخلوق من الأنبياء والأولياء مبرزاً بين  
الحقين وذلك واجب في علم القلب وشهادته وذكره ومعرفته ومحبته وموالاته  
وطاعته وهذا من تحقيق لآله إلا الله لأن معنى الآله عند الاولين ما تألمه القلوب  
بالحجة التي كسب الله والتعظيم والاجلال والخضوع فالرجاء بها هو مختص من  
عند الله وذبح النسك له قال تعالى : ( ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا  
محبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حباً لله ) فالحجة التي لله غير المحبة التي مع  
الله وقالوا لمن أحبه كحب الله ( قل الله ان كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم برب  
العالمين ) وهم ما سوهوهم به في الصفات ولا في الذات كما حكى الله عنهم في الآيات  
والشاهد الله بأنه لا إله إلا هو وقائلها نافية لقلبه ولسانه لألوهية كل ماسواه من  
الخلق ومثبتاً به الألوهية لمستحقها وهو الله المعبود بالحق فيكون معرضاً عن  
ألوهية جميع المخلوقات لا يتألفهم بما لا يقدر عليه إلا الله مقبلاً على عبادة رب  
الارض والسموات وذلك يتضمن اجتماع القلب في عبادته ومعاملته على الله  
ومفارقة في ذلك كل ماسواه فيكون مفروقاً في علمه وقصده وشهادته وإرادته  
ومعرفته ومحبته بين الخالق والمخلوق بحيث يكون عالماً بالله ذا كراً له عارفاً  
به وأنه تعالى مبين خلقه منفرد عنهم بعبادته وأفعاله وصفاته فيكون محباً

فيه، مستعيناً به لا بغيره متوكلاً عليه لا على غيره. وهذا المقام هو المعنى في (إياك نعبد وإياك نستعين) وهى من خصائص الألوهية التي يشهد لها بها تعالى عباده المؤمنون كما أن رحمته لعبيده وهدايته إياهم وخلق السوات والارض وما بينهما وما فيها من الآيات من خصوص الربوبية التي يشترك في معرفتها المؤمن والكافر والبر والفاجر حتى ابليس عليه اللعنة معترف بها في قوله (رب انظرني إلى يوم يبعثون) وقوله (يا أقويتي لأزيتن لهم في الارض ولأغوينهم أجمعين) وأمثال هذا الخطاب الذي يعرف بأنه ربه وخالقه ومليكه وأن ملكوت كل شيء في يده تعالى وتقدس وإنما كفر بعناده وتكبره عن الحق وطعنه فيه وزعمه أنه فيما ادعاه وقاله بحق وكذا لك المشركون الاولون يعرفون ربوبيته تعالى وهم له بها يعترفون قال تعالى : ( قل لمن الارض ومن فيها إن كنتم تعلمون . سيقولون لله ) وقال تعالى : ( ولئن سألتهم من خلق السموات والارض وسبحر الشمس والقمر ليقولن الله ) وقال تعالى : ( فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون ) فمن دعا غير الله تعالى لم يكن مخلصاً وقال تعالى : ( قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون . سيقولون لله ) وقال تعالى ( واتل عليهم نبأ ابراهيم . إذ قال لأبيه وقومه ما تعبدون . قالوا نعبد أصناماً فنظل لها عاكفين . قال هل يسمعونكم إذ تدعون . أو ينفعونكم أو يضرون . قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون ) والآيات في هذا الباب كثيرة جداً وروى الامام أحمد في مسنده والترمذي من حديث حصين بن المنذر أن رسول الله ﷺ قال « يا حصين كم تعبد قال ستة في الارض وواحد في السماء قال فمن الذي تعد لرغبتك قال الذي في السماء فقال له رسول الله ﷺ اسلم حتي اعلمك كلمات ينفعك الله بهن فأسلم فقال قل اللهم الهمني رشدي وقني شر نفسي » فمجرد معرفتهم بربوبيته تعالى واعترافيهم بها لم تنفعهم ولم تدخلهم في الاسلام مع جعلهم مع الله آله أخرى يدعونها ويرجونها لتقرهم إلى الله زلفي وتشفع

لهم عنده فبذلك كانوا مشركين في عبادته ومعاملته ولهذا كانوا يقولون في تلييتهم ليك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما لك والدعاء مع العبادة كما أن الاله اسم المعبود وروى النعمان بن بشير رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ان الدعاء هو العبادة وفي رواية مع العبادة ثم قرأ رسول الله ﷺ (وقال ربكم ادعوني أستجب لكم) الآية رواه أبو داود والترمذي وقال حديث حسن صحيح وزواه أيضاً النسائي وابن ماجه والحاكم والإمام أحمد وابن أبي شيبه بهذا اللفظ وهذه الصفة تقيدهم على العبادة فلا يخرج عنها لأنها من الصفات اللازمة التي ليس لها مفهوم يخالف المظهر كقوله تعالى : ( ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به ) إذ كل مدعو فهو له قصد الداعي أن يكون مدعوه له أم لا اتخذ هذه المشركون الأولون أم لا وليس ثم دعا له آخر لا برهان له .

## فصل

وقد وصف الله سبحانه دين المشركين بقوله تعالى ( والذين اتخذوا من دونه أولياء ) الآية فبين في هذه الآية إنما قصدتم الا الشفاعة وفي صحيح البخاري ومسلم عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال سألت رسول الله ﷺ أي الذنب أعظم ؟ قال : أن تجعل لله نداً وهو خلقك قال قلت ثم أي ؟ قال أن تقتل ولدك خشية أن يطعم معك قال قلت ثم أي ؟ قال أن تزاني بحليلة جارك فأنزله الله تصديقها ( والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر ولا يقتلون النفس التي حرم الله إلا بالحق ولا يزنون ) الآية فبين النبي ﷺ أن أعظم الذنب الشرك بالله الذي هو جعل الأنداد والتخاذم من خلقه ليقربهم اليه وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال « ان الله يرضى لكم ثلاثاً أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئاً وأن تعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا وان تناصحوا من ولاه الله أمركم » فدين الله وسط بين الغالي فيه والجافي عنه .



## فصل

والشرك شركان : أكبر وله أنواع ومنه الذي تقدم بيانه آتفاً ، وشرك أصغر كالرياء والسعة ، كما في صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال : « قال الله تعالى : أنا أغنى الشركاء عن الشرك من عمل عملاً أشرك معي فيه غيبي تركته وشركه » ومنه الحلف بغير الله لما روى ابن عمر رضي الله عنهما عن رسول الله ﷺ « من حلف بغير الله فقد أشرك » أخرجه الامام أحمد وأبو داود والترمذي والحاكم وصححه ابن حبان وقال ﷺ « ان الله ينهاكم أن تحلفوا بآباءكم فمن كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت » أخرجه الشيخان وروى الامام احمد وابو داود من حديث ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ انه قال له رجل ماشاء الله وشئت قال « اجعلني لله ندا قل ماشاء الله وحده » والشرك الاصغر لا يخرج من الملة ونجب التوبة منه ومن كل ذنب .

## فصل

فلم يبق إلا التوسل بالأعمال الصالحة كتوسل المؤمنين بإيمانهم في قولهم (ربنا اننا سمعنا منادياً ينادي للإيمان) وتوسل اصحاب الصخرة المنطبعة عليهم وهم الثلاثة نفر الذين توسلوا إلى الله بأعمالهم الصالحة الحديث في صحيح البخاري لانه وعد ان يستجيب للذين آمنوا وعملوا الصالحات ويزيدهم من فضله وكسواله سبحانه وتعالى بأسمائه الحسنى قال تعالى : ( والله الاسماء الحسنى فادعوه بها ) وكالادعية الماثورة في السنن « اللهم إني أسألك بأن لك الحمد لا إله إلا انت المنان بديع السموات والأرض يا ذا الجلال والإكرام » وأمثال ذلك وهذا معني قوله (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة) لانها القربى التي يتقرب بها إلى الله وتقرب فاعلمنا منه وهي الاعمال الصالحة لما روى البخاري في صحيحه من حديث ابي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ قال : « قال الله تعالى : من

عادي لي وليا فقد آذنته بالحرب وما تقرب اليّ عبدي بشيء احب اليّ مما افترضت عليه وما زال عبدي يتقرب اليّ بالنوافل حتى احبه فإذا احبته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها ولئن سألتني لاعطينه ، ولئن استعاذني لأعيذنه . الحديث . ولهذا كان رسول الله ﷺ إذا امر فزع إلى الصلاة فإنها اعظم القرب إلى الله تعالى . قال الله تعالى : ( واستعينوا بالصبر والصلاة ) وليست الوسيلة بمخلوق ينبغي ليحصل واسطة بين الله وبين خلقه يشفع لهم ويتقربون به إليه لان هذا عين ما نهى الله عنه في الآيات وانزل بقبحه الكتب وارسل الرسل وهو ما قالت بنو إسرائيل اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة لان قدسهم يتقربون به .

## فصل

وأما الاقسام على الله بمخلوق فهو منهبي عنه باتفاق العلماء ، وهل هو منهبي عنه نهى تنزيه او تحريم على قولين اصحهما انه كراهة تحريم واختاره العز ابن عبد السلام في فتاواه . قال بشر بن وليد : سمعت أبا يوسف يقول : قال أبو حنيفة رحمه الله : لا ينبغي لاحد ان يدعو الله إلا به واكره ان يقول بمعاقب العز من عرشك هو الله فلا اكره هذا واكره بحق انبيائك ورسلك وبحق البيت والمشعر الحرام ، قال القدوري رحمه الله المسألة بحق المخلوق لا تجوز لهذا فلا يقول أسألك بفلان وبلائكتك وانبيائك ونحو ذلك لانه لاحق للمخلوق على الخالق . انتهى . واما قوله : وبحق السائلين عليك ففيه عطية العوفي وفيه ضعف ومع صحته فمعناه بأعمالهم لأن حقّه تعالى عليهم طاعته وحققهم عليه الثواب والاجابة وهو تعالى وعد ان يستجيب للذين آمنوا وعملوا الصالحات ويزيدهم من فضله وإذا إلى العبد ربه وحده أقام الله له وليا من الشفعاء وهي الموالاته بينه وبين عباده المؤمنين فصاروا أولياءه في الله بخلاف من اتخذ مخلوقا من دون الله أو معه فهذا نوع وذلك نوع آخر كما ان الشفاعة الشرعية الباطلة نوع وشفاعة الحق الثابتة التي انما تنال بالتوحيد نوع آخر .

## فصل

وبما استدلل علينا الخصم ويزعم أن دعوة غير الله وسيلة قوله : « اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد ﷺ نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك على ربي في حاجتي هذه لتقضى اللهم شفعه في » . رواه الترمذي والحاكم وابن ماجه ، عن عمران بن الحصين فجوابه من وجوده ، الأول أنه في غير محل النزاع إذ هذا ليس فيه سؤال النبي ﷺ نفسه وإنما سأل الله أن يشفع فيه نبيه وعمل الخصم الاختراعي منكر ورواية الحديث بحرمته فأبى هذا من عمارة القبور وإلقاء الستور عليها وتسريحها وهذه كلها كباثر كما قال أهل العلم حتى ابن حجر الهيتمي وغيره أن حدها كلها اتبع بلعنة أو غضب أو نار ، والأحاديث في تحريم عمارة القبور كثيرة في الصحيحين وغيرهما ويضاف إلى عمارتها دعاء أصحابها ورجاؤهم والالتجاء إليهم والندب لهم وكتب الرقاع فيها وخطابهم بإسيدي يامولاي افعل كذا . وكذا عبدت اللات والعزى والويل كل الويل عندهم لمن عاب وانكر عليهم ومن جمع بين سنة رسول الله ﷺ في القبور وما أمر ومنه وما كان عليه أصحابه اليوم رأى أحدهما مضاداً للآخر مناقضاً له وإذا كان سبب قول الله عز وجل : ( فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون ) محيي حبر من اليهود إلى رسول الله ﷺ والمسلمين وقوله : نعم القوم أنتم لولا أنكم تجعلون لله أنداداً فثقلون ماشاء الله وشاء فلان فقال رسول الله ﷺ أما إنه قد قال حقاً وأنزل الله : ( فلا تجعلوا لله ندأً وأنتم تعلمون ) ومن أخرج الحديث جلال الدين السيوطي في الدر المنثور في تفسيره . وهؤلاء يجب أحدهم معتقده أكثر من حب الله وإن زعم أنه لا يحب كحب الله فشواهد الحال تشهد عليه بذلك فإنه يعظم القبر أعظم من بيت الله ويحلف بالله كاذباً ولا يحلف بمعتقده فلا جامع بين ما استدلوا به علينا وبين ما نهيناهم عنه الثاني أن الحديث دليل لنا أنه لا يدعى غير الله عز وجل فإن مستهله : اللهم إني أتوجه إليك فسأل الله عز

وخل أن يشفعه فيه واسطة بإحبيتنا يا محمد إنا نتوسل بك إلى ربك فاشفع لنا  
 فهذا خطاب حاضر كقولنا في صلاتنا السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته  
 وكاستخصار الانسان محبه أو مبغضه في قلبه فيخاطبه بما يهواه لسانه ومعناه  
 أتوجه اليك بدعاء نبيك وشفاعته التي معناها في هذه الدار الدعاء ولهذا قال في  
 تمام الحديث اللهم شفعه في أي استجب دعاء وهذا متفق على جوازه إذ الحي  
 يطلب منه سائر ما يقدر عليه وأما الغائب أو الميت فلا يستغاث به ولا يطلب  
 منه ما لا يقدر عليه قال تعالى : ( قل إن الأمر كله لله ) إنا غاية طلب الدعاء من  
 الحي وقبول شفاعته عند الله عز وجل وهو ﷺ انتقل من هذه الدار إلى دار  
 القرار بنص الكتاب والسنة وإجماع الأمة ولهذا استسقا أصحابه بعبه العباس  
 ابن عبد المطلب وإن يدعو لهم في الاستسقاء عام التقط أخرجه البخاري عن  
 أنس بن مالك رضى الله عنه ولم يأتوا إلى قبره ولا وقفوا عنده مع أنه ﷺ  
 حياته في قبره برزخية والدعاء عبادة منهاها على التوقيف والاتباع ولو كانت  
 هذا من العبادات لسنة رسول الله ﷺ ولكان أصحابه أعلم بذلك وأنبع  
 ولهذا لم يفعله أحد من الصحابة ولا التابعين مع شدة احتياجهم وكثرة  
 مدلهاتهم وهم أعلم بمعاني كتاب الله وسنة رسول وأحرص اتباعا لملته من غيرهم  
 بل كانوا ينهون عنه وعن الوقوف عند القبر للدعاء عنده وهم من خير القرون  
 التي قد نص عليها النبي ﷺ في قوله : « خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين  
 يلونهم » قال عمران لا أدري أذكر اثنين أو ثلاثا بعد قرنه أخرجه البخاري  
 في صحيحه الثالث أنهم زعموا أنه دليل الوسيلة إلى الله بغير محمد ﷺ وخرجوا  
 عن محل النزاع إلى شيء آخر وهو التوسل بغير رسول الله ﷺ فلا دليل فيه  
 أصلاً لأنهم صرحوا بأنه لا يقاس مع فارق فلا يجوز لنا أن نقول اللهم إنا  
 نسألك ونتوجه اليك برسولك نوح بإرسول الله ياتوح ولا لنا أن نقول إنا  
 نسألك ونتوجه اليك بمخليلك إبراهيم ولا بكليمك موسى ولا بروحك عيسى  
 مع أن الجامع في نوح عليه السلام الرسالة وفي إبراهيم عليه السلام الخلة مع

الرسالة وفي موسى عليه السلام الكلام مع الرسالة وفي عيسى روح الله وكلمته مع الرسالة فليس لنا أن نقول هذا لأنه لم يرد ولا حاجة لنا إلى فعل شيء لم يرد والقياس إنما يباح عند من يقول به الحاجة في حكم لا يوجد فيه نص ، فإذا وجد النص فلا يحل القياس عند من يقول به ولا حاجة لنا إلى قول مخترع يجر إلى الشرك خصوصاً مع ما ورد فيه وأنه في هذه الأمة أخفى من ديب النمل ، وإن هذه الأمة افتقرت على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة فالناجية من اتبع ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه . الرابع أن الوسيلة ليست هي أن ينادي العبد غير الله ويطلب حاجته التي لا يقدر على إيجادها إلا الرب تبارك وتعالى ممن لا يملك لنفسه نفعاً ولا ضرراً ولا موتاً ولا حياة ولا نشوراً ( وإن يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ) كذلك من سرق التابوت والمعلق عليه من بيض النعام أو غيره .

## فصل

ومما استدلل به علينا في جواز دعوة غير الله في المهمات قوله ﷺ في الحديث الذي رواه ابن مسعود : « إذا انقلبت دابة أحدكم في أرض فلاة فلينادي يا عباد الله احبسوها » وفي رواية « إذا أعتت فلينادي يا عباد الله أعتنوا الخ » . وهذا من جملة الجهل والضلال وإخراج المعاني عن مقاصدها من وجوه ، الأول : أن هذه ليست بوسيلة أصلاً ، إذ معنى الوسيلة ما يتقرب به من الأعمال إلى الله عز وجل ، وهذا ليس بقربة ، الثاني : أن الحديثين غير صحيحين . أما الأول فرواه الطبراني في الكبير بسند منقطع عن عقبة رضى الله عنه وحديث انقلبت الدابة عزاه النووي رحمه الله لابن السني ، وفي إسناده معروف بن حسانه ، قال ابن عدي : هو منكر الحديث ولا دليل في هذين الحديثين مع ضعفهما ، ولا في الحديث المتقدم قبلهما على دعاء أصحاب القبور ، كعبد القادر الجيلاني من قطر شام بل ولا من عند قبره ولا ينادي غيره لا الانبياء ولا الأولياء

إنما غايته ان الله عز وجل جعل من عباده من لا يعلمهم إلا هو سبحانه وما يعلم جنود ربك إلا هو . وإن نادى شخصاً باسمه متعجباً فقد كذب على رسول الله ﷺ ونادى من لا يؤمر بنداؤه ، وليس معنى الحديث في كل حركة وسكون وقيام وقعود ، وإنما أبيض له ذلك ان أراد عوناً على حل متاعه او ان انفلتت وهذا مع تقدير صحة الحديث ، الثالث : ان الله تعالى قال : ( اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً ) بعد ان اكمله بفضله ورحمته فلا يحل ان تفتزع فيه ما ليس منه وتقيس ما لا يقاس عليه ، الرابع : ان الحديث الصحيح «إذا شذ عن قواعد الشرع لا يعمل به لأنهم قالوا ان الحديث الصحيح الذي يعمل به إذا رواه العدل الضابط عن مثله من غير شذوذ ولا علة فكيف العمل بالحديث المتكلم فيه بما لا يدل عليه دلالة مطابقة ولا تضمن ولا التزام ؟ فهذا هو البهتان . الخامس : انهم عمروا مواقعهم بذكر من يعتقدونه ونسبوا الافعال إليهم وكل احد يذكر ما وقع له من الاستغاثة بقلان ، وانه أنجده وكشف شدته ، فإذا قال احد : سبحانه الذي بيده ملكوت كل شيء سبحانه هذا بهتان عظيم . قاموا عليه وخرجوه وبدعوه ، وقالوا : معلوم ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون . فإذا قال نعم ولكن ليس بيد احد منهم ملكوت خردة والله يقول : ( ذلكم الله ربكم له الملك والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطير . ان تدعوه لا يسمعون دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ) فإن منهم من يدعى العلم والانصاف وهو واسع الصدر يقول هذه الآية نزلت في عباد الاصنام ، فإذا قيل له الاصنام ود وسواع ويغوث ويعوق ونسر أسماء رجال صالحين وهذه الحرق على التواييت ودعوة الاموات هي فعل عباد الاصنام ، وقد قرر أهل العلم ان العام لا يقصر على السبب . مثلاً ان نستحل الا نؤدي الامانة ، فإذا قيل ادوا الامانة ، فإن الله يقول : ( إن الله يأمركم أن تؤدوا الامانات إلى أهلها ) فلا يقال هذه نزلت في مفتاح باب الكعبة فلا يجتنب بها عامة ، كذلك

لا يقال هذه نزلت في عباد الاصنام وتعمل فعلهم وتقول لسنا مشركين وفي الاحاديث القدسية عن خير البرية عليه السلام قال الله عز وجل « انا والجن والاناس في نيا عظيم اخلق » ويعبد غيوري واذق ويشكر غيوري » اخرجه الحاكم والترمذى والبيهقي في شعب الايمان عن أبي الدرداء رضى الله عنه ، فيجيب بأن الأمة مطبقة على هذا والامة لا تجتمع على ضلالة فيلزم منه تضليل الامة وتسفيه الآباء . وجوابه : اما ان الامة مطبقة على هذا فكذب عليها هذه كتب الحديث والتفسير ليس فيها يجوز ان يدعى غير الله عز وجل بما لا يقدر عليه الا هو . تعالى ، ولا يباح ، بل الآيات اللينات والاحاديث وأقوال العلماء ترشد ان هذا شرك محقق والله تعالى يقول لرسوله عليه السلام : ( قل تعالوا اتل ما حرم ربكم عليكم ان لا تشركوا به شيئاً ) . ويقول : ( وقضى ربك ان لا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احساناً ) ، والاحاديث ونصوص العلماء لا تخالف الكتاب ، السادس : انه قد اختلفوا في التوسل إليه بشيء من مخلوقاته تعالى وتقدس ، هل هو مكروه أو حرام ؟ ، والاشهر الحرمة كما قال به أبو محمد العز ابن عبد السلام في فتاويه لانه لا يجوز التوسل إليه بشيء من مخلوقاته لا الانبياء ولا غيرهم وتوقف في حق نبينا محمد عليه السلام هل فيه الحرمة او الكراهة وتقدم قول ابي حنيفة واصحابه رحمهم الله . السابع : انهم يشتركون اولادهم ممن يعتقدونه ويجعلون زوايا لمن يعتقدونه ويجعلون فيها الطبول والبيارق والمزار ومطارق الحديد يضربون بها أنفسهم وفيها جماعة ينسبون إلى ذلك المعتقد كالعوانية والقادرية والرفاعية وأسماء ما أنزل الله بها من سلطان ويعبدون أنفسهم لهم كعبد فلان وفلان والله قد سمانا المسلمين . قال الله تعالى : ( هو سمانكم المسلمين من قبل ) في الكتب المنزلة كالنوراة والانجيل وفي هذا القرآن فاستبدلوا الذي هو أدنى بالذى هو خير ، وإذا مرض هذا المشتري من المعتقد نذر أهله النذور ولم يزل يستغيث به يشفي سقمه ويكشف شدته وهذا الامر سرى في العلماء والجهال ، في مكة أكثر ، فهم قد غلبت عليهم العوائد وسلبت

عقولهم عن تفهم المراد والمقاصد من الكتاب والسنة وكلام الأئمة ولم يجدوا هذا في كتاب فروع احد منهم ولا أصوله ضانهم الله عن هذه الرخصة فما استدولوا به بما تقدم لا يكون دليلاً على التوسل بالأموات المعلوم حالهم انهم في أعلى الجنان فكيف غيرهم من لا يعلم حاله في الآخرة ولا يقدرى ابن مآله وكيف يكون دليلاً على دعوة غير الله في المهبات ويقال الوسيلة ويستدل لها بهذا؟ متبحرانك هذا بهتان عظيم وتحريف للكلام عن مواضعه

## فصل

فهذا يبين أن الشيطان اللعين نصب لأهل الشرك قيوداً يعظمونها ويعبدونها أوثاناً من دون الله ثم يوحى إلى أوليائه أن من هنا عبادتها واتخاذها أعياداً وجعلها والحالة هذه أوثاناً فقد انتقصها وعظمها حقها فيسعى الجاهلون المشركون في قتالهم وعقوبتهم وما ذنبهم عند هؤلاء المشركين إلا أنهم أمرهم بإخلاص التوحيد ونهوهم عن الشرك بأنواعه وقالوا بتبطله فعند ذلك غضب المشركون واشتأزت قلوبهم فهم لا يؤمنون وقالوا قد تنقص أهل المقامات والرتب فاستحقوا الويل والعتب وفي زعمهم انهم لا حرمة لهم لدينا ولا قدرا حتى يسري ذلك في نفوس النبال والطعام وكثير من ينتسب إلى العلم والدين<sup>(١)</sup> اتباع المرسلين وبسبب ذلك عادونا ورمونا بالعظائم والجرائم ونسبوا كل قبيح إلينا ونفروا الناس عنا وعن مائدعوا إليه ووالوا أهل الشرك وظاهروهم علينا وزعموا أنهم أولياء الله وانصار دينه ورسوله وكتابه وبأنبي الله ذلك فما كانوا أولياءه ان أوليائه إلا المتقون الموافقون له العارفون به وبما جاء به والعاملون به والداعون إليه لا المتشبعون بما لم يعطوا اللابسون ثياب الزور الذين يصدون الناس عن دين نبيهم وهديه وسنته ويبغونها عوجاً وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا باتباعه واحترامه والعبل به وتعظيم الانبياء



والاولياء واحترامهم متابعتهم له فيما يحبونه وتجنب ما يكرهونه وهم اعصى  
الناس لهم وابعدهم منهم ومن هديهم ومتابعتهم كالنصارى مع المسيح  
وكاليهود مع موسى والرافضة مع عليّ . واهل التوحيد اين كانوا اولى بهم  
وبحبتهم ونصرة طريقتهم وسنتهم وهديهم ومناهجهم واولى بالحق قولاً وعملاً  
من اهل الباطل فالؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء بعض والمنافقون  
والمنافقات والمشركون والمشركات بعضهم اولياء بعض ومن اصغى إلى كلام  
الله بكليته قلبه وتدبره وقفه اغناه عن اتباع الشياطين وشركهم الذي يصد  
عن سبيل الله وعن الصلاة وينبت التفاف في القلب وكذلك من اصغى اليه  
وإلى حديث الرسول بكليته وحدث نفسه بها وعمل باقتباس الهدى والعلم  
منه لا من غيره اغناه من البدع والشرك والآراء والتعزوات والشطحات  
والخيلالات التي هي وساوس الشيطان والنفوس وتخيالات الهوى<sup>(١)</sup> ومن  
بعد ذلك فلا بد ان يتعوض ما لا ينفعه بل مضرة عليه واغناه ايضاً عن عشق  
الصور وإذا خلا عن ذلك صار عبد هواه اي شيء استحسنته ملكه واستعبده  
فالمعرض عن التوحيد عابد الشيطان مشرك سواء أم أبي كما في صحيح مسلم عن  
ابي الهياج الاسدي واسمه حيان بن حصين قال : قال عليّ ابن أبي طالب رضي  
الله عنه الا ابعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ ان لا أدع تمثالا الا طمسته  
ولا قبراً مشرفاً إلا سويته وفي الصحيح ايضاً عن ثمامة بن شفي الهمداني قال  
كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم فتوفي صاحب لنا فأمر فضالة بقبره  
فسوي فقال سمعت رسول الله ﷺ يأمر بتسويتها وقد أمر به وفعله الصحابة  
والتابعون والأئمة المجتهدون قال الشافعي في الامم ورايت الائمة بمكة يأمرون  
بهدم ما بينون على القبور ويؤيد الهدم قوله ولا قبراً مشرفاً إلا سويته  
وحديث جابر الذي في صحيح مسلم نهى ﷺ عن البناء على القبور ولأنها  
أسست على معصية الرسول لنهيهِ عن البناء عليها وأمره بتسويتها فبناء أسس

على معصيته ومخالفته عليه السلام بناء غير محترم وهو أولى بالهدم من بناء الغاصب قطعاً وأولى من هدم مسجد الضرار المأمور بهدمه شرعاً إذا المفسدة اعظم حماية للتوحيد والله المستعان وعليه التكلان وهو حسبتنا ونعم الوكيل وصلى الله على أفضل الخلق أجمعين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين .

فهذا نص الرسالة التي أشار إليها هذا الملحد كما ترى ليس فيها والله الحمد وله المنة إلا دعوة الخلق إلى التوحيد وإبطال الشرك والتنديد وليس فيها أن جميع أهل المشرق والمغرب لبسوا على الاسلام أو أنهم كلهم مشركون الشرك الأكبر فمن كان لله به عناية نظر إليها بعين البصيرة والعدل والانصاف ومال عن طريقة أهل الفبي والبغي والانحراف ، ومن استعوذ عليه الشيطان وكان على نصيب وافر من الحذلان لم يزد النظر إليها إلا عتواً وعناداً وتكبراً وتمادياً في الفبي وارتداداً ومن يرد الله فتنه فلن تملك له من الله شيئاً ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور ، ثم انه قد كان من المعلوم عند كل عاقل خبير الناس وعرف احوالهم وسمع شيئاً من اخبارهم ان اكثر سكان البسيطة حال دعوة الشيخ إلى دين الله ورسوله على غاية من الجهل والضلال لا يستريب في ذلك عاقل كانوا من امر دينهم في جاهلية يدعون الصالحين ويعتقدون في الاشجار والاحجار والغيران ويطوفون يقبور الانبياء والاولياء ويرجون الخير والنصر من جهتها إلى غير ذلك من الامور الشركية التي انهك فيها أكثر البرية واعتقدوا أنها أمور دينية محبوبة لله مرضية . ونذكر من ذلك شيئاً يسيراً لينين لمن طلب الحق وأراد ما كان عليه الشيخ رحمه الله تعالى مما أصله من الدين وأسناده وما كان عليه أهل الاقطار من الكفر والشرك بالله في غالب جميع الامصار . قال الشيخ الامام أبو بكر حسين بن قنام الاحسائي رحمه الله :

## الفصل الاول

في بيان ما جرى في تلك الازمان من الشرك والضلال والطغيان

في نجد والاحساء وغيرهما مما يليهما من البلدان

نقول كان غالب الناس في زمانه متضخين بالارجاس ، متلطخين بوضر الانجاس ، حتى قد انهمكوا في الشرك بعد حلول السنة المطهرة بالارماس ، وإخفاء نور الهدى بالانطماس ، بذهاب ذوي البصائر والبصيرة ، والالباب المضيئة المنيرة ، وغلبة الجهل والجهال ، واستعلاء ذوي الاهواء والضلال ، حتى نهجوا في تلك الطريق منهجاً وعرأ ، ونبدوا كتاب الله تعالى وراءهم ظهرا ، وأثروا زوراً وهتافاً وهجراً ، وزين لهم الشيطان أنهم ينالون بذلك أجراً ، ويجوزون به عزاً وفخراً ، فأركبهم مراكب الاسلاف قسراً ، وامتنى كواهلهم في ذلك السنن قهراً ، وحسن لهم ان الآباء بحقيقة الحق أدري ، وأنهم بنهج منهج الشريعة أخرى ، فعدلوا إلى عبادة الاولياء والصالحين ، وخلعوا ربة التوحيد والدين ، فجدوا في الاستغاثة بهم في النوازل والحوادث ، والخطوب المضلات الكوارث ، واقبلوا عليهم في طلب الحاجات ، وتقريب الشدائد والكربات ، من الاحياء والاموات ، وكثير منهم يعتقد النفع والاضرار ، في المجدات كالأحجار والاشجار ، ويتناوبون ذلك في اغلب الازمان والاوقات ، ولم يكن لهم لى غيرها اقبال ولا التفات ، فهم على تلك الاوثان عاكفون ، ولها في كثير الاحايين ملازمون ، نسوا الله فأنساهم أنفسهم أولئك هم الفاسقون ، لعب يعقوهم الشيطان ، واخذ بهم منهج الحساسة حتى ألقاهم في قعر الهوان ، فلجوا في طغيانهم يعمهون ، تسنموا من الهوى اسمى فتن ، وأثوا من الضلال أنسى فتن ، ورفضوا والله أسنى سنن ، الحمد لله الذي خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور ثم الذين كفروا بربهم يعدلون ، إلى أن قال رحمه الله تعالى : وكان في بلدان نجد من ذلك أمر عظيم ،

والكل على تلك الاحوال مقيم ، وفي ذلك الوادي مسيم ، حتى جاء الحق وظهر  
امر الله وهم كارهون ، وقد مضوا قبل بدو نور الصواب ، يأتون من الشرك  
بالعجاب ، وينسلون إليه من كل باب ، ويكثر منهم ذلك عند قبر زيد  
ابن الخطاب ، ويدعونه لتفريج الكرب بفصح الخطاب ، ويسألونه كشف  
التوب من غير اوتياب ، ( قل انبئوني الله بما لا يعلم في السموات ولا في  
الارض سبحانه وتعالى عما يشركون ) ، وكان ذلك في الجيلة مشهورا ،  
وبقضاء الحوائج مذكورا ، ثم ذكر المعابد التي في نجد . ثم قال : وكذلك  
ما يفعل الآن في الحرم المكي الشريف ، زاده الله تعالى رفعة وتشريفا ، فهو  
يزيد على غيره وينيف ، فيفعل في تلك البقاع المطهرة المكرمة ، والمواضع  
المعظمة المحترمة ، من الامور المخطوطة المحرمة ؛ ما يحق ان تسفح عند رؤيته  
العيون والاجفان ، وتذال لأجله الدموع ولا تصان ، وتلتهب في القلب  
لواعج الاجزان ، إذا أبصر الموحد ما يصدر من أولئك العربان ، من الفسوق  
والضلال والعصيان ، وما عدى الدين فيه من الهوان ، فلقد انتهكت فيه  
المحرمات والحدود ، وكان لأهل الباطل به قيام وقعود ، كما هو الآن مشاهد  
موجود ، أين قوله تعالى : ( وإذ بوأنا لإبراهيم مكان البيت أن لا تشرك بي  
شيئا وطهر بيته للطائفين والقائمين والركع السجود ) ، ويشهد بذلك من رآه  
من كان له قلب سليم ( ومن يرد فيه بإلحاد بظلم نذقه من عذاب أليم ) ، ولقد  
تظاهر بذلك منهم جم غفير ، وتجاهر به بين أظهرهم جمع كثير ، ولم يكن  
لأهل العلم إزالة ولا تغيير ، بل تألبوا على مصادمة الحق الشهيد ، وراموا  
اطفاء مصباحه المنير ، وإخماد ضيائه المستنير ، وحاولوا تغيير نحيب الصواب ،  
( وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق فأخذتهم فكيف كان عقاب ) ( أولم نعلمكم  
ما نتذكر فيه من تذكري وجاءكم النذير فذوقوا فما للظالمين من نصير ) . قلت :  
ومن جملة هؤلاء المجادلين بالباطل هذا الرجل المسمى بالجداد صاحب هذا  
الافتراء والإلحاد . ثم قال رحمه الله : فمن ذلك ما يفعل عند قبر المحجوب ،  
( م ٤ - الأسنة )

وقبة أبي طالب ، وهم يعلمون انه شريف حاكم متعدد غالب ، كان يخرج إلى بلدان نجد ويضع عليهم من المال خراجا ومطالب ، فإن أعطى ما أراد انصرف وإلا أصبح لهم معاديا ومحارب ، وكذلك عند قبر المحبوب ، يطلبونه الشفاعة لغفران الذنوب ، لأنه عندهم المقرب المحبوب ، فلماذا كانوا من شره يحدرون ، وان دخل متعدد او سارق او غاصب مال ، قبر احدهما لم يتعرض له احد من الرجال ، ولا يخشى معاقبة ولا نكال ، ولا يتوصل إليه بما يكره ولا ينال ، وان تعلق جان ولو اقل ضاية بالكعبة سحب منها بالاذيال ، فهم في تعظيمها مفرطون ( واتخذوا من دونه آلهة لعلهم ينصرون لا يستطيعون نصرهم وهم لهم جند محضرون ) . ومن ذلك ما يفعل عند قبر ميسونة بنت الحارث رضى الله عنها بسرف ، وعند قبر خديجة رضى الله عنها بالمعلى ، بما لا يسوغ لمسلم ان يطلق عليه إباحة وحلا ، فضلا عن كونه يدرك بها أجراً وفضلاً ، من اختلاط النساء بالرجال وفعل الفواحش والمنكرات ، وارتفاع الاصوات عندهم بالدعوات ، وحصول الندبة وشدة الاستغاثات ، وعند قبر عبد الله بن عباس رضى الله عنها في الطائف ، من الامور التي تميز منها نفس الجاهل فكيف بالعارف ، فيقف عند قبره متضرعاً مستغيثاً كل مكروب وخائف ، وينادي أكثر الباعة في الاسواق ، من غير تكبر ولا زاجر على الاطلاق ، ويقول بلهجة قلب واحتراق ، كثير من اهل الشرك والابلاس ، وذوي الفقر والافلاس : اليوم على الله وعليك يا ابن عباس ، ويسألونه الحاجات ويسترزقون ، ( اتخذ من دونه آلهة إن يرثي الرحمن بضر لانغن عني شفاعتهم شيئاً ولا ينقدون ) . وأما ما يفعل عند قبره عليه السلام من الامور الحرمية العظام ، من تعفير الحدود ، والانحاء بالخشوع والسجود ، واتخاذ ذلك القبر عيداً ، وقد لعن عليه السلام فاعله وكفى بذلك زجراً ووعيداً ، ونهى عن ما يفعل عنده غالب العلماء نهياً شديداً وغلظوا في ذلك تغليظاً أكيداً ، فهو مما لا يخفى ولا ينكر ، وأعظم من ان يذكر ، فهو في الشهرة والانتشار ،

كالشمس في رابعة النهار ، وبكل اللسان عما يفعل عند قبر حمزة والبقيع وبقاء من ذلك القبل ، ويعجز القلم عن بيانه على التفصيل ، ولولم يذكر منه إلا القليل : وليس يصح في الاذهان شيء إذا احتاج النهار إلى دليل وأما ما يفعل في جدة فمما عمت به البلوى ، قد بلغ من الضلال والفضاضة الغاية القصوى ، وعندهم قبر طوله ستون ذراعاً عليه قبة يزعمون أنه قبر حيواء ، وضعه بعض الشياطين من قديم وهياء وسوى ، يجيئون عنده السدنة من الاموال ، كل سنة مما لا يكاد يخطر بالبال ، ولا يدخل يسلم على امه كل إنسان ، إلا مسلماً دراهم عاجلاً من غير توان ، أبيض احد من اللثام ، فضلاً عن الكرام ، يبذل الحطام ، ويدع الدخول على امه والسلام ، وعندهم معهد يسمى العلوي بالغ في تعظيمه جميع الخلائق ، واوبوا في الغلو على تلك الطرائق فلو دخل قبره قاتل نفس او غاصب او سارق ، لم يتعرض بمكروه من مؤمن ولا فاسق ، ولا يحسر احد ان يكون مخرجاً له سائق ، او إلى المساعدة إليه مسارع سابق ، فمن استجار بترتبه أجير ، ولم يرج عليه حاكم ولا وزير . وأما ما في بلدان مصر وصعيديها ، من الامور التي ينزه اللسان عن ذكرها وتعديدها ، خصوصاً عند قبور الصلحاء والعباد من ساداتها وعبيدها ، كما ذكرها النقات في نقل الاخبار وتوكيدها ، فيأتون قبر احمد البدوي وكذا قبور غيره من العباد ، وسائر ترب المشهورين بالخير والزهاد . فيستغيثون ويندبون ويعجلونهم بالامداد ، ويستحثونهم على زوال المصيبة عنهم والانكاد ، ويتداولون بينهم حكايات ، وينسبون عنهم قضايا ، ويحكون في محافلهم ما حريّات ، من أفحش المنكر والضلالات ، فيقولون فلان استغاث بفلان ، فأغيث فوراً في ذلك الاوان ، وفلان شكى لصاحب القبر حاله وأمره ، فأغاثة وكشف عنه ضره وفلان شكى إليه حاجته فأزال عنه فقره ، وأمثال هذا المديان ، الذي هو زور وهتان ، ويصدر هذا الكلام في تلك البلدان ، وهي مملوءة بالعلماء من أهل الزمان ، وذوي التحقيق والعرفان ، ولا يزال ذلك المحظور ،

ولا يفار من صدور تلك الامور ، بل ربما تشرح منهم له الصدور ، قلت :  
ومصادق ما ذكره الشيخ الامام حسين ابن غنام قد ذكره هذا الملحد في  
الفصل السابع في كرامات الاولياء ومعجزاتهم وخاتمته فيما يأتي بعد . ثم قال  
وأما ما يفعل في بلدان اليمن من الشرك والفتن ، قبل هذا الوقت وفي هذا  
الزمن ، فأكثر من ان يحسب أو يحصى ، أو يُعدّ ويستقصى ، أو يدرك له  
أقصى ، فمن ذلك ما يفعله أهل شرقي صنعاء بقبور عندهم يسمى قبر الهادي ،  
والكل على دعوته والاستغاثة به رائح أو غادي ، فتأتي المرأة اذا عسر عليها  
الحمل أو كانت عقيمة ، فتقول عنده كلمة قبيحة عظيمة ، فسبحان من لا يعاقل  
بالمعاقبة على الجريمة ، وأما أهل بلد برع فعندهم رجل يرحل إلى دعوته ، كل  
ناء عن محله وبلده ، ويؤتي اليه من غير امشكال ، من مسيرة أيام وليال ،  
لطلب الاغاثة ، وشكاية الحال ، ويقىمون عند قبره للزيارة ، ويتقربون  
بالفضائح عنده كما حقق اخباره ، من شاهد حضرته واحتضاره ، وأما أهل  
الحجرية ومن هذا حذوهم فعندهم قبر يسمى ابن علوان ، وقد اقبل عليه العامة  
في نوائب الزمان ، واستغاث به منهم كل لفنان ، فهم يلجئون به في كل وقت  
ولوان ، ويسمونه غوغاهم منجي الفارقين ، كما حكاه بعض السامعين ، واغلب  
أهل البر منهم والبحر يطربون ، عند سماع ذكره ويستغيثون به وأن لم يصلوا  
إلى قبره وينذر له في البحر والبر ، وعند أهل بلده من تعظيمه ما يزيد على  
الحصى ويفعلون عند قبره الساعات والموالد ، ويجتمع عندها أنواع المعاصي  
والمقاصد ، فليس في اقطار اليمن في هذا الزمن من يساويه في الاشتهار ، بل  
ولا في سائر الاقطار ، وهم في حضرته أمور يفعلونها ديناً ، ويتوخونها حيناً ،  
فحيناً يطعنون أنفسهم بالسكاكين والدبابيس ، وقد جعلها لهم عبادة ابليس ،  
ويقولون وهم يرقصون بما يغنيه طربون ، قد ملا الوجد منهم ألباباً وذهناً :-  
ياسادني قلبي معكم 'معنًا' ، وأما أهل حضرموت والشحر ويلقع وعدن ، فقد  
نوى فيهم القبي وقطن ، وعندهم العندروس يفعل عند قبره من السفه والضلال

الويل ، ما يغني مجمله عن التفصيل ، ويقول قائلهم : شيء الله يا عيروس ، شيء  
الله يا محبي النفوس ، ثم ذكر ما يفعل في بلدان الساحل وما يفعل أهل الحما عند  
قبر علي بن عمر الشاذلي وأهل الحديدة عند قبر الشيخ صديق وأهل اللحية عند  
قبر الزيلعي وعند قبر رابعة ، وما يفعل أهل تجران عند سيدهم . قال وأما  
ما في حلب ودمشق واقصى الشام وادناه ، فهو ما لم يوقف له على حد ولم يمكن  
ضبط اقصاه ، ولا يعرف قدره ومنتهاه ، ولو استفرغ الانسان في ذلك قصاره ،  
بحسب ما يحكيه من يشاهد ذلك ويراها ، من العكوف على عبادة القبور ،  
وصرف القربان اليها والتذور ، والمجاهرة بالفسوق والفجور ، وأخذ الامكاس  
والمستور ، ووضع الحراج على البغايا من تلك المهزور ، وفي الموصل وبلدان  
الاكرد ، وما يليها من سائر البلاد ، وكذا في العراق خصوصاً المشهد  
وبغداد ، بما لا يحتاج الى حصر وتعداد ، فيفعل عند قبر الامام أبي حنيفة  
ومعروف الكرخي والشيخ عبد القادر رضى الله تعالى عنهم من الدعاء  
والاستغاثة بهم ومنهم في سائر الأوقات والازمان ، ما لا يعرف له صفة  
ولا شأن ، وتسقط عنده العبرات والدموع ، ويحصل من التعظيم والتذلل  
عندهم والخضوع ، أعظم مما يصدر بين يدي الله في الصلاة في الحضور والخشوع ،  
بل كثير ممن فعل ذلك مراداً وجريهم لقضاء الحوائج تزيق مجرب . قلت :  
وقد اغتدر الحداد وعلل ذلك بانهم يعرفون الله أكثر منا ، ثم قال رحمه الله  
وأما مشهد علي بن أبي طالب رضى الله عنه فقد صيرته الواظفة وثناً بعيداً ،  
ويدعى بخالص الدعاء دون من ذراه الخلق وأوجد ، ويصلى له في قبته ويركع  
ويستجدي ، وليس في صدور أولئك الضلال ، وغيرهم من الجهال ، وذوي القسق  
والضلال ، من التعظيم والهيبة والجلال ، لذى الفضل والتوال ، معشوا ما فيها  
لعلي رضى الله عنه من غير اشكال ، ولا اسراف في المقال ، فتراهم يحلفون  
الايان الكاذبة بالله ، ولا يخاف احدهم مولاه ، ولا يراقبه سراً ولا جهراً  
ولا يخشاه ، ولا يحلف بعلي كاذباً ابداً يعظم بذلك حماه ، فلا ينتهك ذلك



ولا يتعداه ، ويجزمون ان عنده مفاتيح الغيب من غير شك ، فبهم الله  
ولا ريب ولهذا يقولون ان زيارته افضل من سبعين حجة ، وكفى بما ذكرناه  
في خروجهم عن الاسلام حجة ، واخراجهم عن واضح السنن والمحجة ، ولقد  
غلوا فيه وأتوا من الشرك القبيح ، اعظم بما يفعله النصارى في المسيح ، سوى  
دعوى الولدية ، فلم تصدر من هذه البرية ، وساوهم زادوا عليهم في غيرهما  
من الخصال الردية ، وزخرفوا على قبره الذي يدعونه قبة مذهب ، وخالفوا  
هدية رضي الله عنه ومذهبه ، ولقد كان في حياته حرق من غلا فيه اناس ، فما  
اغنا عن انتهاج منهج الضلال فيه والابلاس ، قلت : وقد اعتقد غلاة هذه  
الامة في نبينا محمد ﷺ ما اعتقده النصارى في المسيح وما اعتقدته الرافضة في  
علي رضي الله عنه سوى دعوى الولدية كما صرح به البوصيري وذكره دحلان  
مستشهدا به على تعظيم الرسول ﷺ بكل تعظيم يعظم به الرب فقال :  
دع ما ادعته النصارى في نبيهم واحكم بما سئلت مدحا فيه واحكم  
ثم قال الشيخ رحمه الله ومثل ذلك ما يفعل من الشرك والمكر والشين  
عند مشهد البكاظم ومشهد الحسين ، قال وأما جميع قري الشط والمجرة ، فقد  
لبسوا ثياب الشرك والمضرة ، بل كانوا أهله وأصله ومقره ، وكذلك ما حول  
البصرة وما توسط فيها من تلك القباب والمشاهد ، التي أصبح كل اليها مقبلا  
وقاصدا ، لاسيا قبر الحسن البصري والزيبر رضي الله عنها ، فقد طلبوا الفرج  
منها ، وصرفوا لها من العبادة والاستغاثة عند الشدائد ، وطلبوا منها جميع  
الفوائد ، وليس لها منكر ولا جاحد ، سوى ما يصدر وما يشاهد في تلك البلدان  
من المنكرات والفواحش والمفاسد ، ولا يجحد ذلك إلا مباهت معاند ،  
وأما ما في القطيف والبحرين من البدع الرفضية ، والأمور القبيحة الشركية ،  
والمشاهد المعظمة الوثنية ، وما يفعله أولئك الضلال والانجاس ، من  
الضلال والغبي والابلاس ، وما يأتونه من الشرك والأرجاس ، فلا يكاد يخفى  
على أحد من الناس ، ويقف دون ساحل احصائه الادراك ، ويقصر عن مقتضاه

ونظمه في هذه الاسلاك ، وما يحجد ذلك إلا كل معتد افاك ، وهذا آخر ما اردنا ايراده من كلام الشيخ حسين بن غنام رحمه الله ليتبين لكل ذى عقل سليم ما عليه غالب أهل الأرض من الشرك العظيم وان الشيخ رحمه الله بمن جدد دين الاسلام ورفع له المقامات العظام فعاب عليه هؤلاء الغلاة الطعام ورموه بالمعضلات العظام التي لا تطاق ولا ترام وقال الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني رحمه الله في ابيات له قال فيها :

اهل لك من بعد البعاد اياب ؟	اما آن عما انت فيه مثاب :
سوى عمل ترضاه وهو سراب	تقضت بك الاعمار في غير طاعة
فكل بناء قد بنيت خراب	اذا لم يكن لله فعلك خالصة
وقد وافقته سنة وكتاب	قلعمل الاخلاص شرط اذا أني
وقد طبق الآفاق منه عباب	وقد صين عن كل ابتداع وكيف ذا
فلم ينج منه مركب وركاب	طفي الماسن بجر ابتداع على الورى
فنجاه هو والغارقون تباب	وطوفان نوح كان في الفلك اهله
يطير بنا عما نراه غراب	فاني لنسا فلك ينجى ولينه
على ظهرها يأتيك منه عجاب	وابن الى ابن المطار وكلما
عسى بلدة فيها هدى وصواب	نسائل من دار الاراضي سياحة
وليس لأهلها يكون متاب	فيخير كل عن قبائح ما رأى
محاسن يرجى عندهن ثواب	لأنهم اعدوا قبائح فعلهم
على عورة منهم هنالك ثياب	كقوم عراة في ذرى مصر ما علا
تواتر هذا لا يقال كذاب	يدورون فيها كاشفين لغورة
دعاؤه فيما يرون محاب	يعدونهم في مصرهم فضلاؤهم
لسان ولا يدنو اليه خطاب	وفيه وفيها كل ما لا يعده
لكل مسمى والجميع ذياب	سوفي كل مصر مثل مصر وانما
ذئاب وما عنه لمن ذهاب	ترى الدين مثل الشاة قد وثبت له

لقد مزقته بعد كل ممزق فلم يبق منه جثة واهاب  
وليس اغتراب الدين إلا كما ترى فهل بعد هذا الاعترا بآباب  
في أغربة هل يرتجى منك أوبة فيجبر من هذا البعاد مصاب  
الى آخر كلامه رحمه الله وقد تقدم كلامه في الدالية ، فمن تأمل ما ذكره  
الضعافي رحمه الله وما ذكره الشيخ حسين بن غنام رحمه الله تبين له ما كان  
عليه غالب الناس من الشرك العظيم والمرتع الوبي الوخيم وتبين له كذب هؤلاء  
الغلاة الملاحدة وانهم شرفوا بهذا الدين وابتغوا غير سبيل المؤمنين وحسبنا الله  
ونعم الوكيل .

## فصل

قال الملحد ومن ذلك ان ضابط الحق عنده ما وافق هواه وان خالف  
التصوص الشرعية واجماع الامة وضابط الباطل عنده ما لم يوافق هواه وان كان  
على نص جلي واجمعت عليه الامة ومن ذلك وهو أعظمها انه كان يكفر جميع  
الناس من سقاة سنة ومن لا يتبعه وان كانوا من أتقى المتقين فيسبهم مشركين  
ويستحل دماءهم وأموالهم ويثبت الايمان لكل من تبعه وان كان من أفسق  
الفاسقين والجواب ان يقال : قد كان من المعلوم ان هذا بما افتراه هؤلاء الملحدون  
بل ضابط الحق عنده ما وافق الكتاب والسنة وان خالف اهواء الخلق  
وارادتهم وضابط الباطل عنده ما خالف كتاب الله وسنة رسوله واجماع  
سلف الامة وأئمتها وان وافق اهواء الخلق وارادتهم وما أجمعوا عليه من  
كفرهم وضلالاتهم فانه رحمه الله تعالى كان على ما كان عليه رسول الله ﷺ  
وأصحابه وسلف الامة وأئمتها في باب معرفة الله واسماؤه واثبات صفات كماله  
وتعوت جلاله والايمان به وفي باب العلم والعمل والعبادة يعرف ذلك من مقاله  
وحاله من نظر في مؤلفاته ومضنفاته ولا يكفر الا من كفر الله ورسوله  
وأجمع على تكفيره الامة ويوالى كافة اهل الاسلام وعلمائهم من اهل الحديث

والفقه والتفسير واهل الزهد والعبادة ويرى المنع من الانفراد عن أئمة الدين من السلف الماضين برأى مبتدع او قول مخترع فلا يحدث في الدين ما ليس له اصل يتبع وما ليس من أقوال اهل العلم والأثر ويؤمن بما نطق به الكتاب وصحت به الاخبار وجاء الوعيد عليه من تحريم دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم ولا يبيع من ذلك الا ما أباحه الشرع وأهدره الرسول ومن نسب اليه خلاف ما عليه اهل السنة والجماعة من سلف الأمة وأئمتها فقد كذب واقتري وقال ما ليس له به علم وأما زعمه انه يكفر الناس منذ ستاية سنة فقد اجاب الشيخ عن هذا بقوله سبحانه هذه آياتك عظيم وأما قوله ويثبت الأيمان لكل من تبعه الى آخره فالجواب ان يقال مراد هذا الملحد المقتري ان من تبع الشيخ محمداً على توحيد الله وتبرأ من عبادة الطواغيت وتبرأ من الشرك واهله ووافقه على اخلاص العبادة والدعوة لله وتاب وأناب الى الله مما كان يفعله من الشرك بالله ودعوة الصالحين وغيرهم من الإحياء والاموات وعرف معنى قول لا اله الا الله وانما نفى واثبات فسطرها الاول نفى الالهية مطلقاً والثاني اثباتها لله دون ما سواه من اهل السموات والارض من الاحياء والاموات فتماماً مؤمناً موحداً واثبت له الأيمان وان كان قاسقاً فتعم هكذا قال الشيخ رحمه الله وعلى هذا سائر العلماء من اهل السنة والجماعة وذلك ان الانسان اذا دخل في الاسلام وحكم باسلامه لا يخرج من الاسلام ما يفعله من الكبائر كالمسقة والزنا وشرب المسكر واخذ الاموال ظلماً وعدواناً وانما يخرج من الاسلام الى الكفر الشرك بالله وانكار ملجاء به الرسول من الدين بعدم معرفته بذلك واقامة الحجة عليه وقد قال تعالى ( ان الله لا يقدر ان يشرك به ويفقر ما دون ذلك لمن يشاء ) فثبت بهذه الآية المحكمة ان جميع الذنوب ما خلا الشرك بالله معلقة بالمسئلة قد يغفرها لمن يشاء من عباده وان الشرك بالله لا يغفره الا بالتوبة ومن مات عليه فهو من اهل النار المخلدين فيها ولو كان من اعبد الناس وازهدهم ولا ينفع مع الشرك بالله عمل البتة ، فاذا تحققت هذا

وعلمته فلا عجب من هذا الملحد المفتري فانه له اعواناً من اعداء الله واعداء دينه قد تقوهوا بمثل هذه الحرافات وحكوا عن الشيخ من المفتريات المكذوبات نحواً بما ذكره هذا الملحد ولكن اقام الله في تحورهم من أهل العلم والدين من رد عليهم وابطل جميع ما موهوا به من الاكاذيب والحكايات وما لفقوه من الاباطيل والترهات قال الشيخ ملا عمرات نزيل لنجة في رد مفتريات بعض هؤلاء الرذائل فيما افتروه على الشيخ من الاكاذيب .

جاءت قصيدتهم تروح وتعتدي	في سب دين الهاشمي محمد
قد زخر فوها للعوام بقولهم	ان الكتاب هو الهدي فيه اقتد
لو ان ناظهما تمسك بالذي	قد قال فيها او لا اذ يبتدي
لهدي ووفق ثم حاز سعادة	لا شك فيها عند كل موحد
ليكنه قد زاع عما قاله	متأولاً فيها بتأويل ردي
فأنت كشهد فيه سم نافع	من ذاق منه ففي الهلاك المبعد
اذ شبه الشيخ الامام المهدي	بأخي مسيلمة الكفور المعتدي
فهو الذي ان مات معتقداً بذات	ياويله ماذا يلاقي في غد
ماذا يجيب وما يقول ومن له	يوم القيامة وهو خصم محمد
قد شبه التوحيد بالكفر الذي	شهد الكتاب به وسنة احمد
الشيخ شاهد بعض اهل جهالة	يدعون اصحاب القبور الهمد
تاجاً وشمسان ومن ضاهاهما	من قبة أو تربة أو مشهد
يرجون منهم قربة وشفاعة	ويؤمنون كذاك أخذاً باليد
ورأى لعباد القبور تقرباً	بالنذر والذبح الشنيع المقدس
ما انكر القراء والاشياخ ما	شهدوا من الفعل الذي لم يحمّد
بل جوّزوه وشاركوا في اكله	من كان يذبح للقبور ويفتدي
فأثامهم الشيخ المشار اليه بالنصح	المبين وبالكلام الجيد
يدعوهم الله ان لا تعبدوا	الا الهيمن ذا الجلال السرمد

لا تشركو املكاً ولا من مرسل  
فتنافروا عنه وقالوا ليس ذا  
ما قاله آباؤنا ايضاً ولا  
إنا وجدنا جملة الآبا على  
قال الشيخ لما ان رأى ذا الشأن من  
ناداهموا يا قوم كيف جعلتمو  
قالوا له بل ان قلبك مظلم  
قد عيروه بانه قد كان في  
قلنا لهم ما ضر مصر بأنها  
ان الناردة الفرائعة الاولى  
ذا قال أنا رب وذا متنبىء  
يناً وشاماً والعراق ومصرها  
فبوتهم طابت وطار غبارها  
ان المواطن لم تشرف ساكنها  
من كان الله الكريم موحداً  
وبعكسه من كان يشرك فهو لم  
خرج النبي المصطفى من مكة  
ان الاماكن لا تقدس اهلها  
لو اتصفوا لرأوا له فضلا على  
ودعوا له بالخير بعد ثماته  
لكنهم قد عاندوا وتكبروا  
ورموه بالبهتان والافك الذي  
كفاهم هو للتابع قاطع  
حاشا وكلا ليس هذا شأنه

كلا ولا من صالح أو سيد  
الا عجب عندنا لم يعهد  
اجدادنا أهل الحجي والسودد  
هذا فنحن بما وجدنا تقتدي  
اهل الزمان اشتد غير مقلد  
الله انداداً بغير تعدد  
لم تعتقد في صالح متعبد  
وادي حنيفة دار من لم يسعد  
كانت لفرعون الشقي الاطرد  
كانوا بأرض الله اهل تمرّد  
هم في بلاد الله اهل تردد  
من كل طاغ في البرية مفسد  
وزهت بتوحيد الإله المفرد  
فيها ولا تهديه ان لم يمتد  
لومات في جوف الكنيف المطرد  
يفلح ولو قد مات وسط المسجد  
وبقي أبو جهل الذي لم يسعد  
ان لم يكونوا قائمين على الهدى  
اظهار ما قد ضيعوه من اليد  
ليكافئوه على وفاق المرشد  
ومشوا على منهاج قوم حسد  
هم يعملون به ومنهم يبتدي  
بدخول جنات وحور خرد  
بل انه يرجو بها الموحد

قالوا له أشقى الوري مع كونه  
قالوا له يا سالكا طرق الردي  
وهو يرون الشمس ظاهرة لهم  
قالو له : يا كافراً يا فاجراً  
قالت قریش قبلهم للمصطفى  
قد اتهموه بأنه محتال في  
فاذا أتوا قتلوا بغير جناية  
قالوا يعم المسلمين جميعهم  
بل كل من جعل العديل لربه  
قالوا له غشاش' أمة احمد  
هل قال الا وحدوارب السماء  
وتسكوا بالسنة البيضاء ولا  
هذا الذي جعلوه غشا وهو قد  
من عهد آدم ثم نوح هكذا  
وكذلك الخلفاء بعد نبيهم  
منهاجهم هذا عليه تمسكوا  
عجباً لمن يتلو الكتاب ويدعي  
ويقول للتوحيد غشا ان ذا  
ويجدد الاسلام والايمان مع  
ما ذنبه في الناس الا انه  
ما صبح عهد ثقيف لما عاهدوا  
ما اللات الا كان عبداً صالحا  
لا توفي عظموا لضريحه  
اذ كان حياً قادراً قاموا باطعم

ينهي عن الانداد للمتفرد  
لم لا تسير على الطريق الاورشد  
لكن أغنى القلب ليس يمتد  
ما ضره قول العداة الحسد  
ذا ساحر ذا كاهن ذامعتدي  
تأذينه ليحيى أهل المسجد  
تالله هذا إفاك أفاك ردي  
بالكفر قلنا ليس ذا بمؤكد  
ويني فصد فذاك كالمتهود  
وهو النصيح بكل وجه يمتدي  
وذروا عبادة ما سوى المتفرد  
تنطمعوا بزيادة وتردد  
نطقت به الرسل الكرام لمن هدي  
تتري الى عهد النبي محمد  
والتابعون وكل خير مهتدي  
من كان مستنأ بهم فليقتدي  
علم الحديث مسلسلا في المسند  
خطر على من قال فليتشهد  
ترفاً بان الشيخ خير مجد  
هدهم القباب وتلك سيرة احمد  
الا يهدم اللات لو لم يعبد  
لت السوق لطائف متعبد  
كصنيع عباد القبور الشكدر  
ام له وبكسوة وتفقدر

واذا توارى عنهم في قبره  
 ولقد رأى الفاروق يوما قبة  
 غائص نحوها دعوه يضلّه  
 وحديث أبي الهياج فيه كفاية  
 في طمس قتال وقبر مشرف  
 لما نفى الاطراء عنهم والغلو  
 لو كان حبك للنبي محققاً  
 اما الدلائل فهو لم ينكرها  
 إلا التظاهر بالغلو وجعلها  
 فتوى لهم حرصاً على تجويدها  
 لا يعتنون بمصحف لمهو كما  
 فلو اعتنى رب الدلائل بالذي  
 لكفاه كل مؤنة وتكلف  
 سأل النبي من الصحابة سائل  
 فأجاب يرشده بما قد جاء في  
 لوحت فيه ولم أصرح حيث لم  
 هذا الكلام على الدلائل ليس ما  
 وكذلك في روض الرياحين الذي  
 والله قد ذم الغلو فقال يا  
 اذ قال لا تغلوا بنهي لازم  
 وكذا الرسول نها وأخبر أنه  
 عجباً لهم لو كان فيهم منصف  
 من حيث ان الاتباع مقارن  
 قالوا صابم نحوه قلنا لهم

جعلوه ندأ للاله السيد  
 نصبت على قبر تشد بأعبد  
 عمل له ان لم يكن عمل ردي  
 لذوي البصائر والعقول النقد  
 جاء الحديث به صحيح المسند  
 قالوا أثبت هذا الجفاء المبعد  
 لفعلت فعلتنا لعلك تتهدي  
 صلوات أركى العالمين الأجد  
 درماً يكرن في كتاب مفرّد  
 خطاً وترويقاً وحسن مجلّد  
 هم يعتنون براتب وبمولد  
 يأتي عقيب شهادة المتهجد  
 ومشى على النهج القويم الارشد  
 كيف الصلاة عليك كلمستروشد  
 قول المصلي دبر كل تشهد  
 يدخل على وزن القريض المنشد  
 قد قاله من شذ عن ذا المقصد  
 فيها الغلو ببالغ وبسيّد  
 أهل الكتاب بغلظة وتهديد  
 في دينكم في الحكم لم يتورد  
 فيه الهلاك لراهب متعبّد  
 لرأى المحبّ محمداً لمحمد  
 للحبّ في نص الكتاب الأجد  
 الحق شمس البصير المهتدي



ما بيننا نسب غيل به ولا  
أيضاً ولا هو جارنا الادني الذي  
لكنها شمس الظهيرة قد بدت  
فالعاملون العاملون المنصفون له  
لكن قليل منهم في عصرنا  
والله قد ذم الكثير وقال في  
«سبا» و«ص» «فاتها متدبرا  
فان اعتراكم في الذي قد قاله  
فزنوا يميزان الشريعة قوله  
ولئن وجدتم فاسقاً أو جافياً  
قد زل يوماً أو هفا لا تنسبوا  
فالآل والاصحاب ماذا ضرهم  
من بعد ذلك الاجتماع على الهدى  
ماذا يضر السحب نبج الكلب ام  
ثم الصلاة على النبي محمد  
والآل والاصحاب جمعاً كلهما

حسب يقربنا له بتوده  
نمناز نعمته ولم نسترفد  
لذوي البصائر فاهدى من يتدي  
اقروا بالفضائل واليد  
كالشعرة البيضاء بجلد اسود  
حق القليل مقالة لم تصح  
تلقى الصحيح بها فخذته تهتد  
شك وريب واختلاف يتدي  
تجدوه حقاً ظاهراً للمقتدي  
أو جاهلاً في العلم كالمتردد  
هفواته لجناب ذاك المرشد  
من بعدهم تكدير صافي المورد  
ظهروا ذوي فرق وأهل تبدد  
ماذا يضر السحب سب الملاحد  
أزكى الوري أصلاً وأطيب محمد  
قد ذب عن ذا الدين كل موحد

انتهى ما ذكره الشيخ ملا عمرارحه الله تعالى ، لقد افاد واجاد ، وقمع  
اهل الشرك والشك والعناد ، وجلي بما أبداه غياهب الضلال والفساد ، وجاهد في الله  
اعداء الله حق الجهاد ، وهؤلاء الملاحدة الغلاة على وتيرة واحدة في حكاية هذه  
الاكاذيب ، التي لا يحكيها الا كل متمرّد مريب ، فنعوذ بالله من رين الذنوب ،  
وانتكاس القلوب .

## فصل

قال الملحد وغاية شبهته في نسبة للشرك الى غير اتباعه وهي التي بنى عليها اساس بدعته وزندقته وجميع قبائحه انه ادعى انهم يعظمون مشاهد الانبياء عليهم الصلاة والسلام ومشاهد الاولياء نفعنا الله بهم تعظيماً بليغاً حتى صاروا يطلبون منهم ما لا يقدر عليه الا الله تبارك وتعالى وذلك بزعمه الفاسد وإلا فان الفاعل هو الله حقيقة اكراما منه لأنبيائه واوليائه اذا توسلوا بهم اليه كما وقع من النبي في الاحاديث الصحيحة لما توسلوا به حياً وميتاً سقام الله في حياته بنفسه استسقوا به وبعد وفاته أمرتهم سيدتنا عائشة أم المؤمنين يفتحون كوة هذا قبره للشمس فسقوا لما فعلوا ذلك كما اتى في الحديث الصحيح عن مالك الداراني الى آخر كلامه . والجواب ان نقول : سبحان من طبع على قلوب اعدائه حتى أعمى بصائر قلوبهم عن معرفة ما اوجب الله عليهم من اخلاص العبادة له وحده لا شريك له بجميع انواعها ومعرفة ما حرمه عليهم من الشرك في عبادته وصرف خالص حقه سبحانه وتعالى لغيره من الانبياء والاولياء والصالحين فان هذا الملحد زعم انما امر الله به ورسوله من اخلاص العبادة له وترك عبادة من سواه هو الشبهة التي بنا عليها الشيخ اساس بدعته وزندقته وجميع قبائحه وذلك انه ذكر ان المشركين في هذه الازمان يعظمون مشاهد الانبياء عليهم الصلاة والسلام ومشاهد الاولياء تعظيماً بليغاً حتى صاروا يطلبون منهم ما لا يقدر عليه إلا الله تبارك وتعالى فنقول : ما ذكره الشيخ رحمه الله من ان المشركين في هذه الازمان يعظمون مشاهد الانبياء ومشاهد الاولياء تعظيماً بليغاً حتى صاروا يطلبون منهم ما لا يقدر عليه الا الله هو شرك جاهلية العرب الذين بحث فيهم عبد الله ورسوله محمد ﷺ فانهم كانوا يدعون اربابها ويلتجئون اليهم ويسألونهم على وجه التوسل بمجاهمهم وشفاعتهم ليقربوهم الى الله كما حكى الله ذلك عنهم في مواضع من كتابه كقوله تعالى (ويعبدون من دون

الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله (الآية). وقال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وقال تعالى (قلولا نصرهم الذين اتخذوا من دون الله قربانا آلهة بل ضلوا عنهم وذلك افكهم وما كانوا يفقهون) قال رحمه الله : ومعلوم ان المشركين لم يزعموا ان الانبياء والاولياء والصالحين والملائكة شاركوا الله في خلق السموات والارض واستقلوا بشيء من التدبير والتأثير والايجاد ولو في خلق ذرة من الذرات قال تعالى : ( ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله قل أفرأيت ما تدعون من دون الله أن ارادني الله بضر هل هن كاشفات ضره أو ارادني برحمة هل هن ممسكات رحمته قل حسبي الله عليه يتوكل المتوكلون ) فهم معترفون بهذا مقرون به لا ينازعون فيه ولذلك حسن موقع الاستقهام وقامت عليهم الحجة بما أقروا به من هذه الجمل وبطلت عبادة من لا يكشف الضر ولا يملك الرحمة ولا يخفي ما في التنكير من العيوم والشمول المتناول لأقل شيء وأدناه من ضر أو رحمة وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون) الى قوله (فأنى تسحرون) وقال تعالى (وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون) ذكر فيه السلف كابن عباس وغيره ايمانهم هنا ما أقروا به من ربوبيته وملكوته وفسر شركهم بعبادة غيره قال رحمه الله : وقد بين القرآن في غير موضع ان من المشركين من اشرك بالملائكة ومنهم من اشرك بالانبياء والصالحين ومنهم من اشرك بالكواكب ومنهم من اشرك بالاصنام وقد رد عليهم جميعهم وكفر كل اصنافهم كما قال تعالى ( ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا يأمركم بالكفر بعد إذ انتم مسلمون ) وقال تعالى (اتخذوا احبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم) الآية وقال (لن يستنكف المسيح ان يكون عبدا لله ولا الملائكة المقربون) ونحو ذلك في القرآن كثير وبه يعلم المؤمن ان عبادة الانبياء والصالحين كعبادة الكواكب والاصنام من حيث الشرك والكفر بعبادة غير الله . قال رحمه الله : وهذه العبادات التي صرفها المشركون لآلهتهم هي

أفعال العبد الصادرة منه كالحب والخضوع والانابة والتوكل والدعاء والاستغاثة والاستغاثة والخوف والرجا والنسك والتقوى والطواف ببيتة رغبة ورجاء وتعلق القلوب والآمال بفيضه ومدته واحسانه وكرمه فهذه الانواع اشرف انواع العباداة واجلها بل هي لب سائر الاعمال الاسلامية وخلاصتها وكل عمل يخرج منها فهو خداج مردود على صاحبه وانما الشرك وكفر من كَفَّرَ المشركين بقصد غير الله بهذا وتأهيله لذلك قال تعالى (أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا تذكرون) وقال تعالى (أم لهم آلهة تمنعهم من دوننا لا يستطيعون نصر أنفسهم ولا هم منا يصحبون) وقال تعالى (ألتخذ من دونه آلهة أن يُردن الرحمن بضر لا تغن عني شفاعتهم شيئا ولا ينقذون) وقال تعالى (والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئا وهم يخلقون) الآية وحكي عن اهل النار انهم يقولون لآلهتهم التي عبدوها مع الله (تالله ان كنا لفي ضلال مبين إذ نسويكم برب العالمين) ومعلوم انهم مأسوؤهم به في الخلق والتدبير والتأثير وانما كانت التسوية في الحب والخضوع والتعظيم والدعاء ونحو ذلك من العبادات ، قال رحمه الله فيجنس هؤلاء المشركين وامثالهم ممن يعبد الاولياء والصالحين نحكم بأنهم مشركون ونرى كفرهم اذا قامت عليهم الحجة وما عدا هذا من الذنوب التي دونه في الرتبة والمفسدة لا تكفر بها ولا نحكم على احد من اهل القبلة الذين باينوا لعباد الاوثان والاصنام والقبور بكفر بمجرد ذنب ارتكبه وعظيم جرم اجتروحه ، وقال رحمه الله ومن انواع هذا الشرك العكوف على قبور المشهورين بالنبوة والصحة والولاية وسد الرحال الى زيارتها لان الناس يعرفون الرجل الصالح وبركته ودعائه فيعكفون على قبره ويقصدون ذلك فتارة يسألونه وتارة يسألون الله عنده وتارة يصلون ويدعون الله عند قبره ، ولما كان هذا مبدء الشرك سد النبي ﷺ هذا الباب ففي الصحيحين أنه قال في مرض موته « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » يحذر ماضعوا ، قالت عائشة ولولا ذلك لأبرز قبره لكن كره أن يتخذ مسجداً (م ٥ - الأسته)

وقال : « لا تتخذوا قبوري عيداً ولا بيوتكم قبوراً وصلوا عليّ حيث ما كنتم فان صلاتكم تبلغني » وقال ﷺ « لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » وفي الموطأ عنه ﷺ قال « اللهم لا تجعل قبوري وثناً يُعبد » وفي صحيح مسلم عن علي رضي الله عنه قال « بعثني رسول الله ﷺ أن لا ادع قبراً مشرفاً إلا سويته ولا تمثالاً إلا طمسته » فامر بطمس التماثيل من الصور الممثلة على صورة الميت والتماثيل الشاخص المشرف فوق قبره فان الشرك يحصل بهذا وهذا ، وبلغ عمر رضي الله عنه ان قوماً يذهبون الى الشجرة التي بايع النبي ﷺ أصحابه تحتها فأمر بقطعها . وارسل اليه ابو موسى أنه ظهر بتستر قبر دانيال وعنده صحيفة فيها أخبار ما سيكون وفيها أخبار المسلمين وأنهم اذا اجذبوا كشفوا عن القبر فمطروا فارسل اليه عمر يأمره أن يحفر في النهار ثلاثة عشر قبراً ويدفنه بالليل في واحد منها لئلا يعرفه الناس فيفتنوا به واتخاذ القبور مساجد وبناء المساجد عليها محرماً لم يكن من ذلك شيء على عهد الصحابة والتابعين وكان الخليل عليه السلام في المغارة التي دفن فيها وهي مسدودة لا أحد يدخلها ولا تشد الصحابة الرجال لا إليه ولا إلى غيره من المقابر ففي الصحيحين عنه ﷺ قال « لا تشد الرجال إلا إلى ثلاثة مساجد المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي هذا » فكان من يأتي منهم إلى المسجد الأقصى يصلون فيه ، ثم يرجعون لا يأتون مغارة الخليل ولا غيرها وكانت مسدودة حتى استولى النصارى على الشام في أواخر المائة الرابعة فتحوا الباب وجعلوا ذلك مكان كنيسة ولما فتح المسلمون البلاد اتخذها بعض الناس مسجداً وأهل العلم ينكرون ذلك وهذه البقاع وأمثالها لم يكن السابقون الاولون يقصدونها ولا يزورونها فانها بحال الشرك ولهذا توجد فيها الشياطين كثيراً وقد رأهم غير واحد على صورة الإنسان ويقولون أنهم رجال الغيب يظنون أنهم رجال من الانس غائبون عن الابصار وإنما هم جن والجن رجال كما قال تعالى (وانه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن وما أحدث

في الاسلام من المساجد على القبور هو من فعل من لم يعرف شريعة الاسلام وما بعث الله به محمدا ﷺ من كمال التوحيد واخلاص الدين لله وحده وسد ابواب الشرك التي يفتحها الشيطان ولهذا يوجد من كان ابعد عن التوحيد والاخلاص ومعرفة الاسلام أكثر تعظيما لمواضع الشرك فالعارفون بسنة رسول الله ﷺ وحديثه أولى بالتوحيد والاخلاص وأهل الجهل بذلك أقرب للشرك والبدع ولهذا يوجد في الرافضة أكثر مما يوجد في غيرهم لانهم أجعل من غيرهم وأكثر شركا وبدعاً ولهذا يعظمون المشاهد ويحربون المساجد فان المساجد لا يصلون فيها جمعة ولا جماعة والمشاهد يعظمونها حتى يرون زيارتها أولى من الحج وكلما كان الرجل اتبع لدين محمد ﷺ كان هو اعظم توحيد الله واخلص له واذا بعد عن متابعتة نقص من دينه بحسب ذلك ، فاذا أكثر بعده عنه ظهر فيه من الشرك والبدع ما لا يظهر فيمن هو أقرب منه لاتباع الرسول والله انما أمر بالعبادة في المساجد وهو عمارتها . قال تعالى ( انما يعمر مساجد من آمن بالله واليوم الآخر ) ، ولم يقل مشاهد الله . وأما نفس بناء المسجد فيجوز ان يبنيه البر الفاجر وذلك يسمى بناء كما قال : « من بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة » ثم كثير من المشاهد وأكثرها كذب كالذي بالقاهرة على رأس الحسين رضى الله عنه فان وأمه لم يحصل الى هناك . وكذلك مشهد علي رضى الله عنه انما حدث في دولة بني بويه . قال الحافظ (١) وغيره هو قبر المغيرة بن شعبة ، وعلي انما دفن بقصر الامارة بالكوفة ، ودفن معاوية بقصر الامارة بدمشق ، ودفن عمرو بن العاص بقصر الامارة بمصر خوفاً عليهم اذا دفنوا ان ينشهم الخوارج ، انتهى . وكان العلماء رضى الله عنهم من قديم الزمان ينكرون هذا الذي حدث في هذه الازمنة من تعظيم القبور وبنائها وبناء المشاهد والمساجد عليها ودعائها وسؤال اهلها الحاجات . وتقريب الكربات ويبينون للناس ان هذا خلاف دين الاسلام الذي بعث الله به رسوله ﷺ ودخول في دين عبادة الاوثان ، فليس هذا الذي بيته الشيخ رحمه الله للناس

من النهي عن دعوة اهل القبور والاشراك بهم والتبرك بالاشجار فهما قهقهة من تلقاء نفسه دون ان يفهمه احد من علماء هذه الامة ، بل العلماء كلهم من جميع المذاهب مطبقون على النهي عنه والانكار والتغليظ على من فعله من الجاهل وازالة ما قدروا عليه من ذلك ، ومرادي بالعلماء هم الذين يعتقد بهم في معزة الحلال والحرام المشهورون بالعلم والمعرفة عند اهل الاسلام الذين لا تأخذهم في الله لومة لائم ، بل يجاهدون في سبيل الله اهل البدع والآثام بحسب استطاعتهم وقدرتهم إما باليد أو باللسان أو بالقلب وهو اضعف مراتب الايمان . وقد ثبت ان رسول الله ﷺ قال « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الايمان » . وقال ﷺ « اذا امرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » ، اخرجاه من حديث أبي هريرة رضى الله عنه ، ومن ذلك ما ذكره الامام محمد ابو بكر الطرطوشي رحمه الله في كتابه المشهور الذي سماه كتاب الحوادث والبدع . روى البخاري عن ابي واقد الليثي قال : خرجنا مع رسول الله ﷺ قبل حنين ونحن حدباء عهد بكفر وللمشركين سدرة يعكفون حولها وينوطون بها اسلحتهم ، فمررنا بسدرة ، فقلنا يا رسول الله : اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط . فقال رسول الله ﷺ : الله اكبر ، هذا كما قالت بنو اسرائيل لموسى ، اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة قال انكم قوم تجهلون لتركبن سنن من كان قبلكم فانظروا رحمكم الله اينما وجدتم سدرة او شجرة يقصدها الناس ويعظمون من شأنها ويرجون البرء او الشفا من قبلها وينوطون المسامير والحرق فهي ذات أنواط فاقطعوها ، انتهى كلامه رحمه الله . فانظر رحمك الله الى تصريح هذا الامام بأن كل شجرة يقصدها الناس ويعظمونها ويرجون الشفاء والعافية من قبلها فهي ذات أنواط التي قال رسول الله ﷺ لاصحابه لما طلبوا منه ان يجعل لهم شجرة كذات أنواط ، فقال : « الله اكبر هذا كقول بني اسرائيل لموسى اجعل لنا إلهاً ، مع انهم لم يطلبوا إلا مجرد مشابهتهم في العكوف عندها وتعليق الاسلحة للتبرك ، فتبين لك بهذا ان من جعل قبراً او حجراً او شجرة

او شيئاً حياً او ميتاً مقصوداً له وعظمه ودعاه واستغاث به وتبرك به وعكف على قبره فقد اتخذناه الهاً مع الله . فاذا كان رسول الله ﷺ انكر عليهم مجرد طلبهم منه مشابهة المشركين في العكوف وتعليق الاسلحة للتبرك ، فما ظنك بما هو اعظم من ذلك واطم الشرك الاكبر الذي حرمه الله ورسوله ، واخبر ان اصلح الخلق لو يفعله لحبط عمله وصار من الظالمين . فصولاة الله وسلامه عليه كما بلغ البلاغ المبين وعرفنا بالله وأوضح لنا الصراط المستقيم ، فحقيق بمن نصح نفسه وآمن بالله واليوم الآخر ان لا يفتربا عليه اهل الشرك من عبادة القبور من هذه الامة . وقال الامام ابو الوفا بن عقيل الحنبلي رحمه الله تعالى : لما صعبت التكاليف على الجاهل والطغام عدلوا عن اوضاع الشرع الى اوضاع وضعوها لانفسهم فسهلت عليهم اذا لم يدخلوا تحت امر غيرهم . قال وهم عندي كفار بهذه الاوضاع مثل تعظيم القبور واکرامها والزامها لما نهى عنه الشرع من ايقاد السرج وتقليمها وتخليقها وخطاب الموتى بالحوائج وكتب الرقاع فيها يا مولاي افعل بي كذا وكذا واخذ تربتها تبركا بها وافاضة الطيب على القبور وسد الرحال اليها والقاء الحرق على الشجر اقتداءً بمن عبد اللات والعزى والويل عندهم لمن لم يقبل مشهد الكف ولم يتمسح بأجر مسجد المومنة يوماً الا ربعا ولم يقل الممالون على جنازته الصديق ابو بكر او محمد وعلي ، او لم يعقد على قبر أبيه ازجا بالخص والاجر ولم يحرق ثيابه الى الذيل ولم يرق ماء الورد على القبر ، انتهى . فتأمل رحمك الله ما ذكره هذا الامام الذي هو اجل أئمة الحنابلة ، بل من اجل أئمة الاسلام وما كشفه من الامور التي يفعلها الخواص من الانام فضلا عن النساء والغوغاء والعوام مع كونه في سادس القرون والناس اذ ذاك لما ذكره يفعلون يتضح لك فساد ما زخرقه المبطلون وموهبه المتعصبة والمليحدون ، وقال ابن القيم رحمه الله في اغاثة اللفهان .



## فصل

ثم ان في اتخاذ القبور أعيادا من المفاصد العظيمة التي لا يعلمها الا الله تعالى ما يغضب لأجله كل من في قلبه وقار لله تعالى وغيره على التوحيد وتهجين بوتقيح للشرك ولكن ما لجرح ميت ايلام فمن مفاصد اتخاذها أعياد الصلاة اليها والطواف بها وتقييلها واستلامها وتعفير الحدود على ترابها وعبادة أصحابها والاستغاثة بهم وسؤالهم النصر والرزق والعافية وقضاء الديون وتقريج الكربات ، واغائة اللهفات ، وغير ذلك من أنواع الطلبات ، التي كان عباد الأوثان يسألونها أو ثأنهم فلو رأيت غلاة المتخذين لها عيدا وقد نزلوا عن الاكوار والدواب اذا رأوها من مكان بعيد فوضوا لها الجاه وقبلوا الأرض وكشفوا الرؤوس وارتفعت أصواتهم بالصحيح ، وتباكوا حتى تسمع لهم الشيح ، ورأوا انهم قد أربوا في الربح على الحجيح ، فاستغاثوا بمن لا ييدي ولا بعيد ، وفادوا ولكن من مكان بعيد ، حتى اذا دنوا منها صلوا عند القبر ركعتين ، ورأوا انهم قد أحرزوا من الأجر ولا أجر من صلى الى القبليتين ، فتراهم حول القبر ركعا سجدا يبتغون فضلا من الميت ورضوانا ، وقد ملؤا اكفهم خيبة وخسرانا ، فلفيز الله بل للشيطان ما يراق هناك من العبرات ، ويرتفع من الاصوات ، ويطلب من الميت من الحاجات ، ويسأل من تقريج الكربات ، واغناء ذوي الفاقات ، ومعافات أولى العاهات ، والبليات ، ثم انبثوا بعد ذلك حول القبر طائفتين تشبها له بالبيت الحرام الذي جعله الله مباركا وهدي للعالمين ، ثم أخذوا في التقييل والاستلام ، رأيت الحجر الأسود وما يفعل به وفد البيت الحرام ، ثم عفروا لديه تلك الجباه والحدود ، الذي يعلم الله انها لم تعفر كذلك بين يديه في السجود ، ثم كملوا مناسك حج القبر بالتقصير هناك والحلاق ، واستمتعوا بخلاقم من ذلك الوثن اذ لم يكن لهم عند الله من خلاق ، وقربوا ذلك الوثن القرايين ، وكانت

صلاتهم ونسكهم وقربانهم لغير الله رب العالمين ، فلو رأيتهم بيني بعضهم بعضا ،  
ويقول اجزل الله لنا ولكم اجرا وافرا وحظا ، فاذا رجعوا سالهم غلاة  
المتخلفين ان يبيع أحدهم ثواب حجة القبر بحج المتخلف الى البيت الحرام ،  
فيقول لا ولو بحجك كل عام ، هذا ولم نتجاوز فيما حكيناه عنهم ولا استقصينا  
جميع بدعتهم وضلالهم اذ هي فوق ما يخطر بالبال ، أو يدور في الخيال ، وكان  
هذا مبدء عبادة الأصنام في قوم نوح كما تقدم وكل من شم ادني رائحة من العلم  
والفقه يعلم ان من اهم الأمور سد الذريعة الى هذا المحذور وان صاحب الشرع  
اعلم بعاقبة ما نهى عنه وما يؤل اليه واحكم في نهيه عنه وتوعده عليه وان الخير  
والهدى في اتباعه وطاعته والشر والضلال في معصيته ومخالفته ثم ذكر كلام  
أبي الوفاء بن عقيل المتقدم ذكره ثم قال ومن جمع بين سنة رسول الله ﷺ في  
القبور وما امر به ونهى عنه وما كان عليه أصحابه وبين ما عليه اكثر الناس  
اليوم رأى أحدهما مضادا للاخر منلقضا له بحيث لا يجتمعان ابدا فنهى رسول الله  
ﷺ عن الصلاة الى القبور وهؤلاء يصلون عندها ونهى عن اتخاذها مساجد  
وهؤلاء يبنون عليها المساجد ويسمونها مشاهد مضاهاة لبوت الله تعالى ونهى  
عن ايقاد السرج عليها وهؤلاء يوقفون الوقوف على ايقاد القناديل عليها ونهى  
ان يتخذ عيدا وهؤلاء يتخذون اعيادا ومناسك ويجمعون لها كاجتماعهم للعيد  
أو اكثر وامر بتسويتها كما روى مسلم في صحيحه عن أبي الهياج الاسدي قال  
قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه الا بعثك على ما بعثني رسول الله ﷺ  
ان لا ادع تمثالا إلا طمسته ولا قبرا مشرفا الا سويته وفي صحيحه ايضا عن  
تمامة بن شبيب قال كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم برودس فتوفي صاحب  
لنا فأمر فضالة بقبوره فسوي ثم قال سمعت رسول الله ﷺ يأمر بتسويتها وهؤلاء  
يبالغون في مخالفة هذين الحدين ويرفعونها من الأرض كالبيت ويعقدون عليها  
القباب ونهى عن تجصيص القبر والبناء كما روى مسلم في صحيحه عن جابر  
قال : نهى رسول الله ﷺ عن تجصيص القبر وأن يقعد عليه وأن يبني عليه بناء  
ونهى عن الكتابة عليها كما روى أبو داود في سننه عن جابر رضي الله

عنه ان رسول الله ﷺ نهى ان تجصص القبور وان يكتب عليها قال الترمذى حديث حسن صحيح وهؤلاء يتخذون عليها الألواح ويكتبون عليها القرآن ونهى ان يزداد عليها غير تراها كما روى ابو داود من حديث جابر أيضا ان رسول الله ﷺ نهى ان يجصص القبر أو يكتب عليه أو يزداد عليه وهؤلاء يزيدون عليه سوى التراب الاجر والاحجار والجص ونهى عمر بن عبد العزيز ان يبني القبر بأجر واوصى ان لا يفعل ذلك بقبره واوصى الاسود بن يزيد ان لا تجعلوا على قبرى أجرا وقال ابراهيم النخعي كانوا يكرهون الأجر على قبورهم واوصى ابو هريرة رضي الله عنه حين حضرته الوفاة ان لا يضربوا على قبره فسطاطا وكره الامام احمد أن يضرب على القبر فسطاطا والمقصود ان هؤلاء المعظمين للقبور المتخذينها اعيادا للموقدين عليها السرج الذين يبنون عليها المساجد والقباب مناقضون لما امر به رسول الله ﷺ محادون لما جاء به واعظم ذلك اتخاذها مساجد وابقاد السرج عليها وهو من الكبائر وقد صرح الفقهاء من اصحاب احمد وغيرهم بتحريمه قال ابو محمد المقدسي ولو ابيح اتخاذ السرج عليها لم يلعن من فعله ولان فيه تضييعا للبال في غير فائدة وافرطا في تعظيم القبور شبه تعظيم الاصنام قال ولا يجوز اتخاذ المساجد على القبور لهذا الخبر ولأن النبي ﷺ قال : لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد يحذر ما صنعوا متفق عليه ولأن تخصيص القبور بالصلاة عندها يشبه تعظيم الأموات باتخاذ صورهم والتسبح بها والصلاة عندها ، انتهى . وقد آل الأمر هؤلاء الضلال المشركين الى ان شرعوا للقبور حجا ووضعوا له مناسك حتى صنف بعض غلاتهم في ذلك كتابا وسماه مناسك حج المشاهد مضاهاة منه بالقبور للبيت الحرام ولا يخفى ان هذا مفارقة لدين الاسلام ودخول في دين عباد الأصنام فانظر الى هذا التباين العظيم بين ما شرعه رسول الله ﷺ وقصده من النهى عما تقدم ذكره في القبور وبين ما شرعه هؤلاء وقصده ولا ريب ان في ذلك من المفاسد ما يعجز العبد عن حصره فمنها تعظيمها الموقع في الافتتان بها ومنها اتخاذها عيدا ومنها السفر اليها ومنها مشابهة عباد الأصنام بما يفعل عندها من العكوف عليها والمجاورة عندها

على المجاورة عند المسجد الحرام ويرون سدانتها افضل من خدمة المساجد  
والويل عندهم لقيسها ليلة يطفى القنديل المعلق عليها ومنها التذر لها ولسدنتها  
ومنها اعتقاد المشركين بها ان بها يكشف البلاء وينصر على الأعداء ويستنزل غيث  
السماء ويفرج الكرب ويقضى الحوائج وينصر المظلوم ويحار الخائف الى غير  
ذلك ومنها الدخول في لعنة الله تعالى ورسوله باتخاذ المساجد عليها وابقاء السرج عليها  
ومنها الشرك الاكبر الذى يفعل عندها ومنها ايداء اصحابها بما يفعله المشركون  
بقبورهم فانهم يؤذونهم ما يفعل عند قبورهم ويكرهونه غاية الكراهة كما ان  
المسيح يكره ما تفعله النصارى عند قبره وكذلك غيره من الانبياء والاولياء  
والمشايخ يؤذونهم ما يفعله اشباه النصارى عند قبورهم ويوم القيامة يتبرؤن منهم  
كما قال تعالى: (ويوم نحشرهم وما يعبدون من دون الله فيقول أأنتم أضلتم عبادى  
هؤلاء ام هم ضلوا السبيل قالوا سيحانك ما كان ينبغي لنا ان نتخذ من دونك من  
اولياء ولكن متعتهم وآباءهم حتى نسوا الذكر وكانوا قوماً بوراً) قال الله  
للمشركين فقد كذبوكم بما تقولون وقال تعالى (واذ قال الله يا عيسى بن مريم  
أأنت قلت للناس اتخذوني وأسمى لأهلي من دون الله قال سيحانك ما يكون لي  
ان اقول ما ليس لي بحق) الآية وقال تعالى (ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للملائكة  
اهؤلاء اياكم كانوا يعبدون قالوا سيحانك انت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون  
الجن اكثرهم مؤمنون) ومنها مشابهات اليهود والنصارى في اتخاذ المساجد والسرج  
عليها ومنها محادة الله ورسوله ومناقضة ما شرعه فيها ومنها التعب العظيم مع  
الوزر الكثير والاثم العظيم ومنها إمامة السنن واجياء البدع ومنها تقصيلها على  
خير البقاع واحبا الى الله فان عباد القبور يقصدونها من التعظيم والاحترام  
والخشوع ورقة القلب والعكوف بالهمة على الموتى بما لا يفعلونه في المساجد  
ولا يحصل لهم فيها نظيره ولا قريب منه ومنها ان ذلك يتضمن عمارة المشاهد  
وخراب المساجد ودين الله الذي بعث به رسوله بضد ذلك ولهذا كانت الرافضة  
من ابعد الناس عن العلم والدين عمروا المشاهد واخربوا المساجد ومنها ان الذى

شرعه الرسول ﷺ عند زيارة القبور انما هو تذكر الآخرة والاحسان الى  
 المزمور بالدعاء له والترحم عليه والاستغفار له وسؤال العافية فيكون الزائر  
 محسناً الى نفسه والى الميت فقلب هؤلاء المشركون الامر وعكسوا الدين  
 وجعلوا المقصود بالزيارة الشرك بالميت ودعائه والدعاء به وسؤالهم حوائجهم  
 واستئصال البركات منه ونصره لهم على الاعداء ونحو ذلك فصاروا مسيئين الى  
 نفوسهم والى الميت ، انتهى . فتأمل ما ذكره الشيخ رحمه الله تعالى وما ذكره  
 العلماء من المفاصد العظيمة التى اعظمها الشرك بالله الشرك الاكبر وادناها  
 ما يفعلونه من الكبائر التى حرمها الله ورسوله ، وذلك بسبب تعظيمها والغلو  
 فيها كما فعلت اليهود والنصارى فمن تأمل ما ذكره أهل العلم تبين له حقيقة  
 ما دعا اليه الشيخ من توحيد الله واخلاص العبادة له وتبين له خطأ المغرورين  
 في انتحالهم غير سبيل المؤمنين من تعظيم المشاهد وطلبهم من أربابها ما لا يقدر  
 عليه الا الله تعالى ، وأما قوله : وذلك بزعمه الفاسد والا فان الفاعل هو الله حقيقة  
 كرامة منه لأتبيائه وأوليائه اذا توسلوا بهم كما وقع من النبي ﷺ في الاحاديث  
 الصحيحة لما توسلوا به حياً وميتاً سقام الله به في حياته بنفسه استسقوا به  
 وبعد مماته أمرتهم سيدتنا عائشة الى قوله وانما يعتقدون الوجاهة لهم عند الله في  
 أمر جزئي وينسبون لهم مجازاً ويعتقدون ان الاصل والفعل لله تعالى .  
 والجواب ان يقال : بل الزعم الفاسد والقصد الكاسد ما تضمنه كلامك من  
 الامور الشركية والمفاصد فأما قوله فان الفاعل هو الله حقيقة وان اسناد الغوث  
 الى الاموات والغائبين مجاز ولا فرق بين الحي والميت عنده في ذلك لان  
 الله هو الفاعل حقيقة فهذا تخليط وهذيان فان الله لم يجعل للعباد قدرة على ما يختص  
 بهم من الاغاثة المطلقة ، وأما الاغاثة بالاسباب العادية وما هو في طوق البشر  
 وقدرتهم فهذا ليس الكلام فيه ، والاموات لا قدرة لهم على الاسباب العادية  
 ( وما يستوى الاحياء ولا الأموات ) والمسلمون متفقون على  
 قول ما شاء الله كان وما يشأ لم يكن يؤمنون بقوله ( والله خلقكم  
 وما تعملون ) خلق في الحي اختياراً ومشيئة بها يثاب وبها يعاقب وبها يكلف  
 والميت ليس له قدرة الحي ولا يكلف بل ينقطع عمله بموته وتطوي صحيفته

ولا يسأل ولا يستقى ولا يرجع اليه في شيء مما للعباد عليه قدرة وسائر الحيوان يفرقون بين الحي والميت ، وهؤلاء الملاحدة لا يفرقون بين الحي والميت ، قال تعالى ( وما يستوي الأحياء ولا الأموات إن الله يسمع من يشاء وما أنت بمسمع من في القبور ) . واستغاث الميت ليست سبباً كاستغاثه المخلوق فيما يقدر عليه ، ولم يجعل هذا سبباً إلا عباد الأصنام الذين هم أضل خلق الله ، يجعلون الأموات سبباً ووسيلة ، والميت ليس في شرع الله وما جاءت به رسله أن يدعو لمن دعاه ، والكرامة ليست فعله بل هي فعل الله والمكرم لا يدعى ولا يستغاث به ولا يرجى شيء من الشدائد ، بل هذا فعل المشركين حذو النعل بالنعل كانوا يدعون الصالحين والأنبياء والمرسلين طالين منهم الشفاعة عند رب العالمين ، كما قال تعالى : ( ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ) . وقال تعالى : ( ما نعبدكم إلا ليقربون إلى الله زلفى ) على أن القول بإسناد الغوث إلى الله تعالى اسناد حقيقي باعتبار الخلق والإيجاد وإلى الأنبياء والصالحين اسناد مجازي باعتبار السبب والكسب بدعي البطلان ، بيانه من وجوه ، الأول : أنه لو كان مناط الاسناد الحقيقي اعتبار الخلق والإيجاد كما توهم صاحب الرسالة لزم أن يكون اسناد أفعال العباد كلها إلى الله تعالى حقيقياً ، فإن اعتقاد أهل السنة والجماعة أن الخالق لأفعال العباد هو الله تعالى ، وهذا يقتضي أن يتصف الله تعالى حقيقة بالإيمان والصلاة والزكاة والصوم والحج والجهاد وصلة الرحم وغير ذلك من الأعمال الحسنة ، وكذلك يتصف بالأعمال السيئة من الكفر والشرك والفسق والفجور والزنا والكذب والسرقة والعقوق وقتل النفس وأكل الربا وغيرها ، فإنه تعالى هو الخالق لجميع الأفعال حسنها وسيئها والتزام هذا فعل من لا عقل له ولا دين فإنه يستلزم انصاف الله تعالى بالنقص وصفات الحدوث واجتماع الأوصاف المتضادة بل المتناقضة . والثاني : لو كان مناط الاسناد المجازي اعتبار السبب والكسب كما زعم هذا الزاعم لزم أن لا يكون الإنسان حقيقة مؤمناً ولا كافراً ولا براً ولا فاجراً ولا مفصلاً ولا مزكياً ولا صائماً ولا حاجاً ولا مجاهداً ولا زانياً ولا سارقاً ولا قاتلاً ولا كاذباً فيبطل الجزاء والحساب

وتلغو الشرائع والجنة والنار ، وهذا لا يقول به احد من المسلمين . والثالث ان دعوى كون الانبياء والصالحين سبباً للغوث وكاسباً له محتاج الى اقامة الدليل ودونه لا تسع ، وبالمجمل فهذه شبهة داحضة ووسوسة زاهقة ، تنادي بأعلى نداء على صاحبها بالجهل والسفه ، فتبين مما تقدم الفرق بين الحي والميت ، وان الميت لا يقدر على شيء مما يقدر عليه الحي من الاسباب العادية ، فان الاسباب العادية التي يقدر عليها الحي وفي وسعه فهي وان حصلت من العبد فهي حقيقة لا مجاز ولا ينزع في هذا من عرف شيئاً من اللغة ، والعبد يفعل حقيقة فيأكل حقيقة ويشرب حقيقة ، وينصر اخاه ظالماً او مظلوماً حقيقة ، والله سبحانه خلق العبد وما يعمل ، وهذا معروف من عقائد اهل السنة والجماعة ، والمقصود ان هذا الملاحد زعم ان طلب المشركين ممن يعبدونه من دون الله بما لا يقدر عليه إلا الله تبارك وتعالى ليس بشرك ، لان الله تعالى هو الفاعل لذلك حقيقة والله سبحانه يعطي لاجلهم الكراماً لهم ، وهكذا كان المشركون السابقون الذين بعث الله اليهم رسوله محمد ﷺ فانهم كانوا يعلمون ان الله تعالى هو الخالق الموجد . واما الاصنام وسائر المعبودين من دون الله فيقولون انها اسباب ووسائل عادية فمن اجل ذلك كانوا يدعونهم ويستغيثون بهم ويعبدونهم وهذا هو دأب عبدة الصالحين في هذا الزمان يدعونهم ويستغيثون بهم وينحرون لهم وينذرون والدعاء والاستغاثة والنحر والتذرع لها من اقسام العبادة على معناها المجازي فكذلك فليحصل لفظ العبادة الواقع في كلام المشركين الاولين الذين حكا الله تعالى عنهم حيث قال سبحانه وتعالى ( ما نعبدكم إلا ليقربونا الى الله زلفى ) فما وجه الفرق ؟ واما زعمه ان ذلك كرامة لانبيائه واوليائه اذا توسلوا بهم ، فالجواب ان يقال حاشا لله أن تكون اوليائه بهذه المثابة ، فهذا ظن اهل الاوثان سكذا اخبر الرحمن ( هؤلاء شفعاؤنا عند الله - ما نعبدكم إلا ليقربونا الى الله زلفى - ) أتأخذ من دونه آلهة إن يردن الرحمن بضر لا تغني عني شفاعتهم شيئاً ولا ينقدون ) فان ذكر من ليس شأنه النفع ولا رفع الضر من نبي وولي وغيره على وجه الامداد

منه إشراك مع الله إذ لا قادر على الدفع غيره ولا خير إلا خيره وايضا فإن  
دعاء الانبياء والاولياء والصالحين والاستغاثة بهم في نيل المقصود ليس سبباً  
شرعياً فإن هذه من الاسباب المحرمة ولو سلمنا أن الكرامات سبب فمن أين  
يؤخذ انها سبب يقتضى دعاء من قامت به أو فعلت له ومن أي وجه دلت  
الكرامة على هذا؟ وأفضل الناس الرسل والملائكة من أفضل خلق الله ولهم من  
المعجزات والكرامات والمقامات ما ليس لغيرهم فقد جاء عيسى بن مريم بما هو  
من أفضل المعجزات والكرامات يخلق من الطين كهيئة الطير فينفخ فيها  
فتكون طيراً بإذن الله ويبرئ الأكمه والابرس ويحيي الموتى بإذن الله  
وينبئهم من الغيب ما ياكلون وما يدخرون ، وقد أنكّر تعالى على من قصده  
ودعاه في حاجاته وملاماته وأخبر أن فاعل ذلك كافر به ، ضال بعبادة غيره قال  
تعالى ( ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً ) يأمركم بالكفر  
بعد إذ أنتم مسلمون؟ ) والارباب هم المعبودون المدعوون ، وقال تعالى فيمن  
عبد المسيح ( قل أنعيدون من دون الله ما لا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً والله  
هو السميع العليم ) فأخبر تعالى عن المسيح انه لا يملك لمن دعاه نفعاً ولا ضرراً  
وان قل كما يفيد التاكيد ، وأبطل عبادته وأنكرها أشد الانكار ، ومعجزاته  
أوضح من الشمس وسط النهار ، وطرد الدليل الذي استدل به هذا الملحد ان  
يقال بدعاء كل ذي كرامة ومزية إذا اعتقد أن الفاعل هو الله فلا يتوجه  
الانكار على النصارى في قولهم يا عيسى افعل كذا ياروح القدس اعطني كذا  
يا والده المسيح اشفعي لنا إلى الإلهة لانه من أولى العزم ومن أكابر أهل  
الكرامات وبهذا يتبين لكل عاقل أن هذه الشبهة هي التي تعلق بها النصارى  
في دعائه ودعاء أمه فزارعوا النصارى في الغلو بالأنبياء والاولياء واتبعوا أهواء  
قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا سواء السبيل . وأما قوله : كما وقع  
من النبي ﷺ في الأحاديث الصحيحة لما توسلوا به حياً وميتاً سقام الله الى آخره  
فالجواب أن يقال : قد ثبت في صحيح البخاري عن أنس أن عمر استسقى بالعباس



ابن عبد المطلب وقال اللهم انا كنا اجدبنا نتوسل اليك بتينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم تينا فاسقنا ، فيسقون فاستسقوا به كما كانوا يستسقون بالنبي ﷺ في حياته وهو انهم يتوسلون بدعائه وشفاعته لهم فيدعو لهم ويدعون معه كالامام والمؤمنين من غير ان يكونوا يقسمون على الله بمخلوق كما ليس لهم ان يقسم بعضهم على بعض بمخلوق ، ولما مات النبي ﷺ توسلوا بدعاء العباس واستسقوا به ولهذا قال الفقهاء : يستحب الاستسقاء بأهل الخير والدين والافضل ان يكونوا من اهل بيت النبي ﷺ . وقد استسقى معاوية يزيد بن الاسود الجرمي وقال : اللهم انا نستسقي يزيد ابن الاسود يا يزيد ارفع يديك ، فرفع يديه ودعا ودعا الناس حتى امطروا وذهب الناس . ولم يذهب احد من الصحابة الى قبر نبي ولا غيره يستسقي عنده ولا به . قاله شيخ الاسلام ابن تيمية ، اذا علمت هذا فالتوسل صار مشتركا في عرف كثير فبعض الناس يطلقه على قصد الصالحين ودعائهم وعبادتهم مع الله وهذا هو المراد بالتوسل في عرف عباد القبور وانصارهم وهو عند الله ورسوله وعند اولي العلم من خلقه الشرك الاكبر والكفر البواح ، والاشياء لا تغير الحقائق ، ويطلق ايضا على مسألة الله بجاه الانبياء والصالحين وحقهم على الله ، ويطلق ايضا في عرف السنة والقرآن وعرف اهل العلم بالله ودينه على التوسل والتقرب الى الله بما شرعه من الاعمال به وتوحيده وتصديق رسله وفعل ما شرعه من الاعمال الصالحة التي يحبها الرب ويرضاها كما توسل اهل الغار الثلاثة بالبر والعفة واداء الامانة ، فاذا اطلق التوسل في كتاب الله وسنة رسوله وكلام اهل العلم من خلقه فهذا هو المراد لا ما اصطلاح عليه المشركون الجاهلون بحدود ما أنزل الله على رسوله . فاذا تبين لك هذا علمت ان التوسل في عرف هؤلاء الغلاة هو دعاء الانبياء والاولياء والصالحين من الغائبين والاموات ، والطلب منهم قضاء الحاجات ، وتفريج الكربات واغاثة اللففات ، والاستغاثة بهم في الملمات والمهمات ، الى غير ذلك من جميع الطلبات ، وأما التوسل بذاته الشريفة ﷺ فليس من محل النزاع ولا يدل على مشروعيته سؤال الله

بخلقه أو بحق غيره من الانبياء وقد يحصل بدعائه ﷺ أو بذاته ما لا يحصل بالدعاء به والقياس هنا لا يسوغ. وأما قوله: وبعد بماته أمرتهم سيدتنا عائشة أم المؤمنين يفتحون كوة حذاء قبره للشمس فسقوا لما فعلوا ذلك كما اتى في الحديث الصحيح عن مالك الدارني فالجواب ان يقال: قد قرر شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله ان هذا لم يثبت وقال الحافظ المزي في الكلام على أوس ابن عبد الله الربيعي ابو الجوزاء البصري قال البخاري في اسناده نظر ويختلفون فيه انما قاله عقب حديث رواه له في التاريخ من رواية عمرو بن مالك النكري والنكري ضعيف عنده، وقال بن عدي حدث عنه عمرو بن مالك قدر عشرة احاديث غير محفوظة، وابو الجوزاء روى عن الصحابة وارجو انه لا بأس به ولا يصح روايته عنهم انه سمع منهم وقول البخاري في اسناده نظر يريد انه لم يسمع منهم فعمر بن مالك النكري قد ضعفه البخاري ولم يذكر الحافظ احدا وثقه. وقد انقرض برواية هذا الحديث فلذلك توقف فيه البخاري ونظر فيه وجزم بضعفه، ولو سلم هذا الحديث فليس فيه حجة للمبطل لما تقدم من انه ثبت ان دانيال النبي ﷺ وجد على سرير في بيت مال الهرمزان واخبر الفرس انهم يستسقون به فيسقون مع انهم عباد نيران ليسوا بأهل كتاب وبركة نبينا ﷺ اعظم مما ذكر واجل مما وصف لكن لا دليل فيه على انه يدعى ويقصد للاستسقاء ولا لغيره بعد وفاته ﷺ وقد كانت جسد دانيال النبي عليه السلام عند أهل تستر على السرير في بيت مال الهرمزان وكان عنده مصحف وكانوا اذا قحطوا اخرجوه فامطروا فكتب عامل عمر اليه يخبره بذلك فأمره ان يحفر بضعة عشر قبرا ويدفن ليلاً في احدها ليعفى أثره ويخفى خبره والقصة مشهورة ذكرها بن اسحاق في مغازيه. وقد خاف عمر من ان يشرك به ويجعل ندا لله كما جعل عيسى وأمه فاجتهدوا في اخفاء قبره وعدم اظهاره فهذا هو فعل المهاجرين والانصار الذين هم من أعلم الناس بحقه واعظمهم توقيرا له وليس في ازال المطر اذا كشفت اجساد الانبياء أو قبورهم ما يستدل به

على جواز التوسل الشرعي بهم فان الامر الشرعي والعبادات الدينية توقيفية لا يجوز احداثها نظرا الى الاسباب القدورية الكونية فان اسباب الكائنات لا يحصيها الا الله اعيانا وأنواعا ، وليس كل سبب منها يكون ديناً شرعياً محمدياً عليه رسم المدينة هذا وما يحصل ببركته ﷺ اضعاف ما ذكر ولكن الشأن كل الشأن في السير على منهاجه ، والأخذ بأمره والانتفاء عن زجره ونهيه ، وقد حمى حمى التوحيد وسد طرائق الشرك ووسائله حتى قال للوفد الذين قالوا له : انت سيدنا وابن سيدنا وخيرنا وابن خيرنا « السيد الله تبارك وتعالى قولوا بقولكم أو بعض قولكم ولا يستجزيكم الشيطان انما انا عبد فقولوا عبد الله ورسوله » هذا وقد قال في مقام الاخبار والاعلام « انا سيد ولد آدم ولا فخر » انتهى .

## فصل

وأما قوله : وزعم التجدي الفاسد انهم جعلوها شركاء مع الله تعالى غن ذلك علواً كبيراً وهذه الدعوى منه باطلة من وجوه بينها الشارح في مواضع أتم بيان منها : ان هذا الاعتقاد الذي نسب اليهم أمر قلبي لا يطلع عليه الا الله تعالى فمن اين اطلع عليه واعتقده فيهم على سبيل القطع حتى بنى عليه تكفيرهم بل تكفير من لم يكفرهم واستحلال دمائهم واموالهم مع ان الظاهر من حالهم خلافة ؟ والجواب ان نقول : قد كان من المعلوم انهم مادعوهم ولبثوا اليهم واستغاثوا بهم وطلبوا منهم قضاء الحاجات وتفريج الكربات واغاثة الهممات ونسكوا لهم النساك وقربوا لهم القرابين الا لما يعتقدون فيهم من جلب منفعة أو دفع ضرر وازالة شدة واغاثة ملهوف وتفريج كربة ، واعتقدوا فيهم انهم يقدرون على ما لا يقدر عليه الا الله عز وجل ويفعلون ما لا يفعله الا الله عز وجل حتى نطقت السننهم بما انطوت عليه قلوبهم فصاروا يدعونه تارة مع الله ، وتارة استقلالاً ، ويصرحون باسمائهم ويعظمونهم تعظيم من يملك الضر والنفع

ويخضعون لهم خضوعاً زائداً على خضوعهم عند وقوفهم بين يدي ربه في الدعاء وهذا هو اعتقاد كفار قريش الذين بعث فيهم رسول الله ﷺ وقاتلهم عليه ليكون الدين كله لله وان يخلصوا العبادة له ويخلصوا الأنداد المدعوة من دونه فمن طلب من مخلوق مالا لا يقدر عليه الا الخالق فقد اشرك ذلك المخلوق في عبادة الله سواء كان المدعو نبياً أو ملكاً أو رجلاً صالحاً أو غير ذلك فظهر بأفعالهم الشركية ما انطوت عليه العقائد القلبية بل صرحوا بذلك في اقوالهم وما اعتبدوا عليه في احوالهم حتى نطقوا بما اعتقدوه جهاراً فلم يجدوا لهم من دون الله انصاراً . واما قوله : ومنها على تسليم ان ذلك شرك فهو من الشرك الاصغر كقول القائل ضربي اللبن وذلك لا يقتضي الكفر لانه لم يعتقد في اللبن ما يعتقد في جانب الحق تبارك وتعالى من الالهية وكذلك هؤلاء مهبا عظموا الانبياء والاولياء فانهم لا يعتقدون فيهم ما يعتقدون في جانب الحق تبارك وتعالى من الخلق الحقيقي التام العام وانما يعتقدون الوجاهة لهم عند الله في أمر جزئي وينسبون لهم مجازاً ويعتقدون ان الاصل والفعل لله سبحانه وتعالى . فالجواب ان يقال : هذا قول جاهل مركب لا يدرى ولا يدري انه لا يدري فان قول القائل ضربي اللبن أي صار سبباً في مضرتي والاسباب العادية لا محذور فيها ولا نكير . وليست من الشرك الاصغر والاكبر في شيء ونسبة الفعل اليه غاية ما قالوا فيه انه مجاز عقلي كما يعلم من رسالة السكاكي والاضافة تقع ولو لأدنى ملائمة ولو كان من الشرك الاصغر لما قال امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه قتلي الكلب يعني ابا لؤلؤة غلام المغيرة واما اعتقاد المشركين فيمن عبدوه من دون الله فانما هو اشراك في الالهية بالافعال الصادرة منهم كاللجوء والحب والخوف والرجاء والتوكل والاستغاثة والذبح والنذر والالافاة والخضوع والخشوع والذل والالتجاء والاستعانة والاستعاذة وغير ذلك من انواع العبادة التي اختص الله بها دون من سواه فمن صرف منها شيئاً لغير الله كان مشركاً سواء اعتقد التأثير بمن يدعو ويرجوه أو لم يعتقد فمن صرف

من هذه العبادة المتقدم ذكرها شيئاً لغير الله فقد عبد ذلك الغير واتخذها الهاً  
 واشركه مع الله في خالص حقه وان فر من تسمية فعله ذلك تألهاً وعبادة  
 وشركاً ومعلوم عند كل عاقل ان حقائق الاشياء لا تتغير بتغير الاسماء فلا تزول  
 هذه المقاسد بتغير اسمائها كتسمية عبادة غير الله توسلاً وتشفعاً وتعظيماً  
 للصالحين وتوقيراً فالاعتبار بحقائق الامور لا بالاسماء والاصطلاحات فالحكم  
 بدور مع الحقيقة لا مع الاسماء وقوله وكذلك هؤلاء مهيا عظموا الانبياء  
 والاولياء فانهم لا يعتقدون فيهم ما يعتقدون في جناب الحق تبارك وتعالى .  
 من الخلق الحقيقي التام العام وانما يعتقدون الرجاءة لهم عند الله في أمر جرت  
 الى آخر كلامه فالجواب ان نقول ما شبه الليلة البارحة لقد والله امكنت  
 الرامي من سواء الثغرة فان قولك هذا هو شرك جاهلية العرب الذين بعث  
 الله فيهم رسوله محمداً ﷺ فانهم كانوا يدعون الانبياء والاولياء والملائكة  
 والصالحين يلجئون اليهم ويعظمونهم ويسألونهم على وجه التوسل بجاههم  
 وشفاعتهم ليقربوهم الى الله كما حكى الله ذلك عنهم في مواضع من كتابه قال تعالى  
 ( ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند  
 الله الآية ) وقال تعالى ( والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا  
 الى الله زلفى ) وقال تعالى ( فلو لا نصرهم الذين اتخذوا من دون الله قربانا آلهة بل  
 ضلوا عنهم وذلك افكهم وما كانوا يفترون ) ومن المعلوم ان الكفار الذين كانوا  
 على عهد رسول الله ﷺ قاتلهم واستحل دماءهم واموالهم كانوا مقرين ان الله  
 هو الخالق الرازق المحي المميت النافع الضار المدير لجميع الامور ويعتقدون  
 ان الله هو الفاعل لهذه الاشياء وانه لا مشارك له في ايجاد شيء واعدامه وان  
 النفع والضرر بيده وانه هو رب كل شيء ومليكه ولا يعتقدون ان آلهتهم التي  
 يدعونها شاركوا الله في خلق السموات والارض واستقلوا بشيء من التدبير  
 والتأثير والايجاد بل هم معترفون بهذا مقرون به لا ينازعون فيه ولكن لم  
 يدخلهم ذلك في الاسلام قاتلهم رسول الله ﷺ الى ان يكون الدين كله لله

وهكذا حال عباد القبور في هذه الازمان خذوا النعل بالنعل واما قوله وينسبونهم مجازاً فأقول قد تقدم ان طلب الاغاثة وقضاء الحاجات من الاموات والغائبين مما لا يقدر عليه الا الله اشراك به في الهيته لا يشك في ذلك مسلم واما الاستغاثة التي هي من جنس الاسباب العادية التي يقدر عليها المخلوق وفي وسعه فهي وان حصلت من العبد فهي حقيقة لا مجاز فلا ينزع في هذا من عرف شيئاً من اللغة والعبد يفعل حقيقة فيأكل حقيقة ويشرب حقيقة ويجب حقيقة وينصر اخاه ظالماً أو مظلوماً حقيقة والله سبحانه خلق العبد وما يفعل وهذا معروف من عقائد أهل السنة والجماعة .

## فصل

واما قوله : ومنها انه اذا اراد رجل ان يدخل في دينه يقول أشهد على نفسك أنك كنت كافراً وأشهد على والديك انها ماتا كافرين وأشهد على العالم الفلاني والفلاني انهم كفار وهكذا فان شهد بذلك قبله والا قبله الى غير ذلك بما ذكره الشارح من فضائحه وقبائحهم وزندقته بل بما يدل على كفره . فالجواب ان يقال : قد كان من المعلوم والمتقرر المفهوم ان هذا من تزوير اعداء الله واعداً رسله وشرعه ودينه وقد اجاب عن هذا كله الشيخ محمد رحمه الله وابنه الشيخ عبد الله بن محمد وقالوا في الجواب سبحانه هذا جهتان عظيم .

## فصل

ثم قال هذا الملحد وأهم من هذا كله ما ذكره النبي ﷺ الصادق المصدوق فيه أي في النجدي كما بينه في مقدمة الشرح من الاحاديث الكبيرة المدينة لعلامات الخوارج بما يبين ان ابن عبد الوهاب واتباعه منهم ككونهم من نجد وكونهم من الشرق ومعلوم ان نجد شرقي المدينة كما جاء عنه عليه السلام لولا الفجر يأتي من المشرق أي مشرق المدينة لما نظرت اليه وكون

سيام التحليق مع كونهم من المشرق والجواب ان نقول الله اكبر على هؤلاء  
الملاحدة الذين يقولون على الله وعلى رسوله وعلى اهل العلم من خلقه بغير علم  
بل بالكذب والزور وتحريف الكلم عن مواضعه ولي معاني احاديث رسول  
الله ﷺ فنقول في سبيل النقض والاختصار ان ما ورد من الاحاديث عن  
النبي ﷺ في ذكر الخوارج وكونهم من نجد ومن المشرق ان المراد به  
العراق كما قال في الفتح تحت قوله ﷺ رأس الكفر نحو المشرق الواقع في كتاب  
بداء الحلق وفي ذلك اشارة الى شدة كفر المجوس لان مملكة الفرس ومن  
اطاعهم من العرب كانت من جهة المشرق بالنسبة الى المدينة وكانوا في غاية  
القوة والتكبر والتجبر حتى مزق ملكهم كتاب النبي ﷺ كما سيأتي في  
موضعه واستمرت الفتن من قبل المشرق كما سيأتي واضعاً في الفتن وقال ايضاً  
تحت قوله ﷺ هل ترون ما أرى ؟ قالوا لا قال فاني لأرى الفتن تقع خلال  
بيوتكم كوقع القطر الواقع في كتاب الفتن وانما اختصت المدينة بذلك لأن  
قتل عثمان رضي الله عنه كان بها ثم انتشرت الفتن في البلاد بعد ذلك فالقتال بالجل  
وصفين كان بسبب قتل عثمان والقتال بالنهر وان كان بسبب التحكيم ووصفين  
وكل قتال وقع في ذلك العصر انما تولد عن شيء من ذلك أو عن شيء تولد عنه  
ثم ان قتل عثمان كان أشد اسبابه الطعن على أمرائه ثم عليه بتوليته لهم وأول  
ما نشأ ذلك من العراق وهي من جهة المشرق فلا منافات بين حديث الباب  
وبين الحديث الآتي أن الفتنة من قبل المشرق . وقال الخطابي : نجد من  
جهة المشرق ومن كان بالمدينة كان نجد به العراق ونواحيها وهي مشرق  
أهل المدينة وأصل النجد ما ارتفع من الأرض وهو خلاف الغور  
فانه ما انخفض منها وتامة كلها من الغور ومكة من تامة انتهى . وقال الحافظ  
ايضاً في الفتح في آخر كتاب التوحيد تحت قوله ﷺ يخرج ناس من قبل  
المشرق : تقدم في كتاب الفتن انهم الخوارج وبيان مبدأ أمرهم وما ورد فيهم  
وكان ابتداء خروجهم في العراق وهي من جهة المشرق بالنسبة الى المدينة  
المشرفة انتهى . واخرج البخاري عن بشر بن عمرو قال : قلت لسهل بن حنيف

هل سمعت النبي ﷺ يقول في الخوارج شيئاً قال سمعته يقول وأهوى بيده  
 قبل العراق يخرج منه قوم يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يرقون من الاسلام  
 مروق السهم من الرمية فتبين أن المراد بنجدانه العراق وان قوله ﷺ لما قيل  
 له وفي نجدنا قال تلك مواضع الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان فالمقصود  
 به نجد العراق وشرق المدينة وقد ورد ذلك صريحاً في حديث بن عمرو نص  
 عليه الخطابي وغيره واما قوله كما جاء عنه عليه السلام لولا الفجر يأتي من المشرق  
 أي مشرق المدينة لما نظرت اليه . فأقول لم يسند هذا الحديث ولم يعزه الى  
 كتاب ولا سكت انه مما لا يصح رفعه الى النبي ﷺ ولو صح لكان المراد به  
 العراق لأن العراق هو نجد المدينة ومشرقها وتلك شكة خارج عنك عارها .  
 وأما قوله قال السيد العلامة سليمان الاهدل مفتي زبيد يكفي في التصنيف  
 والرد على النجدي الحديث الصحيح في البخاري فنون العلامتين سيأهم التحليق  
 وانهم من المشرق . فالجواب ان التحليق من سيما الخوارج وقد بينا فيما تقدم  
 ان خروجهم كان من العراق الذي هو مشرق المدينة وقد وقع مصداق ذلك  
 في الخوارج الذين خرجوا على علي رضي الله عنه من العراق ونواحيه وأما أهل  
 اليمامة فليس التحليق واقعا على جميعهم بل الغالب عليهم تسريح شعورهم كما  
 كان ذلك واقعا من الصحابة في المدينة المنورة وغيرها منهم من يحلق ومنهم  
 من يسرح شعره . قال ابن عبد البر قد أجمع العلماء في جميع الامصار على اباحة  
 الحلق فلم تجتمع فيهم الخصلتان المذكورتان فتبين جهل الاهدل ، وبانه مشى  
 على غير السنن الاعدل . بل كان مع قلة معرفته بالدين وأهله كان عديم المعرفة  
 بالجهات والاقطار ، وبأقوال أهل التاريخ والخبار فلا يلتفت اليه ولا يعول  
 عليه لجهله وعدم معرفته . وأما قوله فمن ذلك ما أخرجه في المشكاة عن حذيفة  
 رضي الله عنه قال ما ادري أنسي اصحابي أم تناسوا والله ما ترك رسول الله  
 ﷺ من قائد فتنة الى ان تنقضي الدنيا يبلغ من معه ثلاثمائة فصاعدا الا قد سماه  
 لنا باسمه واسم ابيه واسم قبيلته رواه ابو داود . فالجواب ان يقال : ما ذكره



رسول الله ﷺ وصح عنه وهو الحق الذي لا مزية فيه والشيخ رحمه الله ليس هو من قواد القتن بل هو من الدعاة الى الله والى دينه بل الذي يصدق على الشيخ قوله ﷺ ان الله يبعث على رأس كل قرن من يجدد لهذه الامة امر دينها او كما قال ﷺ وقد جدد رحمه الله ما اندرس من معالم الخفية ودعا الى الله والى توحيده واخلاص العبادة له وترك عبادة ما سواه كما هو معروف مشهور عند من سمعت خبره وجمدت في الاسلام سيوته . ثم إن هذا الحديث ليس فيه أن كل قائد فتنة يكون من الخوارج ، واما قوله وذكر في حاشية البخاري عند قوله عليه الصلاة والسلام من علامات الساعة ان ترى اهل البهم والابل يملكون الناس بالقهر وينطاولون في البنيان ومن علامات ابلهم انها سودوهم طوال الوجوه وصغار الاعيان على ابدانهم الكسودة وهم خضر وابدانهم سود انتهى . فالجواب أن نقول هذا الحديث ذكره الملحد بغير اسناد وما كان هذا سبيله فلا يعتمد عليه الا بعد تصحيحه وتوثيق روايته وتعديلهم وعلى تقدير ثبوته وصحته فلا ينطبق هذا الوصف على أهل الائمة بل على الجفاة من أهل البوادي أهل الابل والنضر والخيلاء ، وأما من آمن بالله ورسوله منهم ومن غيرهم فلا يدخل في هذا الوصف مع أن هذه الأوصاف لا تكاد توجد فيهم فلا متعلق في هذا لمبطل والله الحمد والمنة ، وقوله : ويكفيك دعاء النبي ﷺ وأبي بكر الصديق رضي الله عنه على أهل نجد أنهم لا يزالون في شر وبلية من كذابهم ما بقيت الدنيا الى أن يعصمهم الله ، والجواب أن نقول : لم يرد عن النبي ﷺ حديث في الدعاء على أهل الائمة كما زعم هذا الملحد بل الذي صح عن النبي ﷺ بأنهم سفهاء الاحلام وان الفتنة تظهر من قبلهم فهم الخوارج الذين خرجوا من العراق ولم يدخل في هذا الوصف من يؤمن بالله ورسوله من أهل نجد وأهل الائمة ولا من غيرهم بل الموصوف باجماع المسلمين هم الخروبة الخارجون على علي رضي الله عنه الذين قاتلهم علي بالكوفة والبصرة وما يليهما وفيهم من بنى يشكر ومن طي وقيم وغيرهم من قبائل العرب ودارهم ومسكنهم بالعراق ولا يختلف في هذا وهي دار سفهاء الاحلام بنص الحديث و باجماع الامة

ودولتهم وشوكتهم كانت هناك دون النهر وان ولذلك نسبوا اليها فليل أهل  
النهر وان حروراء هناك بلدة نسبوا اليها فليل الحرورية فإني في الحديث أنهم  
أهل اليمامة ما أقيح الكذب وما أعظم خبزي مبدية فمن آمن بالله ورسوله  
وكذب مسيلة ولم يؤمن به فهو من المؤمنين وقد وعد الله المؤمنين والمؤمنات  
جنات تجري من تحتها الأنهار ومساكن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم  
وأما قول الصديق فالمراد به من آمن بمسيلة وأدركه منهم كما وقع من  
ابن النواحة ، وأما من بعدهم من نسلهم وذرائعهم المؤمنين فلا يتوجه إليهم  
عيب ولا ذم والصديق أجل من أن يعيب من لم يؤمن بمسيلة ولم يشهد بعصمه  
وآباء أصحاب رسول الله ﷺ وأسلافهم كانوا على جاهلية وشرك وعبادة  
للأصنام والأحجار وغيرها ولا يتوجه عيب أحد منهم بأسلافه وقد يخرج الله  
من أصلاب المشركين والكفار من هو من خواص أوليائه وأصفائه ، ولما  
استأذن ملك الجبال رسول الله ﷺ أن يطبق الإخشين لما رجه أهل الطائف  
ودعا بدعائه المشهور وهو قوله « أشكوا ضعف قوتي وقلة حيلتي وهواني على  
الناس أنت رب المستضعفين وأنت ربي إلى من تكفى إلى بعيد يتجهنى أو إلى  
قريب ملكته أمري إن لم يكن بك غضب علي فلا أبالي غير أن عافيتك هي  
أوسع لي أعوذ بنورك وجهك الذي أشرقت له الظلمات وصلح عليه أمر الدنيا  
والآخرة أن ينزل لي سخطك أو يحيل علي غضبك لك العتي حتى ترضي ولا حول  
ولا قوة إلا بك » فاستأذنه الملك عند ذلك فقال بل إئتني بهم لعل الله أن يخرج  
من أصلابهم من يعبد ولا يشرك به شيئاً .

## فصل

ثم ساق هذا الملعذ ما ورد من الأحاديث في الخوارج ، وهي حق تؤمن  
بها ونصدق ولكن أعداء الله ورسوله يتأولونها ويضعونها في غير مواضعها  
بغياً وعدواناً حسداً من عند أنفسهم أن ينزل الله من فضله على من يشاء من

عباده ، وقد بينا كلام العلماء فيما تقدم ان المراد بالمشرك ونجده هو العراق ، وليس منها حديث واحد منطبقا على حال الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأتباعه والله الحمد والمثله لأنه لا يكون من الخوارج الا من يستن بسنة هؤلاء الذين خرجوا على علي رضي الله عنه فمن يأتي بعد هؤلاء الذين خرجوا على علي ومروا من الدين بمن يصلي ويتخشع ويقرأ كتاب الله الى يوم القيامة ويحج في التلاوة والعبادة لا يكون من الخوارج بالضرورة وإلا لزم أن يكون معظم الامة من أهل الفقه والحديث من الخوارج بل من سلك مسلكتهم من قتل أهل الاسلام وودع أهل الاوثان وتكفير من لا يعتقد معتقدهم وإباحة دمه وماله وأهله وان عثمان وعلياً أصحاب الجمل وصفين وكل من رضي بالتحكيم كفار وان كل من أني كبيرة فهو كافر بخلاف النار أبداً وان من لم يخرج ويحارب المسلمين فهو كافر ولو اعتقد معتقدهم وإبطال رجم المحسن وقطع يد السارق من الابط والإيجاب الصلاة على الخائض في حال حيضها وكفر من ترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ان كان قادراً وان لم يكن قادر فقد ارتكب كبيرة ، وحكم مرتكب الكبيرة عندهم حكم الكافر وسائر معتقداتهم الفاسدة وأعمالهم الزائفة الكاسدة ولا يتحقق شيء من عقائدهم وأعمالهم في الشيخ وأتباعه بل مذهبه في أصول الدين مذهب أهل السنة والجماعة وطريقتهم طريقة السلف التي هي الطريق الاسلام والاعلم والاحكم وهم في الفروع على مذهب الامام احمد بن حنبل ، ومن روى عنهم شيئاً من تلك الاوضاع فقد كذب عليهم وافترى ، وهذا ظاهر لمن طالع كتابه كتاب التوحيد وسائر الرسائل المؤلفة للشيخ رحمه الله ، ثم اعلم أيها الواقف على ما ذكرناه أن هؤلاء الملاحدة الغلاة يتأولون أحاديث رسول الله ﷺ على غير تأويلها ويضعونها في غير مواضعها . فمن ذلك قوله بعد قوله وفي المشكاة في أحد حديثهم شر من تظل السماء يومئذ علماؤهم منهم خرجت الفتنة وفيهم تعود ، وقوله عليه الصلاة والسلام منهم خرجت الفتنة المراد مسيلة الكذاب

وقوله وفيهم تعود المراد ابن عبد الوهاب واتباعه ، وقد علمت أن هذا أو  
اشباهه من الاحاديث ان المراد به العراق لما روى مسلم من طريق فضيل  
ابن غزوان سمعت سالم بن عبد الله بن عمر يقول يا أهل العراق ما أسألكم  
عن الصغيرة وأركبكم للكبيرة سمعت أبي يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول  
« ان الفتنة ستجيء من هاهنا » وأوما بيده نحو المشرق من حيث يطلع قرنا  
الشیطان وأين البامة من العراق لو كانوا يعلمون ؟ ثم أن مسيلة ليس هو من  
الحوارج الذين خرجوا على علي بالعراق أو غيره فإن خروج مسيلة كان على  
عهد رسول الله ﷺ والحوارج إنما خرجوا بعد ذلك فلا يكون ابتداء فتنة  
الحوارج من مسيلة كما زعمه هؤلاء والحوارج مختلف في تكفيرهم ومسيلة  
لا خلاف في كفره ، وقوله ومع ذلك فاعلمنى بعض العلماء بحديث البخاري  
في صحيحه الا اني انه لا يرجى للوهابية أهل نجد ومن تبعهم أن يرجعوا إلى  
الحق لأن النبي ﷺ قال « يرقون من الدين كما يرق السهم من الرمية  
لا يعودون فيه حتى يعود السهم الى قوسه » أي موضع وتره ، وهذا الحديث  
في صفة الحوارج الذين خرجوا على علي رضي الله عنه ومن سلك سبيلهم ،  
وليس الوهابية كذلك بل هم مخالفون لهم في جميع ما خالفوا به أهل السنة  
والجماعة ، فليس في الحديث نص على الوهابية ولا ذكره أحد من أهل العلم  
بل هذا من تأويل أعداء الله ورسوله ، وكذلك قوله وفي رواية قرنا الشيطان  
بالتثنية أي مسيلة وابن عبد الوهاب ، وقد ثبت في صحيح مسلم من طريق  
فضيل بن غزوان سمعت سالم بن عبد الله بن عمر يقول يا أهل العراق ما أسألكم  
عن الصغيرة وأركبكم للكبيرة ، سمعت أبي يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول  
يقول ان الفتنة تجيء من هاهنا وأوما بيده نحو المشرق من حيث يطلع قرنا  
الشیطان كذا فيها بالتثنية وهذا صريح في أنه أراد أهل العراق ولم يرد أهل البامة  
لأن مشرق المدينة العراق كما جاء صريحاً في كلام العلماء فبعدا للقوم الظالمين  
ولكن أعداء الله يريدون بهذا تنفير العوام عن دين الله ورسوله ويصدون  
عن سبيل الله من آمن به ويبيعونها عوجاً .

## فصل

وأما قوله وفي بعض التواريخ بعد ذكره لقتال بنى حنيفة قال ويخرج في آخر الزمان في بلد مسيلة رجل يغير دين الاسلام ولا يتعدي ملكه نجدا واظن التاريخ للسعودي صاحب مروج الذهب . فالجواب أن نقول وهذا أيضاً من جنس الموضوعات المكذوب التي وضعها أعداء الله وأعداء رسوله ودينه فان أهل التواريخ لما يذكرون ما وقع وما كان واما ما لم يقع ولم يكن بعد فهذا لا يثبت ولا يصح الا يخبر عن لا ينطق عن الهوى ان هو إلا وحي يوحى برواة الثقات الاثبات ، ولا خبر بذلك عن رسول الله ﷺ فيكون باطلا .

وأيضاً فان الشيخ رحمه الله لم يكن من الملوك بل كان هو وأتباعه الذين قاموا بهذا الدين من آل سعود الذين ساعدوه على اظهار دين الله ورسوله وجهاد أعداء الله من الدعاة الى دين الله ورسوله وبما يدل على كذب هؤلاء الملاحدة ان هذا الرجل الذي يخرج في آخر الزمان في بلد مسيلة الكذاب لا يتعدي ملكه نجدا على زعمهم وقد أعطى الله المسلمين من النصر والعز والظهور ما لا يعرف مثله لسكان تلك الفياقي والصخور وقهروا سائر العرب من عمان الى عقبة مصر ومن اليمن الى العراق والشام فقد تعدى ملكهم نجدا فلو كان ما ذكروه عن صاحب هذا التاريخ حقاً لم ينطبق على الشيخ محمد وأتباعه لأن ملكهم اتسع من اليمن الى عقبة مصر وإلى الشام والعراق وعمان كما قال الشيخ الامام عالم الاحساء احمد بن مشرف في أبيات له قال فيها :

فكم ملكوا ما بين ينبع بالقنا وما بين جعلان الى جنب مزيد  
ومن عدت حتى تنبغ بأبليساً قلو صك من مبدا سهيل الى الجدي

## فصل

قال الملحد: وعنه عليه السلام: إنما أخاف على أمتي الأئمة المضلين، وهم رؤساء القوم ومن يدعوهم إلى فعل أو اعتقاد، والجواب: أن يقال ما قاله رسول الله ﷺ فهو الحق وهو الصاق المصدق والشيخ رحمه الله إنما يدعو الخلق إلى دين الله ورسوله وإلى طريقة السلف الصالح والأئمة المهتدين قال رحمه الله تعالى في رسالته التي أرسلها إلى عبد الله بن محمد بن عبد اللطيف الاحسائي: وأما ما ذكرتم عني فاني لم آت به بحالة بل أقول والله الحمد وله المنة وبه القوة انني هدايتي ربي إلى صراط مستقيم ديناً قيمياً ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين ولست والله الحمد أدعو إلى مذهب صوفي أو فقيه أو متكلم أو امام من الأئمة الذين أعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن كثير وغيرهم بل ادعوا إلى الله وحده لا شريك له وادعوا إلى سنة رسول الله ﷺ التي أوصي بها أول أمته وآخرهم وأرجوا أن لا أورد الحق إذا أتاني بل أشهد الله وملائكته وجميع خلقه ان آتي منكم كلمة من الحق لا قبلتها على الرأس والعين ولا ضربن الجدار بكل ما خالفها من أقوال أئمتي حاشا رسول الله ﷺ فانه لا يقول إلا الحق وقال الشيخ محمد ابن احمد الحنظلي التي في أرجوزة له قال فيها:

ولم يزل يدعو إلى دين النبي	ليس إلى نفس دعا أو مذهب
أو ذهباً أو مذهبا يريد	وانما مطلوبه التوحيد
يعلم الناس معاني أشهد	ان لا إله غير فرد يعبد
محمد نبيه وعبد	رسوله اليكم وقصده
ان تعبدوه وحده لا تشركوا	مثنياً به والابتداع فاتركوا
ومن دعا دون الاله أحدا	أشرك بالله ولو محمداً
ان قلتموا نعبدوه للقرية	أو للشفاعات فتلك الكذبة
وربنا يقول في كتابه	هذا هو الشرك بلا تشابه
هذي معاني دعوة الشيخ لمن	عاصره فاستكبروا عن السنن

فاذا تبين لك هذا علمت أن الأئمة المضلين هم هؤلاء الملاحدة الذين يدعون الناس الى الكفر بالله والاشراك به وغيره والى العقائد المجدثة المبدعة في الدين وأما قوله وقد استنبط العلماء من مفهوم قول النبي ﷺ يطلع منها أي نجد قرن الشيطان من معجزاته لأنه أتى بالياء للاستقبال لأن مسيئة لعنه الله في حياته عليه السلام طلع وادعى النبوة وهلك في خلافة الصديق مقتولا أشرف قتله ولم يطلع قرن الشيطان الا بعد الألف والمائة والحسين وهو محمد بن عبد الوهاب رأس هذه البدعة وأسها ، فالجواب أن يقال ذلك ظن الذين كفروا وقيل للذين كفروا من النار وهذا القول يعود على ما ذكره أولا بالهدم والرد بقوله وفي المشكاة في أحد حديثهم شر من تظل السماء يومئذ علماؤهم منهم خرجت الفتنة المراد به مسيئة الكذاب وقوله وفيهم تعود المراد بن عبد الوهاب فقد نقض ما قال هناك بما قاله هاهنا وقد ثبت في الحديث قرنا الشيطان بالثنائية فبطل ما موهوا به وأيضا فيقال فمن هؤلاء العلماء الذين استنبطوا هذا الاستنباط أن يتبعون الا الظن وأنهم ألا يخرصون بل هم من الضم البكم الذين لا يعقلون وعلى قول هؤلاء الملاحدة انما ذكره العلماء من الفتن التي خرجت من العراق ونواحيه وانتشرت في البلاد والعباد كما جرى في الجمل وصفين والنهر وان وغيرها لم يكن له أصل ولا حقيقة ولم تكن هذه الفتن خرجت حيث يطلع قرن الشيطان بالعراق ونواحيه ولم يتضح مصداق ما أخبر به النبي من هذه الفتن ولم يكن ما جرى مما أخبر به من معجزاته وانما حدثت هذه الفتن والامور الهائلة العظيمة بعد الألف والمائة والحسين بدعوة شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب الى دين الله ورسوله في أرض البصرة وهل هذا إلا مكابرة في الحسنيات ومباهاة في الضرورات؟ فهلا نظروا في أحاديث رسول الله ﷺ وكلام أهل العلم عليها كالحافظ ابن حجر رحمه والخطابي والداودي وغيرهم وتذكر من ذلك ما يبين غلط هؤلاء وكذبهم على الله وعلى رسوله وعلى أهل العلم قال الحافظ في الفتح قوله الفتنة ههنا كذافيه مرتين وفي رواية يونس هأن الفتنة هاهنا أعادها ثلاث مرات قوله من حيث

يطلع قرن الشيطان أو قال قرن الشمس كذا هنا بالشك وفي رواية عبد الرزاق  
هنا أرض الفتن وأشار إلى المشرق يعني حيث يطلع قرن الشيطان وفي رواية  
شعيب ألا أن الفتنة هنا يشير إلى المشرق حيث يطلع قرن الشيطان وفي رواية  
يونس مثل معمر لكن لم يقل أو قال قرن الشيطان بل قال يعني المشرق  
وليس من رواية عكرمة بن عمار عن سالم سمعت بن عمر يقبل سمعت رسول الله  
ﷺ يشير بيده نحو المشرق ويقول ها أن الفتنة هاهنا ثلاثا حيث يطلع قرن  
الشيطان واه من طريق فضيل بن غزوان سمعت سالم بن عبد الله بن عمر  
يقول يا أهل العراق ما أسألكم عن الصغير وأركبكم للكبيرة سمعت أبي يقول  
سمعت رسول الله ﷺ يقول إن الفتنة تحي من هاهنا وأوما بيده نحو المشرق  
من حيث يطلع قرن الشيطان كذا فيه بالثنية ، انتهى . قال النووي رحمه الله  
وأما قرن الشيطان فجانب رأسه وقيل هما جمعاه اللذان يغريهما باضلال الناس  
وقيل شيعتهما من الكفار والمراد بذلك اختصاص المشرق بمزيد من تسلط  
الشيطان ومن الكفر ، انتهى . وقال غيره المراد بقربي الشيطان ربيعة ومضر  
والدليل عليه حديث أبي مسعود قال : أشار النبي ﷺ بيده نحو اليمن فقال  
الايما هاهنا وإن القسوة وغلظ القلوب في القدادين عند أصول أذنان الإبل  
حيث يطلع قرن الشيطان في ربيعة ومضر أخرجه مسلم فتبين من هذه  
الاحاديث أن المراد بالمشرق حيث يطلع قرن الشيطان أنه العراق كما جاء  
صريحاً في حديث بن عمر رضي الله عنهما .

وقال الحافظ في الفتح أيضاً تحت قوله ﷺ رأس الكفر نحو المشرق الواقع  
في كتاب بدء الخلق وفي ذلك إشارة إلى شدة كفر الجوس لأن مملكة الفرس  
ومن أطاعهم من العرب كانت من جهة المشرق بالنسبة إلى المدينة وكانوا في  
غاية القوة والتكبر حتى مزق تلك هم كتاب النبي ﷺ كما سيأتي في مواضعه  
واستمرت الفتن من قبل المشرق كما سيأتي واضحاً في الفتن . وقال الحافظ أيضاً  
عند قوله ﷺ هل ترون ما أرى قالوا لا قال فأنى لارى الفتن تقع بين خلال



بيوتكم كوقع القطر الواقع في كتاب الفتن وانما اختصت المدينة بذلك لأن قتل عثمان رضي الله عنه كان بها ثم انتشرت الفتن في البلاد وبعد ذلك فالقتال بالجل وصفين كان بسبب قتل عثمان والقتال بالنهر وان كان بسبب التحكيم بصفين وكل قتال وقع في ذلك العصر انما تولد عن شيء تولد عنه ثم ان قتل عثمان كان أسد أسبابه الطعن على امرائه ثم عليه بتوليته لهم وأول ما نشأ ذلك من العراق وهي من جهة المشرق ، فلا منافاة بين حديث الباب وبين الحديث الآتي ان الفتنة من قبل المشرق انتهى . وقال أيضاً تحت قوله ﷺ اللهم بارك لنا في سامنا الحديث ، وقال الخطابي : نجد من جهة المشرق ومن كان بالمدينة كان نجد بادية العراق ونواحيها وهي مشرق أهل المدينة وأصل النجد ما ارتفع من الارض وهو خلاف الغور فانه ما المحفظ منها وتهامة كلها من الغور ومكة من تهامة ، انتهى . فهذا كلام العلماء واستنباطهم وتقصيهم للاخبار النبوية وتبين معانيها والمراد بها لا ما ادعاه هؤلاء الملقدون المقترون المؤولون كلام رسول الله ﷺ على ما اتهموا انفسهم وابن العراق من اليامة لو كانوا يعقلون ؟ فاذا تحققت ان أن من كان بالمدينة كان نجد بادية العراق ونواحيها وهي مشرق أهل المدينة تحققت ان هؤلاء الملاحدة يحرفون الكلم عن مواضعه ويحملون كلام رسول الله ﷺ ما لا يحتمل وان هؤلاء العلماء الذين ذكر هذا عنهم ليسوا بأهل علم ولا معرفة بكلام الله وكلام رسوله وما قاله أهل العلم بل هم في غمرة ساهون وفي غيهم يعمون انهم إلا كالأنعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون .

## فصل

ثم قال الملحد: ويصدق في التجدي الاثر والخبر سيظهر من نجد شيطان تزلزل جزيرة العرب من فتنه والجواب : أن هذا الاثر لم يذكر له سنداً ولم يعزه الى الكتاب وما كان هكذا فهو مطرح ساقط لا يلتفت اليه ولا يعول عليه وهذا حاصل بضاعته انه لا يعتمد على حديث صحيح ولا قول يشهد لصحته

العقل والنقل واشد بطلانا من هذا واعظم كذبا على رسول الله ﷺ ما ذكره .  
 بقوله بل جاء حديث عن العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه عن النبي ﷺ  
 سيخرج في ثاني عشر قرنا في وادي حنيقة رجل كهية الثور لا يزال يلحق  
 برأطة به قوباء يكثر في زمانه الهرج والمرج يستحلون أموال المسلمين  
 ويتخذونها بينهم متجراً ويستحلون دماء المسلمين ويتخذونها مفخراً وهي فتنة  
 يعترف فيها الارذلون والسفل تتجاري بهم الأهواء كما يتجاري الكلب بصاحبه  
 الى آخر الحديث وهو طويل وله شواهد تقوي معناه وان لم يعرف مخرجه  
 وهذا كما ترى وعليه من الظلمة وشواهد الكذب ما يعرفه كل عاقل فضلا عن  
 أهل العلم والحديث النقد وقد ابطله هذا الملحد بقوله وان لم يعرف مخرجه .  
 وأيضاً فهذه الصفات التي ذكرها لم يظهر على الشيخ رحمه الله منها شيء ولكن  
 هذا لا يستحي من ذكر هذه الفضائح التي لا يحكيها إلا ذاهب العقل عديم الورع  
 قليل الديانة . وأما قوله: واصرخ من ذلك ان هذا المعروف محمد بن عبد الوهاب  
 من تميم ويحتمل انه من عقب ذي الحويصرة التميمي الذي جاء في حديث  
 البخاري عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه الى آخر ما قال . فالجواب أن  
 يقال لهذا الملحد : ان شيخنا محمد بن عبد الوهاب من رؤوس تميم وأعيانهم قال  
 بعض المحققين في الرد على شبه دحلان المخدول أقول لاسك أن الشيخ من رأس  
 تميم وأعيانهم ولكن ليس في حديث البخاري ولا في غير ما يدل على ان كل  
 من هو من تميم أو من ضئفي ذي الحويصرة مصداق لهذا الحديث بل في  
 الحديث لفظة الدالة على التبعض المتافي لهذه النكبة فاحتمل انه من عقب ذي  
 الحويصرة لا يقتضي كونه من عقب ذي الحويصرة جزماً فضلاً عن كونه  
 مصداقاً لهذا الحديث وتقرير دليل المؤلف على طريقة الميزان يتبين هكذا  
 محمد بن عبد الوهاب من تميم وبعض من هو من تميم من عقب ذي الحويصرة ثم  
 يجعل هذه النتيجة صفراً لقياس آخر فيقال ان محمد بن عبد الوهاب من عقب  
 ذي الحويصرة وبعض من هو من عقب ذي الحويصرة مصداق لحديث البخاري

الوارد في شأن الخوارج لمحمد بن عبد الوهاب مصداق لحديث البخاري  
الوارد في شأن الخوارج ولا يخفى جهل هذا المستدل على من له أدنى المام بعلم  
الميزان إذ كليلة الكبرى التي هي شرط الانتاج الشكل الأول مفقودة في  
القياسين وان ادعى كلية كبرى القياس فيقال أن كلية كبرى القياس الأول  
بدية البطالات إذ ليس كل من هو من نعيم من عقب ذي الخويصرة وكلية كبرى  
القياس الثاني أيضاً باطلة لأن الثابت بالحديث انما هو الجزئية التي تدل على لفظة من  
التبعية الواقعة في صدر الحديث ، انتهى . فهذا بطلان ما ذكره من الاحتمال  
على طريقه الميزان وبما يبطله على طريقة أهل المعرفة بالانساب فهو الشيخ محمد  
بن عبد الوهاب بن سليمان بن علي بن احمد بن راشد بن يزيد بن محمد بن يزيد بن مشرف  
بن عمرو بن معضاد بن ادريس بن محمد بن علوي بن قاسم بن مسعود بن عقبة ابن ادريس  
بن علوي بن مسعود بن حارثة بن عمرو بن ربيعة بن ساعدة بن ثعلبة بن ربيعة بن ملكان  
بن عدي بن عبدمناة بن تميم فبن ذكر ذي الخويصرة فبطل ما قاله هذا الملحد على  
كل احتمال واما قوله : ولما قتل علي بن أبي طالب رضي الله عنه الخوارج قال رجل الحمد لله  
الذي ابادهم واراحمنا منهم فقال علي رضي الله عنه كلاً والذي نفسي بيده ان منهم لمن  
هو في اصحاب الرجال لم تحمله النساء وليكون آخرهم مع المسيح الدجال أقول  
فيه كلام من وجهين الأول أن المؤلف لم يذكر سنده فلا يصلح هذا لأن  
يحتج به . والثاني على تقدير ثبوته ليس في الحديث لفظ يقتضي أن المراد  
به الشيخ واتباعه واما قوله وبين عليه السلام في الحديث الشريف أنه ليس  
المراد الخوارج المتقدمين ووصف المتأخرين بمحذاتة الانسان وسفاهة الاحلام  
الى آخره . فاقول قد تقدم بيان ان هذا من صفات الخوارج المارقين الذين  
خرجوا على علي رضي الله عنه ومن صفاتهم انهم احدثوا الانسان سفاهة الاحلام  
فثبت أن هاتين الصفتين في المتقدمين مشهورتين وليس هذا الوصف مطابقاً للوهابية  
فان شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب من رؤوس تميم وقيم قد جاء في صفتهم كما  
في زوائد مسند البزار عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ

وذكر بني تميم فقال هم ضمام الهام ثبتت الأقدام تصار الحق في آخر الزمان أشد قوما على الدجال . قال البزار : سلام هذا أحسبه سلام المدائني وهو لمن الحديث ، وقوله : قال ابن تيمية : المشرق عن مدينته عليه السلام أي نجد فيها الحبس ؟ منه خرج مسيلة الكذاب . أقول : لا يثبت هذا النقل عن شيخ الاسلام لان العراق هو شرقي المدينة ومسيلة الكذاب انما خرج في اليامة واليامة ليس هي شرقي المدينة بل بين العراق وبين اليامة مسافة بعيدة فلا يصح هذا النقل عن شيخ الاسلام لأنه رحمه الله من أهل المعرفة التامة في جميع الفنون ولا يليق بعقله هذا الكلام الساقط المتناقض وليس كهؤلاء الهج لرعاي اتباع كل ناعق بل يسان كلامه عن هذه الركاة القاسدة . وأما قوله ونفس بلد مسيلة عين بلد ابن عبد الوهاب اليامة وهي دون المدينة وسط المشرق عن مكة المشرقة سبعة عشرة مرحلة وعن البصرة والكوفة نحوها .

فأقول : قد كان بلد الشيخ محمد اليامة ، ولم تكن اليامة مشرق المدينة بل مشرق المدينة العراق ونواحيه فاليامة ليست مشرق المدينة ولا هي وسط المشرق بين المدينة والعراق ، بل اليامة مشرق مكة المشرقة متوسطة بينها وبين الحط والبصرة والكوفة شمالا عن اليامة نحواً من عشرين مرحلة يسير القاصد إليهما مستقبلاً الجدي الشمالي لا ينحرف عنه يمناً ولا شمالاً ، كما لا يخفى على من له أدنى احساس ومعرفة للجهات ولكن أراد هذا الملحد بقوله ، واليامة دون المدينة يعني أنها من دون المدينة من جهة البصرة والكوفة ، وهذا مشرق المدينة فتكون في وسط المشرق من ناحية المدينة أيها ما لمن لا معرفة لديه بحقيقة الحال والديار ، ومقدار ما بين تلك الاماكن والاقطار . وقد روى الطبراني من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : دخل ابلis العراق فقصي فيها حاجته ، ثم دخل الشام فطردوه ، ثم دخل مصرفا فيها وفروخ وبسط عليها عبقريه ولا يقول مسلم بدم علماء العراق لما ورد فيها واكابر اهل الحديث وفقهاء الامة واهل الجرح والتعديل اكثرهم من اهل العراق ، وامام السنة احمد ابن حنبل وشيخ الطريفة الجنيد بن محمد وعلم الزهاد الحسن بن سيرين وابو حنيفة واصحابه وسفيان الثوري واصحابه واسحاق بن ابراهيم بن راهوية ومحمد

ابن اسماعيل ومسلم بن الحجاج وابو داود واصحاب السنن واصحاب الدواوين  
الاسلامية كلهم عراقي الدار مولدا وسكني والليث بن سعد ومحمد بن ادريس  
واسهب ومن قبل هؤلاء كلهم سكن العراق ومصر وجملة من اكابر اصحاب  
رسول الله ﷺ ومن التابعين بعدهم ، ومن عاب الساكن بالسكني والاقامة  
في مثل تلك البلاد فقد عاب جمهور الامة وسبهم وآذاهم بغير ما اكتسبوا ،  
وقد داول الله الايام بين البقاع والبلاد كما داو لها بين الناس والعباد . قال تعالى  
( وتلك الايام نداو لها بين الناس ) ، وكم من بلد قد فتحت وصارت من خير  
بلاد المسلمين بعد ان كانت في ايدي الفراعنة والمشركين والفلاسفة والصائين  
والكفرة من الجوس والكتانيين . بل الحربة التي كانت بها قبور المشركين  
صارت مسجدا هو افضل مساجد المسلمين بعد المسجد الحرام ودفن فيها افضل  
المرسلين وسادات المؤمنين . ولا يعيب شيخنا بدار مسيئة إلا من عاب أئمة  
الهدى ومصاييح الدجى بما سبق في بلادهم من الشرك والكفر المبين وطرد  
هذا القول جرأة على النبيين وأكابر المؤمنين ؛ وهذا المعترض كعز السوء  
يبحث عن حقه بظلفه ولا يدري . وقد قال بعض الازهرين مسيئة الكذاب  
من خير نجدكم . فقلت وفرعون اللعين رئيس مصركم . فبهت وأبن كفر  
فرعون من كفر مسيئة لو كانوا يعلمون . انتهى من كلام شيخنا الامام وعلم  
الهداة الاعلام الشيخ عبد اللطيف رحمه الله تعالى . وقال الشيخ ملا عمران رحمه  
الله تعالى :

قد غيروه بأنه قد كان في	وادي حنيفة دار من لم يسعد
قلنا لهم ما ضر مصر بأنها	كانت لفرعون الشقي الأطرد
ان الناردة الفراعنة الأولى	كانوا بأرض الله أهل قمر
ذا قال أنا رب وذا متنيء	هم في بلاد الله أهل تردد
بنأ وساماً والعراق ومصرها	من كل طاغ في البرية مفسد
فميوهم طابت وطار غبارها	وزعت بتوحيد الاله المفرد
ان المواطن لا تشرف ساكنا	فيها ولا تهديه ان لم يمتد

من كان لله الكريم موحداً : لومات في جوف الكتيف المطود  
وبعكسه من كان يشرك فهو لم : يفلح ولوقدمات وسط المسجد  
خرج النبي المصطفى من مكة : وبقي أبو جهل الذي لم يسعد  
ان الاماكن لا تقدس اهلها : ان لم يكونوا قاطنين على الهدى

## فصل

وأما قوله : وقد ذكر اهل السير وغيرهم ان النبي ﷺ أوصى أبا بكر رضي الله عنه بقتل بني حنيفة اتباع مسيئة الكذاب . وقال : اعلم بأن واديهم وادي فتن الى آخر الدهر . الى آخر كلامه . فالجواب : أن يقال جوابه من وجهين : الاول انه لا بد لمن يحتاج به ذكره بسنده وتوثيق روايته واثبات اتصاله . والثاني : أنه ليس فيه لفظ يقتضي أن الشيخ وأتباعه مصداق هذا الحديث . قال شيخنا رحمه الله في الرد على جلاء الغمة . والجواب : ان يقال لهذا الغي ان شيخنا رحمه الله تعالى من رؤوس بني تميم وأعيانهم ، وليس من بني حنيفة . وقيم قبل الاسلام وبعده رؤوس نجد وساداتهم وهم من قاتل بني حنيفة مع خالد وأبلاوا بلاء حسناً ، وأقطع خالد بن الوليد أفضاء منهم أودية معروفة بنجد من البامة وغيرها . وسكنى الدار لا تؤثر فان الصحابة سكنوا مصر وبلاد الفرس ، وفضلهم لا يزال في مزيد ، وإيمانهم قهر أهل الكفر والشرك والتنديد ، وعادت تلك البقاع والاماكن من أفضل مساكن أهل التوحيد . ثم لو فرض ان من بني حنيفة عالما يدعوا إلى الله تعالى ، فما وجه عيبه وذمه بقومه ، وقد خالفهم في الايمان والدين ، وسلمان الفارسي وصهيب الرومي وبلال بن أبي رباح من أفضل الناس . وأسلافهم من شر الناس . بل والرسول أفضل الخلق وأكرمهم على الله تعالى ، والمكذبون لهم من قومهم أكثر من المستجيبين ، وابن نوح على أبيه السلام لم ينتفع بإيمان أبيه ورسالته ، ولم ينل بذلك ما يوجب سعادته وفلاحه . وهذا المعترض جاهلي الدين والمعرفة والمذهب ، انتهى . وقال في موضع آخر : وهل عاب الله ورسوله أحداً من المسلمين وغيرهم ببلده ووطنه وكونه فارسياً أو زنجياً

أو مصرياً من بلاد فرعون وحمل كفره وسلطنته ، وعكرمة بن أبي جهل رضي الله عنه من أفاضل الصحابة وأبوه فرعون هذه الامة ولا يعيب من زكاهم الله ورسوله بالآيمان به ومتابعة رسوله ببلاد قد كفر فيها بالله وعبد معه غيره وهو يعلم ان بلاد الخليل ابراهيم حران دار الصابئة المشركين عباد النجوم ودار يوسف دار فرعون الكافر اللعين وسكنها موسى بعده وأكابر بني اسرائيل وكذلك مكة المشرفة سكنها المشركون وعلقوا الاصنام على الكعبة المشرفة وأخرجوا نبيهم وقتلوه المرة بعد المرة . أفيستحل مؤمن أو عاقل أو جاهل أن يلزم أحداً من المهاجرين أو من مسلمة الفتح أو من بعدهم من المؤمنين بما سلف في مكة من الشرك بالله رب العالمين ، انتهى .

وقوله : وعن أبي بكر الصديق رضي الله عنه أيضاً أنهم لا يزالون في بلية من كذابهم الى يوم القيامة أقول قد تقدم الكلام على هذا فيما سبق ثم ذكر أحاديث في الخوارج وكلاماً آخر وقصاً قد أجبنا علي بعضه ثم ذكر رؤيا لبعض ملاحده كان كلاباً حمراد دخلت من أبواب مدينتهم فاعلم برؤياه قد دخل بعد الرؤيا جماعة الوهابي الخوارج من تلك الابواب وزعم أن رؤياه تصديق للحديث بأنهم كلاب النار وقد تبين لكل منصف كذبهم في اليقضة فكيف يكون كذبهم في المنام باضغاث الاحلام ثم قال والازارقة فرقة من الخوارج الذين خرجوا على الامام علي بن أبي طالب طالب وهم من بني حنيفة من اصحاب نافع بن الازرق وهم أقرب في النسب لابن عبد الوهاب الى آخر كلامه وقد تقدم ان الشيخ من رؤوس بني تميم واعيانهم وبنوا حنيفة من ربيعة وبنوا تميم من مضر فابن قرب النسب مع ان قرب نسب أبي لهب لم يؤثر في علي رضي الله عنه بل لم يؤثر في كون ابي طالب اباة ثم ذكر احاديث في الخوارج واحاديث في الفتن زعم انها كلها منطبقة على ابن عبد الوهاب واتباعه وقد تقدم الجواب على ما تضمنته وما يراى بها وان الشيخ واتباعه يروا الى الله بما نسبته اعداء الله اليه من تلك الأحاديث وما تضمنته فالتشنيع بها على الشيخ واتباعه

تشيع على معظم الامة من الفقهاء والمحدثين فان كثيراً منهم قد جاؤا من المشرق وسكنوه وهذا بما لا يحال لأنكاره لأحد من أهل العلم بل هذا التشبيه من جنس تشبيه الرافضة على عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها بأن البخاري أخرج عن عبد الله رضي الله عنه قال قام النبي ﷺ خطيباً فأشار نحو مسكن عائشة فقال هنا الفتنة ثلاثاً من حيث يطلع قرب الشيطان بل هذا اخف منه على ما لا يخفى وإذا لم يكن التشبيه الذي هو أشد سباً للذم عند أهل السنة والجماعة فما ظنك بالاخف ثم ذكر حديثاً رواه الترمذي والطبراني عن النبي ﷺ قال فيه سبعة لعنهم الله وكل نبي محاب الدعوة الزائدة في كتاب الله والمكذب بقدر الله والمستحل حرمة الله والمستحل من عترتي ما حرم الله والمشارك لسنتي والمستأثر بالقرء والمستجير بسلطانه لعن من آذله الله وينذل من اعزه الله قال وهذه الخصال السبع كلها موجودة في عبدالعزيز بن سعود الا التكذيب بالقدور وهذا ليس ببدع من كذبه واقتراؤه ووضعه الاحاديث في غير مواضعها وتحميلها ما لا تحمله بتأويله الفاسد ورأيه الكاسد ومن تأمل رسالة الامام عبد العزيز بن محمد بن سعود المتقدم ذكرها فانا قد ذكرناها فيما تقدم ليعلم الناظر فيها شدة كلب عداوة هؤلاء الملاحدة عرف بهتاتهم وزورهم وفجورهم وتبين له سوء قصدهم ومراهم وانهم يريدون ليطفثوا نور الله بأفواههم ويسعون في الارض فساداً والله لا يحب المفسدين .

## فصل

ثم قال الملحد بعد ذلك والطاغية بن عبد الوهاب من تميم ورئيس الفرقة الباغية عبد العزيز بن سعود من وائل . والجواب ان يقال قد قدمنا ان الشيخ من رؤوس تميم واعيانهم وقد ورد فضل بني تميم في الحديث الذي أخرجه البخاري عن ابي هريرة رضي الله عنه قال . ما زلت أحب بني تميم لثلاث سمعتهن



من رسول الله ﷺ يقول فيهم سمعته يقول هم أشد أمتي على الدجال قال وجاءت صدقاتهم فقال رسول الله ﷺ هذه صدقات قومنا وكانت سيئة منهم عند عائشة فقال اعتقها فانها من ولد اسماعيل انتهى . وفي زوائد مسند البزار عن ابي هريرة رضي الله عنه قال . قال رسول الله ﷺ وذكر بني تميم فقال هم ضحائم الهام تنبئ الاقدام نصار الحق في آخر الزمان أشد قوماً على الدجال وقد ظهر مصداق هذا فكان الشيخ من انصار الحق في آخر الزمان وكانت هو واتباعه من أشد خلق الله على هؤلاء الدجاجلة المجان وفي زوائد مسند البزار أيضاً عن ابي هريرة رضي الله عنه قال ربما ضرب النبي ﷺ على كتفي وقال احبوا بني تميم قال البزار لا نعلمه يروي عن النبي ﷺ الا من هذا الوجه فان قيل قد ورد في بني تميم ما يشينهم مثل قوله تعالى ( ان الذين ينادونك من وراء الحجرات اكثرهم لا يعقلون ولو انهم صبروا حتى تخرج اليهم لكان خيراً لهم والله غفور رحيم ) ومثل حديث عمران بن حصين وفيه قال اقبلوا البشري يا أهل اليمن إذ لم يقلها بنوا تميم قالوا قبلنا الحديث اخرجه البخاري قيل هذا مقولة الجفاة منهم منهم الاقرع بن حابس ولبس هذا قول جميعهم وجملة القول ان ورود مدح قبيلة أو موضع في الحديث لا يقتضي خيرية جميع افراده وجميع سكانه وكذلك ورود ذم قبيلة أو موضع في الحديث لا يقتضي شرية جميع افراده وجميع سكانه الا ترى أن خيرية قريش والانصار وجهينة ومزينة وأسلم وأشجع وغفار وأشد والاشعرين والازد وحمر ودم عصية وبني تميم وبني أسد وبني عبد الله بن غطفان وبني عامر بن صعصعة وربيعة ومضر وثقيف وبني حنيفة وبني أمية قد ورد في الحديث مع ان الاول قد جاءت منها أشرار أيضاً والآخر قد جاءت منها اخيار أيضاً وكذلك قد ورد مدح اليمن وأهلها ودم المشرق والعراق وأهلها مع ان الاسود العنسي قد نشأ في اليمن وكثير من اهل الحديث من المشرق والعراق وهذا لا يخفى على من له أدنى المام بفن التاريخ والرجال وحسبك من خيرية مضر كون النبي ﷺ من مضر اخرج البخاري عن ربيعة النبي ﷺ زينب بنت ابي سلمة قال . قلت لها رأيت النبي ﷺ

أكان من مضر؟ قالت فمن كان إلا من مضر من بني النضر بن كنانة انتهى.  
وحسبك من خيرية ربعة قول النبي ﷺ لو فد عبد القيس لما أتو النبي ﷺ من  
القوم أو من الوفد قالوا ربعة قال مرحباً بالقوم أو بالوفد غير خزايا ولا ندامى  
الحديث أخرجه البخاري انتهى . وإذا كان الأمر كما وصفنا فماذا على الشيخ  
من العيب والذم إذا كان من بني تميم وقد كان مؤمناً بالله ورسوله داعياً إلى  
الحق وإلى طريق مستقيم وكذلك لا يلحق الإمام عبد العزيز بن محمد بن سعود  
عيب ولا ذم لكونه من وائل أو بني حنيفة لأن مسيئته الكذاب منهم ولأن  
الصادق قال لا يزال الوث في فتنه من كذابهم فإن المراد به من آمن بمسيئته  
وادركه منهم كما وقع من بن النواحة وأما من بعدهم من نسلهم وذرائعهم  
المؤمنين فلا يتوجه اليهم ذم ولا عيب والصادق أجل من أن يعيب من لم  
يؤمن بمسيئته ولم يشهد عصره ولا تور وازرة وزر أخرى ولا تكسب كل  
نفس الا عليها .

## فصل

وأما قوله وورد عنه عليه السلام كنت مبادئ الرسالة أعرض نفسي على  
القبائل كل موسم ولم يجيني أحد جواباً أقبح ولا أنجبت من رد بني حنيفة .  
فالجواب على هذا من وجوه الأول المطالبة بسند هذا الخبر . والثاني أن الشيخ  
ليس من بني حنيفة بل من رؤس تميم . والثالث على تقدير ثبوته لا يقتضي هذا  
الحديث ذم جميع بني حنيفة وقد جاء في الاخبار أن أبا لهب كان يتبع رسول  
الله ﷺ في منازل العرب ويحذرهم من أجابته وتصديقه واتباعه فيقولون قومه  
أعلم به أو كلاما نحو هذا . وكذلك ضايد كفار قريش وما قالوه وما  
فعلوه من الأمور العظيمة حتى أخرجوه من بين أظهرهم . ولا يقتضي هذا ذم  
جميع قريش من آمن بالله ورسوله وجاهد في سبيله .

## فصل

ثم ذكر كلاماً في الفراسة وانهم تفرسوا في الشيخ الضلالة والشقاوة . وهذا مما لا فائدة في الجواب عنه . ثم ذكر كلاماً لشيخ الاسلام بن تيمية في المبتدعة كالخوارج والنواصب وانهم ابتدعوا بدعة وكفروا من لم يوافقهم وانهم أعظم ضرراً على المسلمين من الظلمة الذين يقاثلون للدنيا . وهذا حق والشيخ رحمه الله لم يكن مبتدعاً بل كان متبعاً وسعى سعياً عظيماً في إزالة البدع والضلالة ودعا الناس الى توحيد الله الخالص واتباع السنة وترك الشرك والبدعة يعرف ذلك كل من له دين وعقل يميز به الحق والباطل . ثم قال الملحد ومن تفسير بن ابي حاتم عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما قال ما كان منذ كانت الدنيا رأس مائة سنة الا عند رأس المائة أمر قال الناقل قلت كان عند رأس المائة الاولى من هذه المائة فتنة الحجاج ثم ذكر كل قرن وما كان فيه الى ان قال وفي الثانية عشر فتنة محمد بن عبد الوهاب وتكفيره للأمة ومن سبق وايدأه للحي من المسلمين والاموات الى آخر كلامه . وهذا كله كذب وزور وإثم وفجور . فان الشيخ رحمه الله لا يكفر الا من نطق الكتاب والسنة بتكفيره وأجمع عليه أهل العلم وقامت عليه الحجة . وسنورد من كلامه رحمه الله هنا ما يعرف به الواقف عليه حقيقة مذهبه ودينه وان هذا الملحد المفتري وأمثاله يفترون مثل هذه العبارات بقصد تنفير الناس عن الشيخ والصد عن سبيل الله قال رحمه الله تعالى في رسالته المعروفة الى محمد بن عبيد . واما ما ذكر الاعداء عني اني اكفر بالظن أو بالمولات أو اكفر الجاهل الذي لم تقم عليه الحجة فهذا بهتان عظيم يريدون به تنفير الناس عن دين الله ورسوله . وقال رحمه الله سأني الشريف عما تقال عليه وعن ما تكفر الرجل به فأخبرت بالصدق وبينت له ايضاً الكذب الذي يبهت به الاعداء فسألني ان اكتب له

فأقول لو كانت الإسلام خمسة أركاناً للشهادتات ثم الأركان الأربعة فالاربعة  
إذا أقر بها وتركها تهاوناً ففهم وإن قاتلناه على فعلها فلا نكفره بتركها  
والعلماء اختلفوا في كفر تارك الصلاة كسلاً من غير جحود ولا نقاتل الا على  
ما أجمع عليه العلماء وهو الشهادتان وايضاً نكفر بعد التعريف اذا عرف  
وأنكر فنقول أعداؤنا معنا على انواع النوع الاول من عرف ان التوحيد  
دين الله ورسوله الذي أظهرناه للناس وأقر أيضاً ان هذه الاعتقادات في الحجة  
والشجر الذي هو دين غالب الناس انه الشرك بالله الذي بعث الله رسوله ينهي  
عنه ويقاقل أهله حتى يكون الدين كله لله ومع ذلك لم يلتفت الى التوحيد  
ولا تعلمه ولا دخل فيه ولا ترك الشرك فهذا كافر نقاتله بكفره لأنه عرف  
دين الرسول فلم يتبعه وعرف دين الشرك فلم يتركه مع انه لا يبغض دين  
الرسول ولا من دخل فيه ولا يمدح الشرك ولا يزينه للناس . النوع الثاني من  
عرف ذلك كله ولكنه تين في سب دين الرسول مع ادعائه أنه عامل به ويتبين  
في مدح من عبد يوسف والاسقر ومن عبد أبا علي والحضر من أهل الكويت  
وقضاهم على من وحّد الله وترك الشرك فهذا أعظم من الاول وفيه قوله تعالى  
( فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين ) وهذا ممن قال الله فيه  
( وان كنتموا ايمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا أئمة الكفر الآية . )  
النوع الثالث من عرف التوحيد وأتبعه وعرف الشرك وتركه ولكنه يكره  
من دخل في التوحيد ويجب من بقي على الشرك فهذا أيضاً كافر فيه قول الله  
تعالى ( ذلك بأنهم كوهوا ما أنزل الله فأحبط أعمالهم . ) النوع الرابع من سلم من  
هذا كله ولكن أهل بلده مصرحون بعداوة التوحيد . واتباع أهل الشرك  
وسايعين في قتالهم ويتعذر أن ترك وطنه يشق عليه فيقاتل أهل التوحيد مع  
أهل بلده ويمجاهد بآله ونفسه فهذا أيضاً كافر فإنهم لو يأمرونه بترك صوم  
رمضان ولا يمكنه الصيام الا بفرأهم فعل ولو يأمرونه بتزوج امرأة أبيه  
ولا يمكنه ترك ذلك الا بمخالفتهم فعل وموافقهم على الجهاد معهم بنفسه وماله

مع انهم يريدون بذلك قطع دين الله ورسوله اكبر من ذلك بكثير فهذا أيضاً كافر وهو أيضاً ممن قال الله فيه ( سجدون آخرين يريدون ان يأمنوكم ويأمنوا قومهم الآية). وأما الكذب والبهتان انا نكفر بالعموم ونوجب الهجرة البناء على من قدر على اظهار دينه وانا نكفر من لم يكفر ولم يقاتل ومثل هذا واضعاف أضعافه فكل هذا من الكذب والبهتان الذي يصدون به الناس عن دين الله ورسوله واذا كنا لا نكفر من عبد الصنم الذي على قبر عبد القادر والصنم الذي على قبر احمد البدوي وامثالها لأجل جليلهم وعدم من ينههم فكيف نكفر من لم يشرك بالله اذا لم يهاجر البناء أو لم يكفر ويقال سبحانه هذا بهتان عظيم انتهى . وقال في الرسالة التي كتبها الى عبد الرحمن بن عبد الله منها ما ذكرتم اني اكفر جميع الناس الا من اتبعني وأزعم ان انكحهم غير صحيحة ويا عجباً كيف يدخل في عقل عاقل هل يقول هذا مسلم أو كافر أو عارف أو مجنون انتهى . وله وسائل في هذا المعنى كثيرة بين فيها عدم تكفيره بالعموم وانه لا يكفر الا من كفره الله ورسوله وقامت عليه الحجة.

## فصل

قال الملحد الفصل الاول ثم ذكر فيه ان التوحيد هو رأس مال العبد الذي به نجاته في الآخرة ومراده بالتوحيد توحيد الربوبية الذي أقر به المشركون الاولون وأما ما أقر به الخلفاء من توحيد الألوهية مع توحيد الربوبية فهم لا يعرفونه بل ينكروونه كما يأتي ذلك عنهم صريحاً الى أن قال في ذكر كرامات الاولياء وهذا هو الذي حمل الشيخ النجدي على تكفير السادة والمشائخ بقول انهم يترشحون الى آخر كلامه . وسيأتي الكلام على ذلك في محله في الفصل السابع . ثم قال : الفصل الثاني توحيد الألوهية داخل في عموم توحيد الربوبية بدليل أن الله تعالى لما أخذ الميثاق على ذرية آدم خاطبهم تعالى

يقوله الست بربكم؟ ولم يقل بالهكم فاكتمى منهم بتوحيد الربوبية. والجواب ان نقول قد أجاب على هذا الشيخ محمد بشير المعروف بعبد الله بن عبد الرحمن السدي في رده «صيانة الانسان» على الدرد السنيه تأليف المحذول دحلان فقال . واما استدلال المؤلف على اتحاد توحيد الربوبية وتوحيد الالهية بقوله تعالى (الست بربكم؟ قالوا بلى) ولم يقل الست بالهكم بأنه اكتمى منهم بتوحيد الربوبية فليس بشيء فان غايته ما يثبت من الآية ان الله تعالى لم يذكر في هذه الآية توحيد الالهية وهذا لا دلالة بشيء من الدلالات على اتحادهما فرب حكم يذكر في آية دون أخرى وتوحيد الالهية وان لم يذكر في هذه الآية فهي مذكورة في الآيات وسند كرها فيما يأتي بعد قال وتوجيه الاكتفاء بتوحيد الربوبية ليس منحصراً في انها لما كانا متحدين اكتمى بذكر احدهما بل هناك احتمالات أخر الاول ان الاقرار بتوحيد الربوبية مع لحاظ قضية بديهية وهي ان غير الرب لا يستحق للعبادة يقتضي الاقرار بتوحيد الألوهية عند من له أدنى عقل سليم وفهم مستقيم فيكون الاقرار المذكور حجة عليهم كما احتج الله تعالى على المشركين بتوحيد الرازق ومالك السمع والابصار والحي والميت ومدبر الامور ومن له الارض ومن فيها ورب السموات السبع ورب العرش العظيم ومن بيده ملكوت كل شيء ومن خلق السموات والارض وسخر الشمس والقمر ومن نزل من السماء ومن خلقهم في الآيات التي نذكر بعد على وحدانية الالهية قال الحافظ بن كثير تحت قوله تعالى ( قل من يرزقكم من السماء والارض ام من يملك السمع والابصار ) الآية . محتج تعالى على المشركين باعترافهم بوحدانته وربوبيته على وحدانية الالهية وقال تعالى ( أفلا تتقون ) أي أفلا تخافون منه ان تعبدوا معه غيره بآرائكم وجهلكم وقوله فذلکم الله ربکم الحق الآية أي فهذا الذي اعترفتم بأنه فاعل ذلك كله هو ربكم والهكم الحق الذي يستحق ان يفرد بالعبادة فباذا بعد الحق الا الضلال أي كل معبود سواه فباطل لا إله الا هو واحد لا شريك له فأنى تصرفون أي فكيف تصرفون عن عبادته الى عبادة

ما سواه ؟ وانتم تعلمون . انه الرب الذي خلق كل شيء ، والمتصرف في كل شيء . انتهى . قال والاحتمال الثاني ان في الآية اختصاراً والمقصود الست بربكم ؟ والمحكم يدل عليه أثر بن عباس ان الله مسح صلب آدم فاستخرج منه كل نعمة هو خالقها الى يوم القيامة فأخذ منهم الميثاق ان يعبدوه . ولا يشركوا به شيئاً وتكفل لهم بالارزاق الحديث . والاحتمال الثالث ان المراد بالرب المعبود قال القرطبي ، والرب المعبود وعن عكرمة في تفسيره قوله تعالى ( ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله ) قال اتخذ الأرباب سجود بعضهم بعضاً كذا قال الحافظ بن كثير في تفسيره وغيره . وقال تعالى في سورة التوبة ( اتخذوا أربابهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الهاً واحداً لا إله الا هو سبحانه عما يشركون ) فالمراد بالأرباب في تلك الآية هم المعبودون بدليل قوله تعالى ( وما أمروا الا ليعبدوا الهاً واحداً لا إله الا هو سبحانه عما يشركون ) وكذلك فهم عدي بن حاتم رضي الله عنه وقرره النبي ﷺ روى الامام احمد والترمذي وابن جرير من طرق عن عدي بن حاتم رضي الله عنه انه لما بلغه دعوة رسول الله ﷺ فرأى الى الشام وكان قد تنصر في الجاهلية فاسرت اخته وجماعة من قومه ثم من رسول الله ﷺ على اخته واعطاها فرجعت الى اخيها فرغبته في الاسلام وفي القدوم على رسول الله ﷺ فقدم عدي المدينة وكان رئيساً في قومه طي وابوه حاتم الطائي المشهور بالكرم فتحادث الناس بقدومه فدخل على رسول الله ﷺ وفي عنق عدي صليب من فضة وهو يقرأ هذه الآية ( اتخذوا أربابهم ورهبانهم أرباباً من دون الله ) قال فقلت انهم لم يعبدوه فقال بلى انهم حرموا عليهم الحلال واحلوا لهم الحرام فاتبعوهم فتلك عبادتهم اياهم الحديث ، وأما قوله : ومن المعلوم أن من أقر له بالربوبية فقد أقر بالالوهية إذ ليس الرب غير بل هو الاله بعينه ، فالجواب : أن يقال ان اراد ان مفهوم الرب غير مفهوم الاله فقد تبين بطلانه آنفاً فيما سلف وان اراد ان مصداقه عين مصداق الاله فهذا حق بحسب نفس الامر

واعتقاده المسلمين المخلصين ولكن المشركين من الامم الماضية ومن هذه الامة لا يسمون عينية مصداقها واذا كان الامر كذلك فالمرشكون الأولون يقرون بتوحيد الربوبية ويعترفون به ولا يقرون بتوحيد الألوهية كما قال تعالى ( قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم سيقولون لله قل افلا تتقون ) ففي هذه الآية ان المشركين كانوا معترفين بان الله هو رب السموات السبع ورب العرش العظيم ومع ذلك كانوا يعبدون الاصنام والاولئان وقال تعالى ( ولئن سئلتهم من خلق السموات والارض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله قل فاني توفكون ) وقال تعالى : ( قل من يرزقكم من السماء والارض امن بملك السبع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر فسيقولون الله فقل افلا تتقون . فذالك الله ربكم الحق فماذا بعد الحق الآية ) ، وقال تعالى : ( قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون ) الى قوله ( فاني تسحرون ) فاذا عرفت هذا تبين لك ان توحيد الربوبية هو توحيد العبد ربه سبحانه وتعالى بافعاله الصادرة منه كالخلق والرزق والاحيا والاماتة وانزال المطر وانبات النبات والنفع والضرب وتغيير جميع الامور الى غير ذلك من أفعال الرب سبحانه وتعالى وهذا هو اعتقاد جاهلية العرب كما تقدم ذكره في الآيات فانهم كانوا مقرين ومعترفين ان الله هو الفاعل لهذه الأشياء وانه لا مشارك له في ايجاد شيء واعدامه وان النفع والضرب بيده وانه هو رب كل شيء ومليكه كما كانوا يقولون في تليينهم لبيك اللهم لبيك لا شريك لك الا شريك هو لك تملكه وما تملك ولا يعتقدون آلهتهم التي يدعونها من دون الله من الأنبياء والاولياء والصالحين والملائكة شاركوا الله في خلق السموات والارض أو استقلوا بشيء من التدبير والتأثير والايجاد ولو في خلق ذرة من الذرات ومع ذلك كله قاتلهم رسول الله ﷺ واستحل دماءهم وأموالهم الى ان يقروا ويعترفوا بتوحيد الالهية وذلك بان يوحذوه بافعاله الصادرة منهم كالادعاء والخوف والرجاء والتعظيم والحب والاستغاثة والاستعانة والاستعاذة



والانابة والخشوع والخضوع والالتجاء والذبح والنذر الى غير ذلك من أنواع العبادة التي اخص الله بها فمن صرف من هذه العبادة شيئاً لغير الله ملكاً أو نبياً أو ولياً أو صالحاً فقد اشرك به في إلهية ولا ينفعه الاقرار بتوحيد الربوبية كما لم ينفع كفار قريش وسائر المشركين حيث لم يقرؤا ويعترفوا بتوحيد الالهية ولو كان الاقرار والاعتراف بالالوهية لما قاتلهم رسول الله ﷺ واستحل دماءهم وأموالهم ولا يمكن من كان له أدنى مسكة من عقل أن ينكر إقرار كفار قريش بتوحيد الربوبية كما لا يمكن أن يقول انهم معترفون ومقررون بتوحيد الالهية لأنهم لما قال لهم رسول الله ﷺ قولوا لا إله إلا الله قالوا (اجعل الالهة إلها واحداً ان هذا شيء عجاب وانطلق الملائمة ان امشوا واصبروا على الهتكم ان هذا شيء يراد) وبهذا يتبين لكل منصف بطلان دعوى هذا الملقب المفترى والله المستعان ، وأما قوله وأيضاً ورد في الحديث ان الملكين يستلان العبد في قبره فيقولان من ربك ولم يقولاً من إلهك ، فدل على أن توحيد الربوبية شامل له ، فالجواب ان يقال قد تقدم الكلام على الآية وبه الكفاية ، وأيضاً ففيه ما عرف من الاحتمالات المذكورة فيما سبق ، وأيضاً فقد ذكر أهل العلم ان قول الملكين من ربك أي من إلهك الذي تعبد وفي الخبر كلمتان يستل عنها الاولون والاخرون ماذا كنتم تعبدون وماذا اجبتم المرسلين .

## فصل

ثم قال الملحد: ومن العجب العجائب قول المدعى الكذاب لمن شهد ان لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله من أهل القبلة انت لم تعرف التوحيد. التوحيد نوعان توحيد الربوبية الذي أقرت به المشركون والكفار وتوحيد الالهية الذي أقرت به الخفاء ، وهذا هو الذي يدخلك في دين الاسلام ، وأما توحيد الربوبية فلا ، فالجواب أن يقال نعم هكذا ، قال الشيخ رحمه الله وبه قال أهل العلم لأن التوحيد نوعان توحيد في المعرفة والاثبات وهو توحيد الربوبية والاسماء والصفات وتوحيد في الطلب والقصد وهو توحيد الالهية والعبادة ،

قال العلامة بن القيم رحمه الله وأما التوحيد الذي دعت اليه الرسل ونزلت به الكتب فهو نوعان توحيد في المعرفة والاثبات وتوحيد في الطلب والقصد فالاول هو إثبات حقيقة ذات الرب تعالى وصفاته وأفعاله وأسمائه وتكلمه بكتبه وتكليمه لمن شاء من عباده واثبات عموم قضائه وقدره وحكمته وقد أفصح القرآن عن هذا النوع حق الافصاح كما قال في أول الحديد وسورة طه وآخر الحشر وأول تنزيل السجدة وأول آل عمران وسورة الاخلاص بكمالها وغير ذلك النوع الثاني ما تضمنته سورة قل يا أيها الكافرون وقوله تعالى ( قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ) الآية وأول سورة تنزيل الكتاب وآخرها وسورة الانعام وغالب سور القرآن بل كل سورة في القرآن فهي متضمنة لنوعى التوحيد شاهدة به داعية اليه فان القرآن اما خبر عن الله واسمائه وصفاته وأفعاله وأقواله فهو التوحيد العلمي الخبري واما دعوة الى عبادته وحده لاشريك له وخلع ما يعبد من دونه فهو التوحيد الارادي الظلي واما أمر ونهي والزام بطاعته وأمره ونهيه فهو حقوق التوحيد ومكملاته واما خبر عن اكرام الله أهل التوحيد وما فعل بهم في الدنيا ويكرمهم به في الآخرة فهو جزاء توحيدهم واما خبر عن أهل الشرك وما فعل بهم في الدنيا من النكال وما يحل بهم في العقبي من العذاب فهو جزاء من خرج عن حكم التوحيد فالقرآن كله في التوحيد وحقوقه وجزائه في شأن الشرك وأهله وجزائهم ، انتهى . وقال شيخ الاسلام قدس الله روحه التوحيد الذي جاءت به الرسل إنما يتضمن اثبات الآلهية لله وحده بأن يشهد أن لا إله إلا الله ولا يعبد إلا اياه ولا يتوكل الا عليه ولا يوالي الا الله ولا يعادي الا فيه ولا يعمل الا لأجله ، وذلك يتضمن اثبات ما أثبتته لنفسه من الاسماء والصفات قال تعالى ( وللهكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم ) وقال تعالى ( وقال الله لا تتخذوا الهين اثنين إنما هو اله واحد

فإياي فارهبون) وقال تعالى (ومن يدع مع الله الها آخر لا يرهان له به فأنما حسابه عند ربه انه لا يفلح الكافرون) وقال تعالى (واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أنجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون) وأخبر عن كل نبي من الانبياء أنهم دعوا الناس إلى عبادة الله وحده لا شريك له وقال تعالى (قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا براء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدأ بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده) وقال عن المشركين (أنهم كانوا إذا قيل لهم لا إله إلا الله يستكبرون. ويقولون أنا نحن لئلا نتركوا آلهتنا لشاعر مجنون) وهذا في القرآن كثير، وليس المراد بالتوحيد مجرد توحيد الربوبية وهو اعتقاد ان الله وحده خلق العالم كما يظن ذلك من يظنه من أهل الكلام والتصوف ويظن هؤلاء أنهم إذا أثبتوا ذلك بالدليل فقد أثبتوا غاية التوحيد وأنهم إذا شهدوا هذا وفنوا فيه فقد فنوا في غاية التوحيد فان الرجل لو أقر بما يستحقه الرب تعالى من الصفات ونزهه عن كل ما يزره عنه وأقر بأنه وحده خالق كل شيء لم يكن موحدا حتى يشهد ان لا إله الا الله وحده فيقر بأن الله وحده هو الاله المستحق للعبادة ويلتزم بعبادة الله وحده لا شريك له وأنه هو المألوه المعبود الذي يستحق العبادة وليس هو الاله بمعنى القادر على الاختراع فاذا فسر المفسر الاله بمعنى القادر على الاختراع واعتقد أن هذا المعنى هو أنخص وصف الاله وجعل اثبات هذا هو الغاية في التوحيد كما يفعل ذلك من يفعله من متكلمة الصفاتية وهو الذي يقولونه عن أبي الحسن وأتباعه لم يعرفوا حقيقة التوحيد الذي بعث الله به رسوله ﷺ فان مشركي العرب كانوا مقرين بأن الله وحده خالق كل شيء وكانوا مع هذا مشركين قال تعالى (وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون) قال طائفة من السلف تسألهم من خلق السموات والأرض فيقولون الله وهم مع هذا يعبدون غيره، قال تعالى (قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون سيقولون لله قل أفلا تذكرون) الي قوله (فأنسى

تسحرون ) . فليس كل من أقر بأن الله تعالى رب كل شيء وخالقه يكون عابداً له دون ما سواه وأجاء له خائفاً منه دون ما سواه ، يوالى فيه ويعادى فيه ، ويطيع رسله ويأمر بما أمر به وينهى عما نهى عنه . وعامة المشركين أقروا بأن الله خالق كل شيء . وأثبتوا الشفعاء الذين يشركونهم به وجعلوا له أنداداً قال تعالى ( أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل أولو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون . قل لله الشفاعة جميعاً له ملك السموات والأرض ) وقال تعالى ( ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله - الى قوله سبحانه وتعالى عما يشركون ) وقال تعالى ( ولقد جئتنا فرادى كما خلقناكم أول مرة وتركتم ما خولناكم وراء ظهوركم وما نرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم أنهم فيكم شركاء لقد تقطع بينكم وضل عنكم ما كنتم تزعمون ) وقال تعالى ( ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله ) . ولهذا كان من أتباع هؤلاء من يسجد للشمس والقمر والكواكب ويدعوها ، ويصوم وينسك لها ويتقرب إليها ، ثم يقول ان هذا ليس بشرك إنما الشرك اذا اعتقدت أنها المدبرة فاذا جعلتها سبباً وواسطة لم أكن مشركاً ومن المعلوم بالاضطرار من دين الاسلام ان هذا شرك ، انتهى كلامه رحمه الله . وقال الشيخ محمد بشير في رد شبه دجلان : أقول لامرية في أننا مأمورون باعتقاد ان الله وحده هو ربنا ليس لنا رب غيره وباعتقاد ان الله وحده هو معبودنا ليس لنا معبود غيره وان لا نعبد إلا اياه ، والأمر الاول هو الذي يقال له توحيد الربوبية والأمر الثاني هو الذي يقال له توحيد الألوهية والإشراك في الاول يسمى الإشراك في الربوبية والإشراك في الثاني يسمى الإشراك في الألوهية والآيات الدالة على الأمر الاول كثيرة منها قوله تعالى ( ألم ترا الى الذي حاج إبراهيم في ربه ان أتاه الله الملك - الى قوله فهت الذي كفر ) ومنها قوله تعالى ( ورسولا الى بني اسرائيل أتني قد جئتكم بآية من ربكم ) الى قوله تعالى ( ان الله ربي وربكم فاعبدوه ) ومنها قوله تعالى ( قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة

( م ٨ - الاسنة الحداد )

سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا الآية ) ومنها قوله تعالى ( وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم ) ومنها قوله تعالى ( ثم الذين كفروا بهم يعدلون ) ومنها قوله ( اني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفا وما انا من المشركين ) وقوله ذالكم الله ربكم لا إله الا هو خالق كل شيء فاعبدوه ) وقوله تعالى ( قل اغير الله أبني رب وهو رب كل شيء ) وذكر آيات كثيرة ، قال : وأما الآيات الدالة على الامر الثاني فاكثر من أن تحصى منها بعض ما ذكر لاثبات الامر الاول من الآيات ومنها ما أتوا عليك الآن فنقول منها قوله تعالى في الفاتحة ( اياك نعبد واياك نستعين ) وقوله ( قال يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم والذين من قبلكم ) الي قوله ( فلا تجعلوا لله أندادا ) وأنتم تعلمون ( وقوله تعالى ) واذا أخذنا ميثاق بني اسرائيل لا تعبدون الا الله ) وقوله تعالى ( أم كنتم شهداء اذ حضر يعقوب الموت إذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدي ؟ قالوا نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم واسماعيل واسحاق إلها واحدا ونحن له مسلمون ) وقوله تعالى ( وإلهكم إله واحد لا إله الا هو الرحمن الرحيم ) وذكر آيات كثيرة ثم قال ولا أظنك شاكاً في أن مفهوم الرب ومفهوم الاله متغايران وان كان مصداقها في نفس الامر وفي اعتقاد المسلمين المخلصين واحدا وذلك يقتضى تغاير مفهومى التوحيدين ، فيمكن أن يعتقد أحد من الضالين توحيد الرب ولا يعتقد توحيد الاله وان يشرك واحد من المبطلين في الألوهية ولا يشرك في الربوبية وان كان هذا باطلا في نفس الامر ، ألا ترى مصداق الرازق ومالك السمع والأبصار والهي والميت ومدبر الامر ورب السموات السبع ورب العرش الكريم ومن بيده ملكوت كل شيء والخالق ومسخر الشمس والقمر ومنزل الماء من السماء ومصداق الاله واحد ومع ذلك كان مشركو العرب يقرون بتوحيد الرازق ومالك السمع والأبصار وغيرها ويشركون في الألوهية والعبادة والدليل عليه ما قال تعالى في سورة يونس ( قل من يرزقكم من السماء

والارض أم من يملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر ؟ فسيقولون الله فقل أفلأنتقون . فذالك الله ربكم الحق فماذا بعد الحق إلا الضلال فاني تصرفون ؟ ) . وقوله في سورة المؤمنين ( قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون ؟ سيقولون لله - الي قوله - فاني تسجرون ) وذكر آية العنكبوت وآية لقمان وآية الزمر وآية الزخرف فكذلك عباد القبور الذين لم يبق فيهم من الاسلام إلا اسمه يقرون بتوحيد الراتق والحجي والميت والخالق والمؤثر والمدبر والرب ومع ذلك يدعون غير الله من الاموات خوفا وطمعا ويذبحون لهم وينذرون لهم ويطوفون لهم ويحلقون لهم ويخرجون من أموالهم جزاء لهم . وكون مصداق الرب عين مصداق الاله في نفس الامر وعند المسلمين المخلصين لا تقضي اتحاد مفهوم توحيد الربوبية وتوحيد الالهية ولا اتحاد مصداق الرب والاله عند المشركين من الامم الماضية ، وهذه الامة اما تعقل أن لفظ توحيد الربوبية ولفظ توحيد الالهية كلاهما مركبان اضافيان ، والمضاف في كليهما كلي وهذا غي عن البيان ، وكذلك مضاف إليه في كليهما فإن الربوبية والألوهية معنيان مصدران متزعا من الرب والاله وهما كليان ، أما الرب فلان معناه المالك والسيد والمتصرف للاصلاح والمصلح والمدبر والمربي والخابر والقائم والمعبود ، ولكل واحد مما ذكر معنى كلي ، فالمتزاع منها أيضاً يكون معنى كلياً ، فتوحيد الربوبية اعتقاد أن الرب واحد سواء كان ذلك الرب عين الاله أو غيره ، وتوحيد الألوهية اعتقاد أن الاله واحد سواء كان ذلك الاله عين الرب أو غيره ، وإذا تقرر هذا فنقول : يمكن أن يوجد في مادة توحيد الربوبية ولا يوجد توحيد الالهية كمن يعتقد أن الرب واحد ، ولا يعتقد أن الاله واحد بل يعبد آلهة كثيرة ، ويمكن أن يوجد في مادة توحيد الألوهية ولا يوجد في مادة توحيد الربوبية كمن يعتقد أن المستحق للعبادة واحد ولا يعتقد وحدانية الرب بل يقول ان الارباب كثيرة متفرقة ويمكن ان يجتمعا في مادة

واحدة كمن يعتقد أن الرب والاله واحد فثبت أن مفهوم توحيد الربوبية مغاير لمفهوم توحيد الألوهية ، نعم توحيد الربوبية من حيث الرب مصداقه إنما هو الله تعالى لا غير يستلزم توحيد الألوهية من حيث أن الاله مصداقه إنما هو الله تعالى لا غير ، لكن هاتين الحيتين زائدتان على نفس مفهومي التوحيدين ثابتان بالبرهان العقلي بالنقلي على أنا لو قطعنا النظر عن بحث تغاير مفهومي التوحيدين فمطلوبنا حاصل ايضا فان توحيد الألوهية لا يتأتى انكاره عن احد من المسلمين وهو كاف لاثبات اشراك عباد القبور فانهم اذا دعوا غير الله رغبة ورهبة وخوفا وطعما وطلبوا منهم ما لا يقدر عليه الا الله ونحروا لهم ونذروا لهم وطاقوا لهم وحلقوا لهم وأخرجوا من اموالهم جزءا لهم وصنعوا غير ذلك من العبادات فقد عبدوا غير الله واتخذوه آلهة من دون الله فان قلت : ان عباد القبور لا يعتقدون ان الاموات من الانبياء والصالحين ارباباً وآلهة اصلا ولا يطلقون لفظ الارباب والآلهة ابدا فكيف يكونون مشركين ؟ قلت : في هذا ذهول عن معنى الاشراك في الألوهية والعبادة فان الاشراك في العبادة عبادة غير الله من الدعاء والذبح والنذر والطواف وسواء يعتقد ربا أو الها أم لا وسواء يطلق لفظ الرب والآله عليه أم لا يدل عليه الآيات الكثيرة منها قوله تعالى : ( يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم ) إلى قوله ( فلا تجعلوا لله أندادا ) وأنتم تعلمون ) وقوله ( يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ) الآية . وقوله تعالى ( وما أسروا إلا ليعبدوا الها واحداً ) الآية . وقوله ( ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ) الآية . وذكر آياته في هذا المعنى كثيرة ، انتهى . فمن أمعن النظر فيما ذكرناه وتأمله حق التأمل تبين له أن هؤلاء الملاحدة الدجاجة الكذابين المفسدون في الأرض الباغون للبراء العنت .

## فصل

وأما قوله : فيا عجبا هل للكافر توحيد صحيح ؟ فإنه لو كان توحيد صحيحا لخرجه من النار إذ يبقى فيها موحد كما صرحت به الأحاديث .  
 فالجواب : أن يقال لهذا الغبي اللاحق لم يقل الشيخ أن للكافر المشرك تويحدا صحيحا ولكن أخبر أن مشركي العرب كانوا مقرين بأن الله وحده خالق كل شيء وكانوا مع هذا مشركين ، قال تعالى ( وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون ) قال طائفة من السلف : تسألهم من خلق السموات والأرض فيقولون الله وهم مع ذلك يعبدون غيره . فإيمانهم هو إقرارهم بتوحيد الربوبية وهذا الإيمان بتوحيد الربوبية لا يدخلهم في الإسلام وهم يعبدون غير الله ، أي يشركون به في توحيد الألوهية ، ولذلك قاتلهم رسول الله ﷺ واستحل دماءهم وأموالهم ، وقد سمى الله سبحانه من عمل ببعض كتابه وترك العمل ببعضه مؤمناً بما عمل به كافر بما ترك العمل به منه ، قال تعالى في اليهود ( وإذا أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون أنفسكم من دياركم ) إلى قوله ( أفترءمون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ) الآية . فأخبر سبحانه أنهم أقرؤا بميثاقه الذي أمرهم به التزموه . وهذا يدل على تصديقهم به ، وأخبر أنهم عصوا أمره ، وهذا كفر بما أخذ عليهم في الكتاب وكانوا مؤمنين بما عملوا به من الميثاق كافرين بما تركوا منه ، فالإيمان العملي يضاده الكفر العملي والإيمان الاعتقادي يضاده الكفر الاعتقادي . فمن أنكر أن يكون الله تعالى لم ينزل في كتابه أن الكفار يقرون بتوحيد الربوبية ويجحدون توحيد الألوهية ، فقه كفر بما أنزل على محمد وكذب بالقرآن ، وكفر هذا أغلظ من كفر كفار قريش . وقد تقدم بيان ذلك مكبراً .

وأما قوله : فهل سمعتم أيها المسلمون في الأحاديث والسير أن رسول الله ﷺ إذا قدمت عليه أجلاف العرب ليسلموا على يده يفضلهم توحيد الربوبية والألوهية



ونجبرهم أن توحيد الألوهية هو الذي يدخلهم في دين الإسلام أو يكتفي منهم بمجرد الشهادتين وظاهر اللفظ ويحكم بإسلامهم ؟ إلى آخره . فالجواب : أن يقال : لم يكن في الأحاديث ولا في السير إذا قدمت عليه أجلاف العرب يفصل لهم توحيد الربوبية والألوهية ، لأنه قد كان من المعلوم أنهم كانوا مقرين بتوحيد الربوبية معترفين بذلك لا ينازعون فيه ، ولذلك يحتاج عليهم سبحانه بما اعترفوا به من توحيد الربوبية على ما يحدونه من توحيد الألوهية ، وهذا أمر لا يشك فيه مسلم وأهل العلم بالله وبدينه وشرعه يعلمون ذلك ولا ينكره إلا هؤلاء الجهال كصاحب هذه الرسالة الذي هو أضل من حمار أهله ، وكان من المعرفين المهتمين في عبادة الصالحين والدعوة إلى ذلك والتنفير عن دين الله ورسوله ، وكان عليه السلام يكتفي منهم بالشهادتين وإداء بقية الأركان ، وهذا بخلاف المشركين في هذه الأزمان ، فانهم يتلفظون بالشهادتين ويؤدون بقية الأركان ويتعبدون بأنواع العبادات ، ومع هذا كله يعبدون غير الله ويشركون بالله في توحيد الألوهية والعبادة بما يفعلونه عند ضرائح الأنبياء والأولياء والصالحين فيدعونهم ويلتجئون إليهم ويستغيثون بهم في الشدائد والمهمات ويطلبون منهم قضاء الحاجات وتقريب الكربات وإغاثة اللففات ، ومعافاة أولي العاهات والبلبات . ويدبحون لهم وينذرون ويطوفون بقبورهم وهذا هو شرك جاهلية العرب الذين قاتلهم رسول الله ﷺ واستحل دماءهم وأموالهم ، فأجلاف أصبح عقولا وأسلم فظراً من هؤلاء الملاحدة ، وقد كان من المعلوم أن هذا الملحد واضرابه هم أهل الافتراء والزور على الله ورسوله وعلى أهل العلم الذي يدعون إلى دين الله ورسوله ، لا شيخ الإسلام .

وقوله : فإن من وحد الرب فقد وحد الإله . فأقول : لم يكن كفار قريش والعرب موحدين توحيد الألوهية حيث كانوا موحدين الله بتوحيد الربوبية ولم يدخلهم إقرارهم بتوحيد الربوبية في الإسلام حيث لم ينقادوا بتوحيد الألوهية ومن زعم ذلك فقد رد على الله ورسوله وكأبر أدلة الكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة ،

فكذلك عباد القبور والصالحين في هذه الازمان لا ينضمهم الاقرار بتوحيد الربوبية ولا التلطف بالشهادتين مع عبادة غير الله والاشراك به .

## فصل

ثم قال : تنبأ الفصل الاله شرعاً هو المعبود بحق وهو الله تعالى وحده يستحيل أن يكون معه إله آخر عند جميع المسلمين لأن الله تعالى قد أخبرهم في كتابه العزيز بأنه إله واحد ، فقال تعالى ( وإلهكم إله واحد ) وأخبرهم أيضاً أنه يستحيل أن يكون معه إله آخر ، فقال تعالى ( لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا ) وأيضاً أخبر أنه غني عن العالمين وأنهم فقراء اليه ، فقال ( يا أيها الناس أنتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد ) وأخبر أيضاً أنه لا مثيل له ولا شبيه ، فقال تعالى ( ليس كمثله شيء ) وأخبرهم أيضاً أنه لم يكن له شريك في الملك ولم يتخذ ولداً ، فقال تعالى ( وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك ) : والجواب أن نقول : هذا حق لو استقام وثبت عليه ولكنه نكص على عقبيه ونكس على رأسه ورجع الى ما كان يعتقد من الشرك ، فقال : فإذا ثبت مض القرآن أنه تعالى اله واحد وأنه ليس كمثله شيء وأنه يستحيل أن يكون معه اله آخر وأنه لم يكن له شريك في الملك فأن هؤلاء الآلهة والشركاء الذين يزعمهم دجال الباطنة وكذابا ؟ أي أنه يزعم أن من يستغيث بالأولياء كشيسان وادريس وتاج ناس من أكابر السادة الاموات يعتقد فيهم اهل نجد والأحساء وينا دون بأسمائهم عند المهمات متوسلين بهم الى الله تعالى ، فيقال لهذا الملاحد دجال تريم وكذابا : أن الآلهة والشركاء الذين كان أهل نجد والأحساء قبل دخولهم في دين الله ورسوله هم هؤلاء الطواغيت شيسان وادريس وتاج وغيرهم من المعبودين مع الله يعتقدون فيهم ويستغيثون ويطلبون منهم ما لا يقدر عليه الا الله وينادون بأسمائهم عند المهمات ، وهذا هو الشرك بالاله الواحد الغني ، بذاته عن كل ما سواه وكل ما عداه مفتقر اليه

فاشركوهم بالله فيما يستحق من الالهية وان لم يكونوا مستحقين العبادة ، ولم يكن أحد منهم مثيلاً وشبيهاً لله ، وهذا من المستحيل عقلاً وشرعاً ، وقد كان كفار العرب الذين قاتلهم رسول الله ﷺ واستحل دماءهم وأموالهم يشركون مع الله في عبادتهم الاحجار والاشجار والملائكة والانبياء والاولياء والصالحين ، ومن المعلوم انه لم يكن من المشركين من يزعم أن احداً منهم يماثل الله او يشبهه ، وانما عبدوهم واستغاثوا بهم ورجئوا اليهم يريدون شفاعتهم عند الله وليقربوهم الى الله زلفى لانهم مستحقون للعبادة من دون الله كما يفعله المشركون في هذه الازمان . قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في الرسالة السنية : فاذا كان على عهد النبي ﷺ من انتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فليعلم ان المنتسب الى الاسلام والسنة في هذه الازمان يمرق ايضاً من الاسلام لأسباب منها الغلو في بعض المشائخ ، بل الغلو في علي بن أبي طالب ، بل الغلو في المسيح عليه السلام ، فكل من غلا في نبي او رجل صالح وجعل فيه نوعاً من الالهية مثل ان يقول ياسيدي فلان انصرني او اغثني او انا في حسبك ونحو هذه الأقوال ، فكل هذا شرك وضلال ، يستتاب صاحبه فان تاب والا قتل فان سبحانه وتعالى انما ارسل الرسل وانزل الكتب ليعبد وحده لا شريك له ، ولا يدعى معه آله . والذين يدعون مع الله آلهة اخرى مثل المسيح والملائكة والاصنام لم يكونوا يعتقدون انها تخلق الخلائق او تنزل المطر او تنبت النبات ، وانما كانوا يعبدونهم او يعبدون قبورهم او يعبدون صورهم يقولون انما نعبدهم ليقربونا الى الله زلفى ، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله سبحانه رسله تنهى ان يدعى احد من دونه لا دعاء عبادة ولا دعا استغاثة ، انتهى . وقال ايضاً : من جعل بيته وبين الله وسائط يتوكل عليهم ويدعوهم ويسألهم كفر اجماعاً ، انتهى . فهؤلاء الطواغيت الذي يزعم هذا الملحد انهم من اولياء الله ومن اكابر السادة ، قد صرح هو انهم كانوا يستغيثون بهم ويعتقد فيهم اهل

نجد والأحساء وانهم ينادونهم بأسمائهم عند الموهات ويتوسلون بهم ، وقد صرح شيخ الاسلام ان هذا شرك وضلال .

وقوله : فيا ليت شعري كيف يستحق الالهية من له شبيه ونظير ؟ كيف يستحق الالهية من هو عاجز وفقير ؟ فأقول : لا يستحق الالهية والعبادة من له شبيه ونظير ولا من هو عاجز وفقير ولا يستحقها الا الله العلي الكبير ، ولكن هؤلاء المشركين اشركوا مع الله في عبادته من لا يستحق العبادة ، ومن المعلوم بالضرورة من دين الاسلام انهم اذا دعوهم واستغاثوا بهم وجئوا اليهم وطلبوا منهم ما لا يقدر عليه الا الله فقد عبدوهم مع الله سواء اعتقدوا انهم مستحقين للعبادة او غير مستحقين لها وان لم يكونوا بمائتين لله او مشايين له فهم لا يستحقون العبادة بحال .

وأما قوله : فثبت انه الى الآن لم يعرف الله تعالى حيث شبهه بخلقه ؛ فيقال لهذا الظالم المفترى : انما شبه الله تعالى بخلقه من جعل الله شركاء من خلقه ممن لا يستحق العبادة ، والشيخ رحمه الله ما جعلهم انداد الله واكفاء ولا بمائتين له ولا مشايين له بوجه من الوجوه فيستحقون العبادة بل ، كفر من دعاهم من الله واستغاث بهم وجعل فيهم نوعا من الالهية وان لم يكونوا مستحقين لها فانتم الذين لا تعرفون الله حق معرفته ولا تدبنون دين الحق .

وأما قوله : وأما ما استدل به من الآيات الكريمة على تكفير المسلمين كقوله تعالى : ( قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون . سيقولون لله قل افلا تذكرون ) . وما بعدها من الآيات فهي انما نزلت في حق الكفار المنكرين للقرآن والرسول بدليل الآيات التي قبلها في الرد عليهم وهي قوله ( ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله ) وكقوله في سورة يونس ( ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ) فان الضمير راجع الى كفار مكة المنكرين للقرآن المكذبين للرسول ﷺ المنكرين للبعث والنشور بدليل الآيات التي قبلها في الرد عليهم وهي قوله ( وقال الذين لا يرجون لقاءنا ائت

بقرآن غير هذا أو بدله) . فالجواب ان يقال : ما كفر الشيخ المسلمين وإنما كفر من عبد غير الله واتخذ مع الله الهة واندادا واستدلال الشيخ بهذه الآيات الكريمة هو الحق الذي لا يمتري فيه عاقل وكونها نزلت في حق الكفار فالعبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ، فمن فعل كما فعل كفار قريش من الاشرار بالله بدعاء غيره والاستغاثة به والذبح له والنذر له وطلب الحاجات من الغائبين والاموات أو توكل عليهم ورجأ اليهم في شيء من أموره وصرف لهم شيئاً من خالص حق الله فهو كافر مشرك ولو أقر بالقرآن والرسول وأقر بالبعث والنشور وتلفظ بالشهادتين وعلى هذا سائر علماء سلف الامة وائمها ولو أخذنا بقول هذا الملعذ لبطل الاستدلال بالقرآن وباحاديث الرسول على من فعل كما فعل المشركون الاولون . فأى مانع يمنع من تكفير من فعل كما فعلوا ؟ وان كان سبب النزول في قوم قد مضوا وانقرضوا فالحكم بحمد الله باق والدليل واضح والمنار يلوح . وقد أنزل الله القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان ولم ، يخص به قوما دون قوم ، وان مضى أسس باهل عرفانه فنحن من ابناء هذا اليوم ، وهكذا يكون الجواب عما بقي من الآيات ويقال أيضاً لهؤلاء الملاحدة : قد كانت من المعلوم أنه لاخلاف بين العلماء كلهم ان الرجل اذا صدق رسول الله ﷺ في شيء وكذبه في شيء انه كافر لم يدخل في الاسلام وكذلك اذا آمن ببعض القرآن وجحد بعضه كمن أقر بالتوحيد وجحد وجوب الصلاة أو أقر بالتوحيد والصلاة وجحد الزكاة أو أقر بهذا كله وجحد الصوم أو أقر بهذا كله وجحد الحج . ولما لم ينقد اناس في زمن النبي ﷺ للحج أنزل الله في حقهم ( والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا ومن كفر فان الله غني عن العالمين ) ومن أقر بهذا كله وجحد البعث كفر بالاجماع وحل دمه وماله كما قال تعالى : ( ان الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلا . أولئك هم الكافرون حقا ) ، ويقال

أيضاً : اذا كان الأولون لم يكفروا إلا لأنهم جمعوا بين الشرك وتكذيب الرسل والقرآن وانكار البعث وغير ذلك فما معنى الباب الذي ذكره العلماء في كل مذهب باب حكم المرتد وهو المسلم الذي يكفر بعد اسلامه ، ذكروا انواعاً كثيرة كل نوع منها يكفر ويحلى دم الرجل وماله ، حتى انهم ذكروا أشياء يسيرة عند من فعلها مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه أو كلمة يذكرها على وجه المزح والعب . وقوله : ولو انهم آمنوا بالله وحده واقرؤا برسالة نبيه وما جاء به واعتقدوا في الحبر انه من خلقه وانه لا ذنب له نعمهم . فاقول : لو ان الكفار آمنوا بالله وحده واقرؤا برسالة نبيه وما جاء به واعتقدوا في الحبر أو اعتقدوا في نبي أو ولي أو صالح أنه من خلقه وانه لا ذنب له لكان اعتقادهم هذا مخرجاً لهم من الملة ناقضاً لإيمانهم بالله وحده واقرؤا برسالة نبيه وما جاء به كما قد تقدم بيان ذلك مراراً . وأما قوله : لقوله عليه السلام : « لو اعتقد احدكم في حجر لنفقه » لاعتقاده انه لا يضر ولا ينفع . فاقول : هذا حديث موضع مكذوب على رسول الله ﷺ وهذا هو الهذيان والخرافات قال ابن القيم رحمه الله في اغائة اللفان : ومنها احاديث مكذوبة مختلفة وضعها اشباه عباد الاصنام من المقابرية على رسول الله ﷺ ، تناقض دينه وما جاء به كحديث : اذا عيتكم الأمور فعليكم باصحاب القبور ، وحديث لو احسن احدكم ظنه بمحجر نفقه وأمثال هذه الاحاديث التي هي مناقضة لدين الاسلام وضعها المشركون وراعت على اشباههم من الجهال الضلال والله بعث رسوله بقتل من احسن ظنه بالاحياء ، وجنب امته القتنة بالقبور بكل طريق كما تقدم . ومنها حكايات حكيت لهم عن تلك القبور ان فلاناً استغاث بالقبير الفلاني في شدة فخلص منها ، وفلان دعا أو دعا به في حاجة فقضيت له . وفلان نزل به ضرراً فاستصرخ صاحب ذلك القبر فكشف ضره . وعند السدة والمقابرية من ذلك شيء يطول ذكره وهم من اكذب خلق الله تعالى على الاحياء والاموات . الى آخر كلامه رحمه الله تعالى ، فانظر رحمك الله

أيها المنصف الى ما قاله ابن القيم والى ما قاله هؤلاء الغلاة الملاحدة - يتبين لك  
من الكذاب الدجال الموه المختال اهو الذي يدعوا الى دين الله ورسوله  
واخلاص العباداة لله وحده وينهي عن عبادة الانبياء والاولياء والصالحين  
والاحجار والاشجار ام هؤلاء الدجاجة الفجار والاخابث الاشرار واتباع  
كل ناعق الذين لم يستضيئوا بنور العلم ولم يلجئوا الى ركن وثيق . ؟

## فصل

وأما قوله : والكفار حكى الله عنهم انهم يعبدونهم لقوله تعالى حكاية عنهم  
( ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى ) ولم يقولوا نعتقدهم فافهم الآن العباداة لله .  
وحده والاعتقاد حسن الظن بعبادة الله انه مطلوب للحديث الوارد عنه عليه السلام  
« خصلتان ليس فوقهما شيء من الشر سوء الظن بالله وسوء الظن بعباد الله »  
فالجواب : أن يقال قد كان من المعلوم أن مشركي العرب كانوا يعبدون الملائكة  
والانبياء والاولياء والصالحين والاصنام والاشجار وذلك لاعتقادهم  
انهم أولياء الله واحباؤه وانهم مقربون لديه فيدعونهم لاجل ذلك ويستغيثون  
بهم ويدجون لهم وينذرون ويسألونهم قضاء الحاجات وتقريج الكربات وهذه  
حال مشركي أهل هذه الازمان انما عبدوا الانبياء والاولياء والصالحين لاجل  
اعتقاد انهم بهذه المثابة من القرب والجاه والمنزلة من الله فالاعتقاد في الصالحين  
هو عبادتهم كما قال عليه السلام لعدي بن حاتم لما قال : انا لسنا نعبدكم قال : « أليس يحلون  
ما حرم الله فتبعوهم » ؟ ويحرمون ما أحل الله فتبعوهم قال بلى : قال « فتلك عبادتهم »  
فاعتقاد القلب وعمله وتحسين الظن بالاحبار والرهبان حتى أطاعوهم هو المقصود  
الاعظم حتى عند عبدة الاوثان فمن اعتقد في مخلوق قطاب منه ما لا يقدر عليه  
إلا الله فقد اتخذها إلهاً من دون الله وعبده شاء أم أبى ، وحسن الظن بعباد الله  
لا يقضي انهم يدعون مع الله ويستغاث بهم ويلجأ اليهم في المهمات والملمات .  
فتفريق هذا الملحد بين العباداة والاعتقاد لم يسبقه اليه أحد يعتد به . ثم ان هذا

الملحد قد نقض هذا بقوله في الفصل الثالث عند قوله : وأما الملائكة فقالت خزاعة وكنانة وغيرهم من كفار مكة انهم بنات الله تعالى الله عن ذلك ، والمسلمون يثبتون من ذلك الاعتقاد فالاعتقاد عند هذا الملحد في الاحجار لا يضر والاعتقاد في الملائكة كفر يضر من اعتقده ، فعلى قول هذا الملحد ان الانسان اذا اعتقد في حجر فدعاه واستعاث به وذبح له ونذر لا يكون كافراً بهذا الاعتقاد وان صرف له نوعاً من العبادة فجعله إلهاً مع الله لا شراكه به في عبادته ، واذا اعتقد أن الملائكة بنات الله يكفر ، وهذا تقريظ بين ما جمع الله فان الله تعالى كفر من اعتقد في اللات ومناة وهنّ حجر ، وكفر من زعم ان الملائكة بنات الله فمن فرق بين ما جمعه الله بينهما فهو ضال مضل ( ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله ) وهذا الملحد لا يستحي من جمعه بين النقيضين فانه مرة يكفر باعتقاده كمن يعتقد في الملائكة انهم بنات الله ومرة لا يكفر به كمن يعتقد في الاحجار والانبياء والصالحين .

## فصل

قال الملحد : الفصل الثالث من جملة هذيانه وخرافاته قوله : ان قصد الصالحين والاعتقاد فيهم والتبرك بهم شرك أكبر فاما قصد الصالحين فأقول من أمر به رسول الله ﷺ صاحبيه عمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهما فقد أمرهما ان يقصدا أويسا القرني ويسألاه الدعاء والاستغفار كما في صحيح مسلم . والجواب أن يقال : ان قصد الصالحين والاعتقاد فيهم لاجل دعائهم والاستغاثة بهم وطلبهم ما لا يقدر عليه إلا الله شرك أكبر وقد تقدم الكلام على نوع هذا ، واما حديث عمر رضي الله عنه الذي رواه مسلم فالفاظه مختلفة ففي رواية ان رسول الله ﷺ قال : ان رجلاً يأتيكم من اليمن يقال له اويس لا بدع باليمن غير ام له قد كان فيه بياض فدعا الله فاذهبه عنه الا موضع الدينار والدرهم فمن لقيه منكم فليستغفر لكم ، وفي لفظ سمعت رسول الله ﷺ



يقول « ان خير التابعين رجل يقال له اويس وله والدة وكان به بياض فمروه  
فليستغفر لكم ». وفي لفظ سمعت رسول الله ﷺ يقول « يأتي عليكم اويس بن عامر  
مع امداد أهل اليمن من مراد ثم من قرن كان به برص فبريء عنه الاموضع  
درهم له والدة هو بها برء لو اقسم على الله لا يبره فان استطعت ان يستغفر لك  
فافعل ». فاستغفر لي فاستغفر له فليس فيه أث رسول الله ﷺ أمر صاحبيه  
عمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب أن يقصدا اويسا ولو كان هذا اللفظ واقعا  
في حديث لما كان فيه للخصم تعلق أيضا فان هذا اللفظ لا يقتضي جواز قصد  
الصالحين والاعتقاد فيهم وطلبهم مالا يقدر عليه إلا الله من اغاثه اللهجات  
وتفريج الكربات ودعائهم والطواف بقبورهم وشد الرحال اليها ، بل الذي  
يقتضيه هذا الحديث انه اذا جاءنا أحد من أهل الخير والصلاح فمن لقيه منا  
فطلب الدعاء له منه جائز وهذا لا ينكره أحد ولكن بدل الذين ظلموا قولاً  
غير الذي قيل لهم بدلووا طلب الدعاء منه بدعائه والطلب منه . وأما قوله :  
واما التبرك بهم فقد كانت برده ﷺ عند كعب بن زهير يتبرك بها الى آخره  
فنقول : قد كان من المعلوم ان البردة التي أعطاها رسول الله ﷺ لكعب بن زهير  
و رضي الله عنه لم يكن كعب بن زهير يعتقد فيها كما يعتقد عباد القبور عند  
ضرائح الاولياء والصالحين من الاعتقاد فيهم وطلب مالا يقدر عليه الا الله  
فيقصدونهم ويعتقدون انهم يعيشونهم ويفرجون كرباتهم ويقضون حوائجهم  
وذلك بدعائهم والنذر لهم والطواف بقبورهم والذبح لهم وغير ذلك من الامور  
التي يفعلها عباد القبور عند ضرائح الاولياء والصالحين يريدون بركتهم  
بما يفعلونه عندها فمن اعتقد فيهم البركة بفعل هذه الامور عند قبورهم فهو  
كافر مشرك ، ولما أراد كعب بن زهير ان تكون له كفنا ، وكذلك معاوية  
انما استراها أو أراد شراءها لاجل ذلك لمباشرتها جسده الشريف ﷺ فينالهم  
من بركته وكذلك الشعرات التي في قلنسوة خالد بن الوليد رضي الله عنه فهذا  
ونحوه مما لا يحذور فيه وليس فيه دليل على الذهاب الى قبور الاولياء والصالحين

والتوسل بهم ودعائهم من دون الله لاجل طلب البركة هذا لا يقوله من كان يؤمن بالله واليوم الآخر .

وأما قوله : وقد أتى في القرآن بالبيان بقوله تعالى حكاية عن النبي يوسف عليه السلام ( اذهبوا يقبضي هذا فالحقوه على وجه أبي الى - قوله - فارتد بصيرا ) فأقول : لم يبعث به عليه السلام لآبيه ليتبرك به وإنما بعث به ليذهب عنه الحزن وليرتد بصيرا وقد ذكر بعض المفسرين أن القبيص من نسج الجنة لا يقع على مبتلى ولا سقيم إلا عوفي وليس في الآية ما يدل على أن يعقوب عليه السلام كان يتبرك به أو بعث به إليه لاجل هذا القصد وهذا من جنس حجج الصبيان والنسوان ، إذ لا فكرة ثاقبة ولا رؤية كاسبة ولا طريقة صائبة ، والله اعلم واعلم أن أصل الشرك الذي مرى في العالم من قديم الزمان أن عباد الأوثان إنما كانوا يعتقدون حصول البركة منها بتعطيسها ودعائها والاستعانة بها والاستغاثة بها والاعتماد في حصول ما يرجونه ويؤمنونه ببركتها وشفاعتها وغير ذلك فالتبرك بقبور الصالحين كاللآت والأشجار كالعزى والأحجار كمناة من جملة فعل أولئك المشركين مع تلك الأوثان فمن فعل مثل ذلك واعتقد في ولي أو قبر أو حجر أو شجر فقد ضاهى عبادة هذه الأوثان فيما كانوا يفعلونه معها من هذا الشرك على أن الواقع من هؤلاء المشركين في هذه الأزمان مع عبوديتهم أعظم بما وقع من أولئك فالله المستعان .

( وأما قوله ) : وأما الاعتقاد فهو أصل كل خير وأول من سعد به من رجال هذه الأمة أبو بكر الصديق رضي الله عنه لما اعتقد في النبي ﷺ أنه رسول الله وحبيب وخيرته من خلقه الى آخر كلامه . فأقول : أما الاعتقاد فليس هو أصل كل خير مطلقا فأما اعتقاد أبي بكر أنه رسول الله ﷺ فتحق ولا يصح إيمان العبد إلا بذلك ولكن لا يدل على أنه إذا اعتقد هذا في رسول الله ﷺ أو اعتقد خيرية صحابي أو تابعي أو امام من الأئمة أو عابد من العباد أو صالح من الصالحاء أنه يدل على جواز دعائه والاستغاثة به والاتجاء إليه وطلبه منه وسؤاله ما لا يقدر عليه إلا الله ، واعتقاد هذا أصل كل شر وفساد في العالم

وهو الشرك الأكبر الذي لا يغفره الله (ومن يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار).

## فصل

قال الملحد : ومن جملة هذيانه أيضاً إنكاره لكرامات أولياء الله وما خصهم به من الخصوصيات والاسرار الى آخر كلامه . والجواب أن يقال : ان هذه الدعوى دعوى كاذبة خاطئة ، فان الشيخ رحمه الله لا ينكر كرامات الاولياء ، بل ينتسبها ولا ينكر الا خوارق الشيطان ، فان أولياء الرحمن لهم علامات يعرفون بها ولأولياء الشيطان علامات يعرفون بها ، فمن علامات أولياء الله محبة الله ورسوله والتزام ما أمر الله به ورسوله وتقديم ما دل عليه الكتاب والسنة على ما يخطر ببال أحدكم أنه كرامة ، ويعرفون بنور الايمان والقرآن وبحقائق الايمان الباطنة وشرائع الاسلام الظاهرة فكرامات الاولياء سببها الايمان والتقوى . وأما من كانت خوارقه لا تحصل بالصلاة والقرآن والذكر وقيام الليل والدعاء ، وإنما تحصل عند الشرك مثل دعاء الميت والغائب أو بالفسق والعصيان وأكل المحرمات كالحيات والزنايين والحنافس والدم وغيره من النجاسات وأمثال الفناء والرقص لاسيا مع النسوة الاجانب والمردان ، وحالة خوارقه تنقص عن سماع القرآن وتقوى عند سماع مزامير الشيطان فيرقص ليلا طويلا ، فاذا جاءت الصلاة صلى قاعداً أو ينقر الصلاة نقر الديك ، وهو يبغض سماع القرآن وينفر عنه ويتكلفه ليس له فيه محبة ولا ذوق ولا لذة عند وجده ، ويجب سماع المكاء والتصدية ويحمد عنده مواجيد فهذه أحوال شيطانية ، ومن أراد الوقوف على الفرق بين أولياء الله وأولياء الشيطان فعليه بمطالعة كتاب الفرقان لشيخ الاسلام ابن تيمية . وأما قوله : ومن جملة الخصوصيات علم الكشف وعلم الانعام ، الى آخره . فالجواب عن هذا هو الجواب عن الاول : فإن ما وقع لعمر بن الخطاب رضي

الله عنه من جملة الكرامة ، وكذلك مايقع له من الالهام لأن رسول الله ﷺ قال « ان يكن في أمي محدثون فمصر منهم وقد ضرب الله الحق على لسان عمر وقلبه » .

وأما قوله : فأما أسرار الالهية فلو لم يرد في انبائها إلا الحديث القدسي وهو قوله تعالى ( الاخلاص سر من سري استودعته قلب من أحبته من عبادي ) لكفى به دليلا إلى آخره . فأقول : لم يذكر لهذا الحديث القدسي سنداً ، ولم يعزه إلى كتاب يعتمد على مثله وما كان هذا سبيله فلاحجة فيه ولا يعتمد عليه . وأما قوله : أسرار الالهية ، فمرادة بذلك من الدعوة فيه نوعاً من الالهية . وقد تقدم عن شيخ الاسلام ابن تيمية قوله : فكل من غلا في نبي او رجل صالح او جعل فيه نوعاً من الالهية مثل أن يقول يا سيدي فلان انصرفي او اغثني او انا في حسبك ونحو هذه الاقوال فكل هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه ، فان تاب وإلا قتل ، إلى آخر كلامه رحمه الله ، وقد تقدم . وأما قوله : وأما شفاعة اولياء الله وجاههم عند الله فلو لم يرد في ذلك إلا قوله ﷺ « ان الله ليدفع بالمسلم الصالح عن مائة من اهل بيت من جيوانه البلاء » لكفى به إلى آخر كلامه . فأقول : لم يسند هذا الحديث ولم يعزه إلى كتاب فكيف يجوز له الاحتجاج به ؟ ، فلا بد من ذكر سنده وتوثيق رواته وإلا فلا حجة فيه ، وعلى قدر ثبوته وصحته وصحة ما ذكره من الاحاديث لايدل على جواز دعائهم والاستغاثة بهم وطلبهم ما لا يقدر عليه إلا الله .

## فصل

وأما قوله : ومن جملة هذيانه وخرافته ايضا انكاره على شاعر العلماء وعالم الشعراء الامام العلامة البوصيري صاحب البودة المشهورة في قوله :  
يا اكرم الخلق مالي من ألوذ به سواك عند حلول الحادث العمم  
حتى قال ان هذا شرك اكبر لأنه دعاء لغير الله ، وادخل في اذهان العوام والغوغاء ذلك . فالجواب : ان يقال : قد كان من المعلوم بالاضطرار عند من له (م - ٩ - الأسنه الخداد)

اذنى المام بالمعلوم ان هذا الكلام صريح في انه دعاء مضطر محتاج ذي فاقة وفقر الى رسول الله ﷺ وانه ليس له ملجأ وملأ ومفرج عند حلول الحادث العام العظيم سوى رسول الله ﷺ واذا حرم مجرد سؤاله ما لا يقدر عليه الا الله وسؤاله بعد مماته مادون ذلك من الاسباب العادية فكيف بهذا الدعاء الذي هو من ابلغ الادعية في اظهار الفقر والفاقة واستعطاف المسؤول بتوحيده وافراده لهذا المطلوب العظيم واخطب الجسيم ؟ واذا كان الدعاء حرم لتضمنه التسوية بين الله وبين غيره في القصد والرجاء والذل والمحبة فكيف بما دل على ما هو ابلغ من ذلك بما ذكر في البردة والمهزمية ونحوها وفي حديث النعمان ابن بشير رضي الله عنه « الدعاء هو العبادة » وحصر احد الجزئين في الاخر يفيد ما قاله بعض الشراح من ان الدعاء لبها وخالصها وركنها الاعظم وفي حديث انس الدعاء مخ العبادة وبه يظهر معنى الحصر في حديث النعمان وفي الحديث « من لم يسأل الله يغضب عليه » مفهومه ان من سأل الله رضي عليه وهل هذا الرضى وهذا الغضب الا الحصول عبادة يحبها ويرضاها أو لفقدها الموجب لغضبه وسخطه فاذا صرف ذلك لغير الله في الامور العامة الكلية التي مصدرها عن قدرة كاملة ليست في قوى البشر وليست من جنس الاسباب العادية فهذا عين الشرك . قال ابو العباس ابن تيمية في من سأل الاموات ما لا يطلب الا من الله كمغفرة الذنوب وهداية القلوب وانزال المطر انه يستتاب فان تاب والا قتل لان هذا عين الشرك الذي نهى عنه الرسل وتزلت الكتب بتحريمه وتكفير فاعله انتهى .

وقد نفى الله عن غيره ملك الشفاعة ونفى فعلها بغير اذنه وان تكون فيمن لا يرضى قوله وعمله وقد ذكر جل ذكره انه المنفرد والمختص بملك ذلك اليوم وتمدح بذلك في غير آية من كتابه وثبت من غير وجه ان النبي ﷺ قال « ان الله يقبض السموات بيمينه ويقبض الارض فيقول انا الملك انا الديان ابن ملوك الارض » وقال تعالى ( وما ادراك ما يوم الدين ثم ما ادراك ما يوم الدين

يوم لا تملك نفس لنفس شيئا والأمر يومئذ لله ) وهذه نكرة في سياق النفي وهي عامة . وكذلك قوله تعالى ( واتقوا يوماً لا تجزي نفس عن نفس شيئا ) في موضعين من سورة البقرة ولا ينافي هذا ما ورد من الثابت شفاعته النبي ﷺ وشفاعة غيره لأن المراد بالنفي اختصاصه بالملك وعدم مشاركة أحد له تعالى في ملك ذلك اليوم وما ورد من حصول الشفاعة فهو عن أمره وأذنه ورضاه تعالى وتقدس . فالشافع عبد مأمور لا ملك له ولا يبتدىء بالشفاعة بل هو مدير فكيف يطلب منه ما لا يملك وما لا يحصل إلا بأذن من ربه تبارك وتعالى . وهذا هو المراد بالاستثناء في مثل قوله تعالى : ( من ذا الذي يشفع عنده إلا بأذنه ) فتعليقها على الأذن والرضى يراد به هذا المعنى الذي هو صرف القلوب إلى بارئها وفاطرها وإشلام الوجوه له عكس ما يفهمه المشرك من أن الاستثناء يفيد طلب ذلك من غير الله وسؤاله ذلك الغير هذا المطلوب العظيم وإذا كان الحال هكذا فمن سأل رسول الله ﷺ شيئا مما لا يطلب إلا من الله كمغفرة الذنوب وهداية القلوب ودخول الجنة والنجاة من النار وإزالة المطر والنصر على الأعداء ودفع العنوة والزدى ونحو ذلك مما يختص به تعالى ولا يشاركه فيه مشارك فقد أشرك بربه وجعل له ندا وشريكا في خالص حقه ولا ريب أن هذا الدعاء يقتضي إثبات قدرة تامة وعلم عام وسمع محيط لاسيما أن كان من يدعو الصالحين ويسألهم يجعل ذلك ديدنه في كل مكان وأن بعدت الديار وتناهد الأقطار وأن زعم أنه لم يثبت قدرة ولا علما ولا سمعا عاما محيطا لا يليق بالخلق فهو مكابر ملبوس عليه ثم في ذلك من الخضوع والذل والمحبة والابانة ما هو من خالص العبادة ولها فكيف جاز صرفه لغير الله . إذا عرفت هذا ، فهذه الآيات التي قالها صاحب البردة فيها من الغلو والأطراء والدعاء والاتجاء ما لا يليق ولا ينبغي صرفه لخلق ولو نبيا أو ملكا ، وأبن قوله :

يا أكرم الخلق مالي من الوذبه سواك عند حلول الحادث العمم

ان لم تكن في معادي آخذ بيدي فضلا ولا فقل بازلة القدم  
فان من جودك الدنيا وضرتها ومن علومك علم اللوح والقلم  
بما دل عليه كتاب الله وسنة رسوله من وجوب اسلام الوجوه له تعالى  
والانابة اليه ووجوب اتخاذه تعالى ملجأ ومفرجا ومعاضدا وملأذا عند الشدائد  
والمهمات ، قال تعالى ( قل أؤتيتكم ان اتاكم عذاب الله او اتاكم الساعة اغير  
الله تدعون ان كنتم صادقين ) ففي هذه الآية انهم يلجؤون إليه ويفردونه  
بالدعاء في حال الرخاء وفي جميع الحالات فكيف ترى بمن اعد غير الله لشدة  
ولهول الساعة وكرها كما في آيات البوضيري واذا اقترن بذلك نفي التعلق  
والرجاء والتوكل في ذلك عن غير الرسول ﷺ واضاف المتكلم الى هذا  
اثبات عموم العلم واحاطته بالكلييات والجزئيات وان الدنيا والآخرة حصلتا  
وكانتا عين جوده واحسانه ومعلوم ان هذا يدخل فيه كل تديير وتأثير وتقدير  
وتسيير ، فأى فرد يبقى لله واي شيء اختص به ؟ ، فافهم ما في هذه الآيات  
من منافات مقتضي الرسالة وصرح الآيات ، واذا عرفت ذلك عرفت  
ان المعتز قد قصر رتبته عن درجة العلم بأصل الايمان ، وعن معرفة  
الحكمة في خلق الجن والانس والسموات والارض وما فيها ، فلذلك  
اعترض ورأى ان كلام الشيخ هذيان وخرافات ، وقد تبين لك ايها  
المنصف بما تقدم بيانه من الحق والتوضيح الذي لا يشك فيه عاقل  
ان هذا الداعي قد اخلص الدعاء الذي هو مع العباد ، واللياذ الذي  
هو من أنواع العباد لغير الله ، وتضمن اخلاص الرغبة والاستكانة والاستغاثة  
والالتجاء الى غير الله ، وهذه هي معظم العباد كما اشير الى ذلك كما قال تعالى  
( له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم شيء ) الآية والآيات في  
هذا المعنى كثيرة جداً ، وعن انس مرفوعاً « الدعاء مع العباد » رواه الترمذي  
قال الملعّد : واما قوله انه دعاء فكذب وبهتان وانما هو نداء ،  
والنداء غير الدعاء لأن الطلب اذا كان من مخلوق بمخلوق فلا يسمى

دعاء لا شرعاً ولا عرفاً بين المسلمين كما نص عليه الامام المحدث زين الدين العراقي الشافعي ، والامام العلامة ابن رشد المالكي ، وشيخ الاسلام زكريا الأنصاري الشافعي وغيرهم من الأئمة الأعلام ، وإنما سماه دعاء ترويحياً على العوام وادخالا للشبهات في قلوبهم حتى لا يتوسلون برسول الله ﷺ ولا بغيره من الأنبياء والرسل ، وهذا من خذلانه وجهالته .

والجواب أن نقول : اما دعوى الكذب والبهتان فنكم بدأ واليكم يعود ، واما تقريرك بين الدعاء والنداء فتفريق باطل يخالف للكتاب السنة واجماع الأمة مع مخالفته اللغة ، فقد سمي الله سبحانه سؤال عباده له دعاء ونداء كما قال تعالى عن نوح عليه السلام (فدعاه ربه اني مغلوب فانتصر) ، وقال (ونوحا إذ نادى من قبل فاستجبنا له فنجينااه واهله من الكرب العظيم) فسماه في موضع دعاء وفي موضع نداء ، وقال عن زكريا (فنادى ربه نداء خفياً) وقال في موضع (هنالك دعا زكريا ربه) وقال عن أيوب (وأيوب إذ نادى ربه اني مسني الضر وانت ارحم الراحمين) وقال (وذا النون اذ ذهب مغاضباً فظن ان لن نقدر عليه فنادى في الظلمات ان لا اله الا انت سبحانه اني كنت من الظالمين) وقال ﷺ « دعوة اخي ذي النون ما دعا بها مسلم الا استجيب له » وقال بعض الصحابة للنبي ﷺ اقرب ربنا فتناجيه ام بعيد فتناديه ؟ فأزل الله ( واذا سألك عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداع إذا دعان ) وقد سمي الله سبحانه طلب المخلوق من المخلوق واستغاثته به دعاء واستغاثة ونداء ، قال سبحانه ( فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عده ) وقال الصحابة قوموا بنا نستغيث برسول الله ﷺ من هذا المنافق وقال تعالى ( ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ) فهذا نص في دعاء المسألة ، وقال ( وان تدعوهم لا يسمعوا ) وقال ( ان الذين تدعون من الله عباد امثالكم فادعوهم فليستجيبوا لكم ان كنتم صادقين ) قوله ( فادعوههم ) أي اطلبوا منهم ، وقال ( وان تدعوهم الى الهدى لا يتبعوكم سواء عليكم ادعوتهم أم



انتم صامتون ) فأراد بالدعاء هنا الطلب الذي هو ضد الصمت ، وقال ( قل ادعوا شركاءكم ثم كيدون فلا تنظرون ) اي استعينوا بشركائكم ، وقال ( وقيل ادعوا شركاءكم ) اي استعينوا بهم ليخلصوكم من عذابي فدعوهم فلم يستجيبوا لهم ( ويوم يقول نادوا شركائي الذين زعمتم ) ليخلصوكم مما انتم فيه فدعوهم فلم يستجيبوا لهم فقال في موضع ادعوا وفي موضع نادوا ، وقوله ( فادعوههم ) صريح في الطلب منهم ، وقال ( وادعوا شهداءكم من دون الله ) اي استعينوا بهم ، فسمى الله استعانتهم بهم دعاء بل قد سمي الله سبحانه نعيم الداعي بالبهائم دعاء ونداء ، فقال ( ومثل الذين كفروا كمثل الذي ينعق بما لا يسمع الا دعاء ونداء ) فجميع ما قدمناه صريح في ان سؤال العبد ربه يسمى دعاء ونداء وان استعانة المخلوق بالمخلوق وطلبه منه يسمى دعاء ونداء ، وقد قال النحويون : الدعاء هو الدعاء بأحرف مخصوصة وان المنادي منصوب لفظاً أو محلاً فقولك يا زيد أي ادعهم يا زيدا ومن اقسام المنادي المستغاث وهو كل من نودي ليخلص من شدة أو يعين على دفع مشقة كقول عمر : يا الله للمسلمين أي ادعوك للمسلمين فاتضح بطلان قول هذا في ان طلب المخلوق من المخلوق لا يسمى دعاء بل نداء فهو يقول ان الطلب من الملائكة والمسيح وامه وعزير والجن نداء لا دعاء فما ادري ما يقول فيمن طلب من العزى ومناة واللات ؟ فان قال ان الطلب منها لا يسمى دعاء بل هو نداء والنداء لا يضر عنده اقتضاح عند العامة والخاصة وان قال انه يسمى دعاء قيل له نقضت اصلك حيث جعلت الطلب من هذه الاوثان دعاء ومن غيرها نداء فهذا شيء واحد جعلته بالنسبة الى الاموات والغائبين والملائكة والمسيح وامه وعزير والجن نداء وبالنسبة الى العزى وغيرها من الاوثان دعاء مع انه يازمه ان لا يسميه دعاء اذا لم يسم رباً والهاً لقوله ان الدعاء الذي هو عبارة عن اتخاذ غير الله رباً والهاً اذا تبين بطلان قول هذا فالدعاء يكون ايضاً اعم من النداء لانه قد يكون بغير حرف نداء كقول نوح ( وان لا تغفر لي وترحمني اكن من الخاسرين ) وقول بني اسرائيل

(لئن لم يرحمنا ربنا ويغفر لنا لنكونن من الخاسرين) (وقول السائل اشكو الى الله حاجتي وذنوبي واسأل الله كذا واعوذ به من كذا وكل هذا يسمى دعاء وممي النبي ﷺ قول ذي النون (لا إله إلا أنت سبحانك اني كنت من الظالمين) دعوة كما تقدم في الحديث وفي الترمذي كان أكثر دعاء النبي ﷺ يوم عرفة « لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير » وفي الصحيحين عن ابن عباس رضي الله عنهما كان النبي ﷺ يقول : عند الكرب « لا إله إلا الله العظيم الحليم لا إله إلا الله رب السموات ورب الأرض ورب العرش العظيم » فسمي هذا دعاء مع انه ليس فيه تصريح بالسؤال قال شيخ الاسلام تقي الدين رحمه في الكلام على دعوة ذي النون قال : فالسائل تارة يسأل بصيغة الطلب وتارة بصيغة الخبر اما بوصف حاله أو حال المسئول أو بهما وهو من حسن الأدب في السؤال كقول أيوب (مسي الضروانت ارحم الراحمين) والسؤال بالحال ابلغ من جهة العلم والبيان وبالطلب اظهر من جهة القصد والارادة فلهذا كان غالب الدعاء من القسم الثاني لأن السائل يتصور مراده فيسأله بالمطابقة وان تضمن وصف حال السائل والمسئول فهو اكمل كقوله « اللهم اني ظلمت نفسي ظلماً كثيراً ولا يغفر الذنوب الا انت فاغفر لي مغفرة من عندك وارحمي انك انت الغفور الرحيم » فيه وصف حال نفسه المقتضى حاجة الى المغفرة ووصف ربه انه لا يقدر على هذا غيره وفيه التصريح بالمطلوب وفيه وصف الرب بما يقتضى الاجابة وهو وصف بالمغفرة والرحمة ، فهذا ونحوه اكمل الانواع ، انتهى . وقال الحافظ بن حجر رحمه الله في شرح البخاري في أول كتاب الدعوات من الصحيح : الدعوات بفتح المهملتين جمع دعوة بفتح أوله وهي المسألة الواحدة والدعاء الطلب والدعاء إلى الشيء الحث على فعله ، ودعوت فلاناً سألته ودعوته استغثته . ويطلق أيضاً على رفعة القدر كقوله تعالى ( ليس له دعوة في الدنيا ولا في الآخرة ) كذا قال الراغب ويمكن رده الى الذي قبله ، ويطلق الدعاء أيضاً على العبادة ، والدعوى بالقصر

الدعاء كقوله تعالى ( واخر دعواهم ) والادعاء كقوله تعالى ( فما كان دعواهم  
 إذ جاءهم بأساً ) وقال الراغب : الدعاء والدعاء واحد لكن قد يتجرد النداء  
 عن الاسم والدعاء لا يكاد يتجرد ، وقال الشيخ أبو القاسم القشيري في شرح  
 الاسماء الحسنى ما ملخصه : جاء الدعاء في القرآن على وجوه منها العبادة ( ولا تدع  
 من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك ) ومنها الاستغاثة ( وادعوا شهداءكم )  
 ومنها السؤال ( ادعوني استجب لكم ) ومنه القول ( دعواهم فيها سبحانك  
 اللهم ) ، والنداء ( يوم يدعوك ) والثناء ( قل ادعوا الله أوادعوا الرحمن ) انتهى ،  
 وقال تحت قوله وقول الله تعالى ( ادعوني استجب لكم ) الآية ، وهذه الآية  
 ظاهرة في ترجيح الدعاء على التفويض ، وقالت طائفة الأفاضل ترك الدعاء  
 والاستسلام للقاء ، وأجابوا عن الآية بأن آخرها ما دل على أن المراد بالدعاء  
 العبادة لقوله ( ان الذين يستكبرون عن عبادتي ) واستدلوا بحديث الثعلبان  
 ابن بشير رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال « الدعاء هو العبادة » ثم قرأ ( وقال  
 ربكم ادعوني استجب لكم ان الذين يستكبرون عن عبادتي ) الآية ، أخرجه  
 الاربعة وصححه الترمذي والحاكم ، وشذت طائفة فقالوا المراد بالدعاء في  
 الآية ترك الذنوب ، وأجاب الجمهور أن الدعاء من أعظم العبادة فهو كالحديث  
 الآخر « الحج عرفة » أي معظم الحج وركنه الأكبر ، ويؤيده ما أخرجه  
 الترمذي من حديث أنس رفعه « الدعاء مخ العبادة » انتهى . فهذا بعض  
 ما ذكره العلماء ، ولو ذهبنا نذكر كلامهم لطال الجواب ، وعلى قول هذا  
 المصحح المقتون أن هؤلاء العلماء الأئمة الأعلام ، سموه دعاء ترويحاً على العوام ،  
 وادخالا للشبهات في قلوبهم بل أعظم من ذلك وأدهى وأمر تسمية ماسمى الله  
 في حكم التنزيل ترويحاً على العوام ، وادخالا للشبه في قلوبهم ، ويجاول أن يفرق  
 بين ما جمع الله في كتابه واتخذ معناه بهديانه وبهتانه .

وأما قوله : ثلاثا يتوسلون برسول الله ﷺ ولا بغيره من الأنبياء والرسل  
 فأقول : نعم لأن التوسل في عرف هؤلاء الغلاة هو دعاء الغائبين من الاحياء

والاموات والاستعانة بهم في الشدائد والملمات وسؤالهم قضاء الحاجات ،  
وتفريج الكربات ، وهذا لا يصلح الا لله ، ولا يطلب من أحد سواه .

وأما قوله : ولهذا قال في الاقناع للحنابلة : من جعل بينه وبين الله  
وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم فانه يكفر اجماعاً . قال العلامة  
مفتي الحرمين الشريفين عبد الوهاب المصري : المراد من هذه العبارة أن يجعل  
بينه وبين الله وسائط على أنهم آلهة دون الله يتوكل عليهم ، يعني يفوض أمره  
إليهم ويجعل معتمده عليهم ، ويدعوهم ويسألهم على أنهم هم المعطون والفاعلون  
ومعلوم أنه ليس أحد من الناس عامة وخاصة يعتقد ذلك ، انتهى .

فالجواب أن نقول : هذا كلام شيخ الاسلام بن تيمية قدس الله روحه نقله  
عنه صاحب الاقناع ، ونقله عنه أيضاً صاحب الفروع وصاحب الانصاف من  
الحنابلة ، وشيخ الاسلام اعلم بكلامه وما يريد به من هذا المسكي المصري ،  
الذي هو أضل من حمار اهله . قال رحمه الله في انشاء كلام له : وان اثبتهم  
وسائط بين الله وبين خلقه كالحنجاب الذين بين الملك ورعيته ، بحيث يكون  
هم يرفعون الى الله حوائج خلقه ، فانه انما يهدي عباده ويرزقهم بتوسطهم ،  
فاخلق يسألون منهم ، وهم يسألون الله ، كما ان الوسائط عند الملوك يسألون  
الملوك الحوائج للناس لقرينهم منه ، والناس يسألونهم ادباً منهم ان يباشروا  
سؤال الملك ، او لأن طلبهم من الوسائط على هذا الوجه ، فهو كافر مشرك  
يجب ان يستتاب فان تاب والا قتل ، وهؤلاء المثبتون له شبهوا المخلوق  
بالحائق وجعلوه لله ندا ، وفي القرآن من الرد على هؤلاء ما لا تتسع له هذه  
الفتوى ، ثم ذكر كلاماً طويلاً ، فمن اراد الوقوف عليه فهو في مسألة الوساطة  
ميسوط ، فهذا كلام ائمة الحنابلة . واما تأويل هذا المصري لكلام شيخ  
الاسلام لثلاث يكون من الشرك الاكبر الذي لا يغفره الله ، لان في معتقدهم  
انه لا يكفر الا من جعلهم آلهة بمعنى أنهم الفاعلون ، فلا يكون عندهم  
كافراً الا من اشرك في الربوبية . واما من اشرك في توحيد الالهية فلا

يكون مشركاً إلا ان اعتقد التأثير من غير الله ، وهذا من ابطال الباطل وافسد التأويل فلا معول عليه .

وأما قوله : قلت وهذا لم يقل صاحب الاقتاع ولا غيره من العلماء من جعل بينه وبين الله وسائط يناديهم ويتوسل بهم ، بل قال يدعوهم ويتوكل عليهم ، والدعاء والتوكل عبادتان ، فمن صرف العبادة الى غير المعبود كفر حيث جعل مع الله إلهاً آخر يدعوه ويتوكل عليه . ومعلوم لدى كل عاقل ان النداء جائز فلا يكون كفراً لانه غير عبادة .

فالجواب من وجوه : الاول انه اسقط من كلام صاحب الاقتاع قوله : ويسألهم وقد كان من المعلوم ان سؤال غير الله مما لا يقدر عليه الا الله انه كفر ، قال ابن القيم رحمه الله في المدايح : ومن انواع الشرك طلب الخواج من الموتى والاستغاثة بهم والتوجه اليهم ، وهذا اصل شرك العالم ، فان الميت قد انقطع عمله وهو لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً فضلاً لمن استغاث به وسأله قضا حاجاته أو سأله ان يشفع له الى الله فيها ، والميت محتاج الى من يدعو له ويتوكل عليه ويستغفر له ، كما اوصانا النبي ﷺ إذ زورنا القبور ان نترحم عليهم ونسأل الله لهم العافية والمغفرة فعكس المشركون هذا وزاروهم زيارة العبادة واستقضاء الخواج والاستغاثة بهم ، وجعلوا قبورهم أوثاناً تعبد وسموا قصدها حجاً ، فجمعوا بين الشرك بالمعبود وتغيير دينه ومعاداة أهل التوحيد ونسبة أهله الى التنقص بالاموات ، وقد تنقصوا الخالق بالشرك به وأوليائه الموحدين له الذين لم يشركوا به شيئاً بذهمهم وعينهم ومعاداتهم ، وتنقصوا من اشركوا به غاية التنقص ، وظنوا انهم راضون منهم بهذا وانهم أمروهم به وانهم يوالونهم عليه ، وهؤلاء هم اعداء الرسل وأهل التوحيد في كل زمان ومكان وما اكثر المستجيبين لهم ، وما نجا من شرك هذا الشرك الاكبر الا من جرد توحيدة الله وعادى المشركين في الله وتوكل على الله واتخذ الله وحده وليه وإلهه ومعبوده فجرد حبه وخوفه لله ورجائه لله وذلك له وتوكله

على الله واستعانت به بالله اذا سأل سئل الله واذا استعان إستعان بالله واذا عمل عمل لله فهو لله وبالله ومع الله انتهى .

الوجه الثاني : ان جميع الخباثة وغيرهم من العلماء قد بينوا ان من اشرك بالله أحداً في نوع من انواع العبادة فهو كافر مشرك ، ومن انواع العبادة الحب وال خوف والرجا والتعظيم والتوكل والاستغاثة والاستعانة والاستعاذة والذل والخضوع والخشوع والانابة والدعاء والذبيح والنذر والالتجا وغير ذلك من انواع العبادة ، فمن صرف من هذه الانواع شيئاً لغير الله فهو كافر مشرك ، وأدلة ذلك في القرآن والسنة واقول العلماء اكثر من ان تحصر واشهر من ان تذكر .

الوجه الثالث : إن النداء والدعاء بمعنى واحد لا فرق بينهما ، ومن فرق بينهما فقد خالف الكتاب والسنة واجماع العلماء وعرف المسلمين ولا عبرة بمن سُد عنهم ممن لا يعتد به . ثم أعلم انه لا يقول مسلم ان قول الله تعالى عن ذكرى عليه السلام انه قال : ( فنادى ربه نداء خفياً ) وقوله عن نوح ( ونوحاً إذ نادى من قبل فاستجبنا له فنجيناه وأهله من الكرب العظيم ) وقوله عن ايوب . ( وأيوب إذ نادى ربه اني مسني الضر ) وقوله ( وذا النون إذ ذهب مغاضباً فظن ان لن نقدر عليه فنادى في الظلمات ) ليس بدعاء ولا عبادة ، ونعوذ بالله من ان تقول على الله بلا علم ، ومن انكروا ان يكون هذا النداء عبادة لله ، فقد كفر وكذب بما أنزل على محمد ﷺ .

واما قوله : ولو كان النداء عبادة لكفر كل من نادى غير الله ؛ وهذا لا يقوله أحد .

فالجواب ان نقول : نعم النداء عبادة كما تقدم بيانه ، ومن نادى غير الله نداء العبادة واستغاث به وسأله ولجأ اليه فهو كافر ، ومن شك في كفره فهو كافر ، وقد قال بذلك أهل العلم الذين هم القدوة وبهم الاسوة ، وماذا عسى ان يكون اذا جهلت ذلك ، وقد قال به أهل العلم ووضحوه .

وأما قوله : بل قد جاء في الحديث الصحيح ان النبي ﷺ أمر الأعمى ان يتوضأ ويحسن وضوءه ثم يدعو بالدعاء المشهور وفيه « يا محمد اني اتوجه بك الى ربك في حاجتي لتقضى » فافطر كيف أمره أن يناديه باسمه الشريف قائلاً : يا محمد اني اتوجه بك الى ربي في حاجتي لتقضى .

فالجواب ان يقال : حديث الأعمى ليس بصحيح وفيه مقال ، وعلى تقدير ثبوت صحته فلا حجة فيه وليس فيه ما يؤمّر جواز دعائنا له والاستغاثة به ، قال شيخ الاسلام بن تيمية رحمه الله بعد كلام ذكره . ومن هذا استشفاع الناس بالنبي ﷺ يوم القيامة بمعنى انهم يطلبون منه ان يشفع الى الله ، كما كانوا في الدنيا يطلبون منه ان يدعو لهم في الاستسقاء وغيره ، وقول عمر انا كنا اذا اجد بنا توسلنا اليك بنبيك فتسقيننا وانا نتوسل اليك بعم نبينا ، معناه نتوسل اليك بدعائه وشفاعته وسؤاله ونحن نتوسل اليك بدعاء عمه وسؤاله وشفاعته ، ليس المراد انا نقسم عليك به . أو ما يجري هذا المجرى بما يفعل بعد موته وفي مغيبه كما يقول بعض الناس اسألك بجاه فلان عندك ، أو يقولون « انا نتوسل الى الله بانبيائه ورسله وأوليائه ، ويرون حديثاً موضوعاً اذا سألتهم الله فاسألوه بجاهي . فإن جاهي عند الله عريض » فلو كان هذا التوسل الذي كان الصحابة يفعلونه كما ذكر عمر لفعلوا ذلك بعد موته ولم يعدلوا عنه الى العباس مع علمهم ان السؤال به والاقسام به اعظم من العباس ، فعلم ان ذلك التوسل الذي ذكره عمر هو بما يفعل بالاحياء دون الاموات ، وهو التوسل بدعائهم وشفاعتهم ، فان الحي يطلب منه ذلك والميت لا يطلب منه دعاء ولا غيره ، وكذلك حديث الأعمى فانه طلب من النبي ﷺ ان يدعو له ليورد اليه بصره ففعله النبي ﷺ دعاء أمره ان يسأل الله به قبول شفاعته ، وان قوله اسألك واتوجه اليك بنبيك بني الرحمة أي بدعائه وشفاعته ، كما قال عمر كنا نتوسل اليك بنبينا فلفظ التوجه والتوسل في الحديثين بمعنى واحد ، ثم قال : يا محمد اني اتوجه بك الى ربي لحاجتي ليفضيها اللهم فشفعه في طلب

من الله ان يشفع فيه نبيه ، وقوله يا محمد يا نبي الله ، فهذا وأمثاله نداء يطلب به استحضار المنادي في القلب فيخاطب المشهود بالقلب كما يقول المصلي السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته ، والانسان يقول مثل هذا كثيراً يخاطب من يتصوره في نفسه ، وان لم يكن في الخارج من يسمع الخطاب انتهى .

فاذا تبين لك هذا علمت أن قوله يا محمد يا نبي الله انه ليس نداء طلب وعبادة وسؤال ، انما هو نداء يطلب به استحضار المنادي في القلب ، فيخاطب المشهود بالقلب ، وتبين لك ايضاً ان هذا التوسل مما يفعل بالاحياء دون الاموات ، وهو التوسل بدعائهم لهم وشفاعتهم ، فان الحي يطلب منه ذلك والميت لا يطلب منه دعاء ولا غيره ، فبطل تمويه هذا الموه المحرف لكلام الله ورسوله .

وأما قوله وفي الحديث الصحيح « ان الخلائق يوم القيامة يفرعون الى الانبياء والرسول طالين منهم الشفاعة منادين لكل نبي باسمه » فأقول : ليس هذا النداء نداء عبادة ، بل هذا نداء الحي حاضر قادر على الدعاء ، وقد تقدم كلام شيخ الاسلام وبه الكفاية . وأما قوله وورد في الحديث « اذا انفلتت دابة أيديكم بأرض فليناد يا عباد الله احببوا ثلاثاً » قال : فان الله في الأرض حاضراً سيحببها الى آخره فالجواب ان يقال : هذا حديث غير صحيح وفي سنده معروف بن حسان وهو منكر الحديث قال بن عدي وعلى تقدير صحته فليس فيه حجة لهذا المبطل على جواز دعاء الأموات والغائبين لأنه قال فيه فان الله حاضراً سيحببه . المعنى ان الله عابداً لانعلمهم وما يعلم جنود ربك إلا هو قد وكلهم سبحانه بهذا الأمر وهذا يدل على أن هؤلاء الذين أمرنا بمناذاتهم حاضرون أحياء جعل الله لهم قدرة على ذلك لقوله فان الله حاضراً سيحببه وهذا كما ينادي الانسان أصحابه الذين معه في السفر ان يردا عليه دابته اذا انفلتت وكل عاقل يتيقن ان النبي ﷺ لا يأمر بمناذاة من لا يسمع ولا يعين من ناداه ومن استدل بذلك على جواز الاستغاثة بالأموات والغائبين فهو ضال ثم ذكر



الملمد كلاماً قد تقدم الكلام عليه ولا فائدة في اعادته .

وأما قوله : وأما تشبيهه لمن نادى رسول الله أو غيره من الانبياء والاولياء بمن نادى الاصنام أو بمن نادى عيسى وعزيراً والملائكة فلا يخفى فسادُه إذ الاصنام ليسوا من أهل الشفاعة وأما عيسى وعزير فقد أخبر الله تعالى عن مقالة الكفار فيهما بقوله تعالى ( وقالت اليهود عزير بن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم ) الآية وأما الملائكة فقالت خزاعة وكتانة وغيرهم من كفار مكة انهم بنات الله تعالى الله عن ذلك والمسلمون بحمد الله يريون من ذلك الاعتقاد الى آخر كلامه .

فالجواب أن يقال قد تقدم الجواب عن هذا وقد تقدم انما نزل في الكفار الاولين يتناول من فعل كفعلهم وان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ، وقد صح عن النبي ﷺ انه قال : « لتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه قالوا : يا رسول الله لليهود والنصارى قال فمن » أخرجه في الصحيحين . فقول هذا الملمد فان ورد في الكتاب والسنة ان من آمن بالله وحده وصدق بأنبيائه ورسله وما جاءوا به من عند الله انه بمجرد ما ينادى نبياً أو ولياً مستشفعاً به الى الله تعالى يكفر بمجرد النداء فينبوه لنا ان كنتم صادقين ولن تجدوه أبداً فنقول : من آمن بالله وحده وصدق بأنبيائه ورسله وما جاءوا به من عند الله ثم دعا ونادى نبياً أو ولياً أو حجراً أو شجراً واستغاث به ولجأ اليه وطلب منه ما لا يقدر عليه إلا الله من اغاثة اللهفات واجابة الدعوات وتعريج الكربات وطلب الحاجات من الغائبين والاموات فقد أشرك بالله وكذب رسوله وأنبياءه وما جاءوا به من عند الله بدليل ما تقدم من عدم الفرق بين الدعاء والنداء ولا ينفعه اعتقاده ان الله سبحانه هو الخالق وحده وانه الفاعل لجميع الاشياء وانه هو رب كل شيء وفليكنه ولا يدبر الامر إلا هو وانه لا مشارك له في شيء من أفعاله سبحانه وبحمده كما لم ينفع هذا كفار العرب . وأما زعمه أن اليهود والنصارى ما كفروا إلا بقول اليهود عزير ابن الله ، والنصارى

ما كفروا إلا بقولهم المسيح ابن الله ، وشراعة وكنانة بقولهم ان الملائكة بنات الله ، واما ما فعلوه من سائر الكفريات فلا يكفرون به ، وان المسلمين يزعمه برآء من هذا الاعتقاد فقط ، فهذا الكلام بكلام المجاذيب أشبه ، ولا تتعب القلم يرد هذا فانه مما يعلم بطلانه ببديهة العقل وبالضرورة من دين الاسلام ، ثم انه قد فعلت هذه الامة كما فعلت اليهود والنصارى ففي الصحيح « عن عائشة رضي الله عنها ان أم سلمة ذكرت لرسول الله ﷺ كنيسة وأنها بأرض الحبشة وما فيها من الصور فقال : أولئك اذا مات فيهم الرجل الصالح والعبد الصالح بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله » وفي الصحيحين عنها قالت : لما نزل برسول الله ﷺ طلق يطرح خميصة له على وجهه فاذا اغتم بها كشفها فقال وهو كذلك « لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » يحذر ما صنعوا ولولا ذلك لابرز قبره ، غير انه خشي أن يتخذ مسجداً ، ولمسلم عن جندب بن عبد الله قال : سمعت رسول الله ﷺ قبل أن يموت بخمس وهو يقول « اني أبرأ الى الله ان يكون لي منكم خليل فان الله قد اتخذني خليلاً كما اتخذ ابراهيم خليلًا ولو كنت متخذاً من أمي خليلاً لا اتخذت أبا بكر خليلًا إلا وان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد ، فاني انما كم عن ذلك » .

ولاحد بسند جيد عن ابن مسعود رضي الله عنه مرفوعاً « ان من شرار الناس من تذر كههم الساعة وهم احياء الذين يتخذون القبور مساجد » ورواه ابو حاتم في صحيحه وروى مالك في الموطأ أن رسول الله ﷺ قال : « اللهم لا تجعل قبوري وثناً يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال : « لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » ورواه اهل السنن قال شيخ الاسلام رحمه الله : وهذه العلة التي لاجلها هي الشارح ﷺ عن اتخاذ المساجد على القبور هي التي أوقعت كثيراً من الامم ، أما في الشرك الاكبر أو فيما دونه من الشرك ،

فإن النفوس قد اشركت بتأثيل الصالحين وتماثيل يزعمون انها طلائع الكواكب ونحو ذلك ، فإن الشرك بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه أقرب الى النفوس من الشرك بخشبة أو حجر ، ولهذا تجد أهل الشرك يتضرعون عندها ويخشعون ويخضعون ويعبدون بقلوبهم عبادة لا يفعلونها في بيوت الله ولا وقت السحر ، ومنهم من يسجد لها الى آخر كلامه ، وقال ابن القيم رحمه الله : ومن اعظم كيد الشيطان انه ينصب لأهل الشرك قبر معظم معظمه الناس ثم يجعله وثناً يعبد من دون الله ، ثم يوحى الى أوليائه ان من نهى عن عبادته واتخاذ عيدا وجعله وثناً فقد تنقصه وهضم حقه فيسعى الجاهلون المشركون في قتله وعقوبته ويكفرونه وذنبه عند أهل الاشرار امره بما أمر الله به ورسوله ونهيه عما نهى الله عنه ورسوله من جعله وثناً وعيدا وابقاد السرج عليه وبناء المساجد والقباب عليه وتخصيصه واشادته وتقبيله واستلامه ودعائه أو الدعاء به والسفر اليه أو الاستعانة به من دون الله بما قد علم بالاضطرار من دين الاسلام ، انه مضاد لما بعث الله به رسوله من تجريد التوحيد لله وان لا يعبد إلا الله ، فاذا نهى الموحد عن ذلك غضب المشركون واشتأزت قلوبهم ، وقالوا قد تنقص أهل الرتب العالية ، وزعم انهم لا حرمة لهم ولا قدر ، ومرى ذلك في نفوس الجبال والظمام وكثير من ينسب الى العلم والدين حتى عادوا أهل التوحيد ورموهم بالعظائم ونفروا الناس عنهم ووالوا أهل الشرك وعظموهم وزعموا انهم هم أولياء الله وانصار دينه ورسوله وبأي الله ذلك مما كانوا أولياءه ان أوليائوه الا المتبعون له الموافقون له العارفون بما جاء به الداعون اليه لا المشتبهون بما لم يعطوا ، لا بسوا ثياب الزور ، الذين يصدون الناس سنة نبيه ويبغونها عوجا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا . وقد تقدم من كلام ابن القيم رحمه الله في اتخاذ القبور اعيادا من المفاصد العظيمة ما لا يعلمه إلا الله فراجعوه وبه الكفاية ، والمقصود ان هذه الامة ضاهت اليهود والنصارى في الغلو في الانبياء والصالحين ، وفي تعظيم القبور والبناء عليها المساجد والقباب ، واسراجها ، والعكوف

عندها وتعظيم اوابها بالذبح والنذر لها والطواف بها والتمسح بها وتقبيلها واستلامها بما يطول عده واستقصاؤه ، وان لم يوافقهم على دعوى الولدية وان الملائكة بنات الله فهم وافقهم في الغلو فيهم واتخاذهم الهة مع الله لا ينكر ذلك إلا من اعمى الله بصيرة قلبه .

## فصل

وأما الدليل من الكتاب والسنة على ان من نادى نبيا او وليا مستشفعا به الى الله بمعنى انه يطلب منه ان يعينه أو ينصره أو يهديه أو يلجأ اليه في قضاء حاجة أو ازالة شدة وغير ذلك مما لا يقدر عليه إلا الله ، فقد تقدم من الآيات والاحاديث في الجواب عن تفريقه بين الدعاء والنداء ما يكفى عن اعادته هنا . وقال شيخ الاسلام رحمه الله : فكل من غلا في نبي أو ولي أو رجل صالح وجعل فيه نوعا من الآلهية ، مثل ان يقول بإسيدي فلان انصرتي أو اغثني أو ارزقني أو انا في حسبك ونحو هذه الاقوال ، فكل هذا شرك وضلال يستلزم صاحبه فان تاب والاقبل ، وقد تقدم بتمامه ، والمقصود انه اذا نادى من بدعوه من دون الله باسمه وطلب منه النصر والاغاثة فهو مشرك خال وقال الامام بن عقيل في فتونه لما صعبت التكليف على الجهال والطفام عدلوا عن الاوضاع الشرعية الى تعظيم أوضاع وضعوها لانفسهم فسهلت عليهم إذ لم يدخلوا بها تحت امر غيرهم ، وهم غندي كفار بهذه الاوضاع مثل تعظيم القبور وتخليقها وطلب الحوائج من الموتي ودس الرقاق في القبور فيها بامولاي افعل بي كذا وكذا وهذا نداء باسم المنادي . وقال ابن القيم رحمه الله تعالى : ومن أنواع الشرك طلب الحوائج من الموتي والاستغاثة بهم والتوجه اليهم وهذا أصل شرك العالم ، فان الميت قد انقطع عمله وهو لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا فضلا عن استغاثة به وسأله قضاء حاجاته أو سأله ان يشفع له الى الله فيها والميت محتاج الى من يدعو له ويترحم عليه ويستغفر له كما أوصانا النبي ﷺ

إذا زورنا القبور ان يترحم عليهم ونسأل الله لهم العافية والمغفرة ، فعكس المشركون هذا وزاروهم زيارة العبادة واستقضاء الحوائج والاستغاثة بهم وجعلوا قبورهم أوثاناً تعبد وسماها قصدها حجاً فجمعوا بين الشرك بالمعبود وتغيير دينه ومعاداة أهل التوحيد ونسبه أهله الى التنقص بالأموات وقد تنقص الخالق بالشرك وأوليائه الموحدين له الذين لم يشركوا به شيئاً بدمهم وعيبيهم ومعاداتهم وتنقصوا من اشركوا غاية التنقص وظنوا انهم راضون منهم بهذا وانهم امروهم به وانهم يوالونهم عليه ، وهؤلاء اعداء الرسل وأهل التوحيد في كل زمان ومكان الى آخر كلامه رحمه الله ، فطلب الحاجات من الموتى والاستغاثة بهم لا يكون الا بدعائهم وندائهم .

## فصل

قال الملحد الفصل الرابع لو قال الشيخ النجدي ان توحيد الالهية هو ان لا يستعبدك من الاكوان غير الله لسلمنا له ، فان هذا مقام أولياء الله ، ولكن ليس هو من أهله .

والجواب ان نقول توحيد الالهية هو ان يوحد العبد ربه بأفعاله الصادرة منه كاللجوء والحب والخوف والرجاء والتوكل والاستغاثة والذبح والتذلل والتعظيم والخشوع والخضوع والذل والانابة والاستعانة والاستعاذة الى غير ذلك مما تقدم ذكره من أنواع العبادة ، فالعبادة بجميع أنواعها إنما تصدر عن تأله القلب بالحب والخضوع والتذلل رغباً ورهباً وهذا كله لا يستحقه الا الله تعالى كما تقدم بيانه ، قال شيخ الاسلام : الاله هو المعبود المطاع فان الاله هو المألوه ، والمألوه هو الذي يستحق ان يعبد وكونه يستحق ان يعبد هو بما اتصف به من الصفات التي تستلزم ان يكون هو المحبوب غاية الحب المخضوع له غاية الخضوع ، قال : فان الاله هو المحبوب المعبود الذي تأله القلوب بحبها وتخضع له وتذل له وتخافه وترجوه وتنبئ اليه في شوائدها وتدعوه في مهماتها وتتوكل عليه في مصالحها وتلجأ اليه وتطمئن اليه بذكره وتسكن الى حبه ،

وليس ذلك الا الله وحده ، ولهذا كانت لا اله الا الله اصدق الكلام وكان أهلها اهل الله وحزبه ، والمنكرون لها اعداؤه واهل غضبه ونقسته ، فاذا صحت صح بها كل مسألة وحال وذوق واذا لم يصحها العبد ، فالفساد لازم له في علومه واعماله . وقال ابن القيم : الاله هو تأله القلوب محبة واجلالا واثابة واكراما وتعظيما وذلا وخضوعا وخوفا ورجاء وتوكلا ، وقال ابن رجب الاله هو الذي يطاع فلا يعصى هيبه له وانجلالا ومحبة وخوفا ورجاء وتوكلا عليه وسؤاله منه ودعاء له ، ولا يصلح ذلك كله إلا الله عز وجل فمن أشرك مخلوقاً في شيء من هذه الامور التي هي من خصائص الالهية ، كان ذلك قدحاً في إخلاصه في قول لا اله إلا الله ، وكان فيه من عبودية المخلوق بحسب ما فيه من ذلك ، وقال شيخ الاسلام رحمه الله وجماع الامر أن الشرك نوعان : شرك في ربوبيته بأن يجعل لغيره معه تدبيراً ما قال تعالى ( قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير ) فبين أنهم لا يملكون مثقال ذرة استقلالاً ولا يشركون في شيء من ذلك ولا يعينونه على ملكه فلم يكن مالكا ولا شريكاً ولا عويناً ، فقد انقطعت علاقته وشرك في الالهية بأن يدعى غيره دعاء عبادة أو دعاء مسألة ، كما قال تعالى ( اياك نعبد وإياك نستعين ) فكما أن إثبات المخلوقات أسباباً لا يقدر في توحيد الربوبية ولا تمنع أن يكون الله خالق كل شيء ولا توجب ان يدعى المخلوق دعاء عبادة أو دعاء استعانة كذلك اثبات بعض الافعال المحرمة من شرك أو غيره أسباباً لا تقدر في توحيد الالهية ولا تمنع أن يكون الله هو الذي يستحق الدين الخالص ولا يوجب أن تستعمل الكلمات والافعال التي فيها شرك اذا كان الله يخطط ذلك ويعاقب عليه ، ويكون مضرة ذلك على العبد أكثر من منفعة ، إذ قد جعل الخير كله في أن لا نعبد إلا إياه ولا نستعين إلا به ، انتهى . فاذا تبين لك حقيقة توحيد الالهية وحقيقة توحيد الربوبية وعلمت ان الفرق بين توحيد

المربوبية وتوحيد الالهية هو ما حققه علماء الاسلام وأئمة الدين والمهدي ،  
تبين لك ضلال هؤلاء الغلاة الملاحدة .

وأما قوله : ان توحيد الالهية هو ان لا يستعبدك من الاكوان غير الله .  
فأقول : ليس هذا توحيد الالهية ، بل توحيد الالهية هو ما قدمناه من  
كلام أئمة الاسلام ، وإنما هذا من كلام اهل السلوك وليس هو من أعلام مقامات  
السائرين إلى الله فان هذا المقام عندهم هو مقام المحو ومقام الفناء الذي هو غاية  
الغايات عندهم . قال ابن القيم رحمه الله : وينبغي ان يعرف ان مراعاة مقام  
الفناء الذي جعلوه غاية آل بكثير من طالبيه الى ترك القيام بالاعمال جملة  
ورأوا انها علل قاطعة عنه ، واشتد تكبير الشيوخ والأئمة عليهم ، حتى قال  
شيخ الطائفة الجنيد : ان الذي يزني ويسرق خير من هؤلاء ، هم نوعان : نوع  
جرّدوا الفناء في شهود الحكم وهو الحكم القدري ورأوا انه غاية نهاية التوحيد  
فقال بهم استغراقهم فيه إلى أطراح الاسباب ، حتى قال قائلهم العارف  
لا يعرف معروفًا ولا ينكر منكراً لاستبصاره بسر الله في القدر . والنوع  
الثاني أصحاب تجريد الفناء والارادة فجردوا الفناء والارادة تجريداً آل بهم إلى  
ترك الاسباب جملة ، والطائفتان منحرفتان خالتان عن العلم والدين ، واطال  
الكلام في هذا المقام ، والمقصود ان هذا الكلام الذي ذكره ليس هو من  
مقام توحيد الالهية ولا مقام أولياء الله المخلصين على الحقيقة ، ولا هو مقام  
الرسول عليهم الصلاة والسلام .

وأما قوله : ولكن ليس هو من اهل بل هو من عبيد الهوى والنفس فأقول  
ان الشيخ رحمه الله لم يدّع انه من اهل السلوك ولا من اهل الفناء  
ومحو الاسباب حتى يعاب عليه بترك هذا المذهب ، مع ما في هذا المذهب  
بما مر بيانه عن ابن القيم رحمه الله ، بل كان رحمه الله من اهل التوحيد الداعين  
إليه وإلى تجريده أعني توحيد الالهية والعبادة ، فقام أشد القيام في الدعوة  
إلى الله وإلى توحيد جميع انواع العبادة وجاهد على ذلك حتى أظهر الله  
دين الاسلام في جميع الاقطار وانتشر فيها اعظم انتشار ، ولم يكن والله

الحمد من عيد الهوى بل كان هواه فيما يرضي مولاه وعلى سنة رسول الله، ولم يحكم  
رحمه الله بكفر الموحدين ولا خالف أئمة الدين، بل حكم بكفر عبادة القبور  
من المشركين وتكفير الطواغيت من الأئمة المضلين الداعين إلى عبادة غير الله  
والصادين عن سبيل الله المتبعين غير سبيل المؤمنين.

وأما قوله : والعجب كل العجب بمن يدعي مقام أولياء الله المنطرحين بين  
يديه المتوكلين في جميع أمورهم عليه مع أنه لم يزل معتبداً على أسبابه الدنيوية  
التي يرجو النفع منها لنفسه ومجانبا للأسباب التي يخاف الضرر منها على نفسه  
حتى يكاد خوفه ورجاؤه للأسباب إلى آخره.

فأقول : إن الاعتماد على ترك الأسباب قدح في التوكل وبحو الأسباب إن  
تكون أسبابا قدح في التوحيد ولا ريب أن الله سبحانه وتعالى قضى الإقضية  
المقتضية ولكن قدرها بأسبابها المقتضية لها ، فلا يكون وقوف العبد على فراغه  
سبحانه من أقضيته في خلقه وتدينه مانعا من قيامه بالأسباب التي جعلها طرقا  
لحصول ما قضاها منها ، وكذلك يباشر العبد الأسباب التي بها حفظ حياته من  
الطعام والشراب واللباس والسكن ولا يكون وقوفه مع فراغ المدير منها  
مانعا له من تعاطيها ، وكذلك يباشر الأسباب الموجبة لبقاء النوع من  
التكاثر والتسري ، ولا يكون وقوفه مع فراغ الله من خلقه مانعا وهكذا  
جميع مصالح الدنيا والآخرة ، وإن كانت مفروغا منها قضاء وقدر ، فهي  
منوطة بأسبابها التي يتوقف حصولها عليها شرعا وخلقا ، وكان أكمل العارفين  
بالله وأعظم المتوكلين عليه سيد ولد آدم عليه السلام يدخر لاهله قوت سنتهم وظاهر  
يوم أحد بين درغين واختفي في الغار غار ثور ثلاثة أيام خشية الطلب ، وابتنى  
عزى يوم بدر وجعل فيه الحرس وقال للفر الذي سألوا عن عبادة رسول الله  
صلى الله عليه وآله فكانهم تقولوا « لكني أضوم وأفطر وأكل اللحم واتزوج النساء فمن  
رغب عن سنتي فليس مني » وقال « جعل رزقي تحت ظل رحمتي » وقد كان  
يحجاب الأسباب التي يخاف الضرر منها على نفسه وعلى أصحابه ويبدل الأسباب  
التي يرجو منها لنفسه ولأصحابه فإذا كانت هذا حال رسول الله صلى الله عليه وآله وحال



أضحابه أضياع الشيخ باتباع رسول ﷺ ، ؟ والشيخ رحمه الله لم يدع شيئاً مما قاله هذا المفتري لنفسه فلم ينهك رحمه الله في مطالعة الأسباب ولا غفل والله الحمد عن رب الأرباب ، بل المعروف من حاله قلة رغبته في الدنيا والميلع عليها ، وإنما رغبته رحمه الله في الدار الآخرة وفي الأمور التي يرجو بها منازل الأبرار وينجو بها من النار وغضب الجبار ، وكان كثير التضرع إلى الله والافتقار والتعلق بين يديه في الأسفار ، وبالحلم فكان على طريقة السلف الصالح والصدور الأول وعلى ما كان عليه الأئمة الاعلام في جميع أنواع الدين يوالى الله ويعادى الله أعداء الله ورسوله ، فرحمه الله من إمام ما أحسن أثره على الناس وما أقبح أثر الناس عليه ، ثم إن هذا الملحد لم يكن له خبرة بأحوال الشيخ جليها وخفيها ولم يكن من أهل بلده وإنما يتلقى هذه المجونات من أوضاع أهل الفجور والقول بالزور ويزيد من عند نفسه أموراً منكراً ، لينفر عما جاء من التوحيد أشباه الحمر المستنفرة التي فرت من قسورة . وقوله : وإنما ينسب الشرك الأصغر بل الأكبر الملحد في النار مع الكفار ينسبه إلى من يتوسل برسول الله ﷺ أو بأحد من أولياء أمته وجعله سبباً يتوصل إليه به إلى طلبته من مولاه إلى آخر كلامه . فأقول : التوسل في عرف الصحابة والتابعين : هو طلب الدعاء من الرسول في حياته ، كما كانوا يتوسلون به عند القحط ، فيدعوا الله ويستقيمه فيسقيهم الله ثم بعد مماته توسل عمر بدعاء عمه وقد تقدم بيانه ، فهذا هو التوسل المشروع ، والشيخ لا يمنع من هذا ولا ينكره ، والتوسل في عرف غلاة عباد القبور ، هو دعاء الموتي والغائبين والاستغاثة بهم في كشف الشدائد والمهمات وطلب قضاء الحاجات ومعافاة أولي العاهات إلى غير ذلك من أنواع الطلبات ، فالتوسل بهذا العرف ينكرها الشيخ وينسب من فعله إلى الشرك الأكبر ومعه الكتاب والسنة وأقوال سلف الأمة وأئمتها وقد تقدم بيان ذلك ، وأما زعمه أن الشيخ لم يزل معتمداً على أسبابه الدنيوية التي يرجو النفع منها لنفسه ومجانبة الأسباب التي يخاف الضرر منها على نفسه حتى يكاد خوفه ورجاؤه للأسباب يدخلانه في الشرك بالله .

فأقول : اما كون الشيخ يعتمد على الاسباب فكذب وزور ونحوض  
وفجور ، واما كونه بمنزلة أمر رسول الله ﷺ في قوله : احرص على ما ينفعك  
واستعن بالله ولا تعجزن ، الحديث فنعم لان المراد بالحرص في الحديث أن  
يحرص العبد على فعل الاسباب والتي تنفع العبد في دنياه وأخراه بما شرعه الله  
تعالى لعباده من الاسباب الواجبة والمستحبة والمباحة ويكون العبد في  
حال فعل السبب مستعيناً بالله وحده دون كل ما سواه ليم له نبيه  
ولا ينفعه سببه الا إذا نفعه الله به ، فيكون اعتماده في فعل السبب على الله  
تعالى ، ففعل السبب سنة ، والتوكل على الله توحيد ، فإذا جمع بينهما تم له  
مراده بإذن الله . وقوله : فياليت شعري من أحل هذه الاسباب وتعاطيها  
وجرم تلك الاسباب وتعاطيها ؟ .

فأقول : الذي أحل هذه الاسباب وتعاطيها مع عدم الاعتماد عليها رسول  
الله ﷺ سيد ولد آدم امام المتوكلين وقدوة الموحدين ، بقوله في الحديث الصحيح  
الذي رواه مسلم في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال  
« المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير احرص على  
ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجزن وإن أصابك شيء فلا تقل لو أني فعلت كذا  
وكذا لكان كذا وكذا ولكن قل قدر الله وما شاء فعل فان لو تفتح عمل  
الشیطان » واما مع الاعتماد عليها فهو قدح في التوكل ، قال شيخ الاسلام :  
فالالتفات الى الاسباب شرك في التوحيد ومحور الاسباب أن تكون أسبابا  
نقص في العقل ، والاعراض عن الاسباب بالكلية قدح في الشرع والذي  
حرم تلك الاسباب الشركية رسول الله ﷺ حيث قال : لعدي ابن حاتم حين  
سمعه يقرأ هذه الآية ( اتخذوا ايجابهم ورهبانهم أربابا من دون الله ) الآية ،  
قال عدي : قلت يا رسول الله انا لسنا نعبدكم ، قال : أليس يحرمون ما أحل  
الله فتحرمونه ويحلون ما حرم الله فتحلونه ، فقلت بلى ، قال : فذلك عبادتهم »  
رواه أحمد والترمذي وحسنه ، وقوله ﷺ لما قال بعض الصحابة قوموا

بنا نستغيث برسول الله ﷺ من هذا الملتقى ، فقال ﷺ « انه لا يستغاث  
بي وإنما يستغاث بالله عز وجل » وقوله ﷺ « اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد  
اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وقوله ﷺ « لعن الله  
زترات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » وفي الصحيح عن عائشة  
رضي الله عنها أن أم سلمة ذكرت لرسول الله ﷺ كنيسة رأتها بأرض الحبشة  
وما فيها من الصور ، فقال « أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح أوالعبد  
الصالح بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق  
عند الله » وفي الصحيحين عنها رضي الله عنها ، قالت لما نزل برسول الله  
صلى الله عليه وسلم طفق يطرح خميصة له على وجهه ، فإذا اغتم بها كشفها  
فقال وهو كذلك « لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم  
مساجد يحذر ما صنعوا » ولولا ذلك لا يبرز قبره غير أنه خشي أن يتخذ  
مسجداً ، والاحاديث في هذا المعنى كثيرة جداً ، فهذه الاسباب التي حذر  
عنها رسول الله ﷺ ولعن فاعليها هي دين أكثر الناس اليوم فانهم قد  
افتننوا بتعظيم القبور ودعاء أربابها والاستغاثة بهم وطلب الحاجات منهم  
وكشف الكربات منهم ، وهذا هو الشرك الذي حرمه الله ورسوله وقال  
شيخ الاجلام ابن تيمية بعد كلام ذكره الخامس ان يقال نحن لا تنازع في  
اثبات ما اثبتته الله من الاسباب والحكم لكن من هو الذي جعل  
الاستغاثة بالخلوق ودعائه سبباً في الأمور التي لا يقدر عليها الا الله ، ومن  
الذي قال أنك اذا استغثت بميت او غائب من البشر نبياً كان أو غيره كان  
ذلك سبباً في حصول الرزق والنصر والمهدي وغير ذلك بما لا يقدر عليهم الا الله ،  
ومن الذي شرع ذلك وأمر به ، ومن الذي فعل ذلك من الانبياء والصحابة  
والتابعين لهم باحسان ، فان هذا المقام يحتاج الى مقدمتين احدهما ان هذه  
الاسباب مشروعة لا يحرم فعلها ، فانه ليس كل ما كان سبباً كونياً يجوز  
تعاطيه ، فان المسافر قد يكون سفره سبباً لاخذ ما له ، وكلاهما محرم ،

والدخول في دين النصارى قد يكون سبباً لما يعطونه وهو محرم ، وشهادة الزور قد تكون سبباً لنيل المال يؤخذ من المشهود له وهو حرام ، وكنيز من الفواحش والظلم قد تكون سبباً لنيل مطلب وهو محرم والسحر والكهانة سبب في بعض المطالب وهو محرم وكذلك الشرك كدعوة الكواكب والشياطين ، بل وعبادة البشر قد تكون سبباً لبعض المطالب وهو محرم ، فان الله تعالى حرم من الاسباب ما كان مفسدته راجعة على مصلحته كالحجر وان كان يحصل به بعض الاغراض احياناً ، وهذا المقام مما يظهر به ضلال هؤلاء المشركين خلقاً وامراً ، فانهم مطالبون بالادلة الشرعية انتهى .

واما قوله : أما الشرك الجلي وهو شرك في ذات المعبود او في صفاته او في افعاله فهو محال شرعاً وعقلاً عند جميع المسلمين قال تعالى ( ولله حكم الاله واحد ) والواحد يستحيل ان يكون له ثان ، وهذا معنى الوجدانية فاقول هذا هو الشرك في توحيد الربوبية الذي أقر به المشركون واعترفوا به كما تقدم بيانه في الآيات ، وكلام العلماء وفي كلام شيخ الاسلام قريباً ولم يدخلهم اقرارهم بربوبيته ووجدانيته في الاسلام ، حيث لم يقرؤا بتوحيد الالهية وهو اقرار الله بالعبادة ، فإن توحيد الربوبية ان توحيد الله بأفعاله الصادرة منه تعالى كالرزق والخلق والاحياء والامانة وانبات الثبات وتدبير الأمور ، وان الله تعالى هو النافع الضار وأنه رب كل شيء ومليكه ، وكذلك توحيد الاسماء والصفات فانه لا سمي له ولا كفو ولا مثل له في ذاته واسمائه وصفاته ، وتوحيد الالهية أن يوحد العبد ربه بأفعاله الصادرة منه كالصلاة والزكاة والحج والصوم والحب والتعظيم والخوف والرجاء والتوكل والاستغاثه والذبح والنذر الى غير ذلك من انواع العبادة التي هي مختصة بالله فمن صرف منها شيئاً لغير الله فهو كافر مشرك ، ومن أتى بهذه العبادات وأخلصها لله وحده نفعه الاقرار بتوحيد الربوبية وتوحيد الاسماء والصفات ولذلك لما قال رسول الله ﷺ لكفار قريش المقرين بربوبية الله وانه الخالق والفاعل للأشياء دون ما سواه

والدخول في دين النصارى قد يكون سبباً لما يعطونه وهو محرم ، وشهادة الزور قد تكون سبباً لنيل المال يؤخذ من المشهود له وهو حرام ، وكثير من القواش والظلم قد تكون سبباً لنيل مطلب وهو محرم والسحر والكهانة . سبب في بعض المطالب وهو محرم وكذلك الشرك كدعوة الكواكب والشياطين ، بل وعبادة البشر قد تكون سبباً لبعض المطالب وهو محرم ، فان الله تعالى حرم من الاسباب ما كان مقسده رابحة على مصلحته كالحرم وان كان يحصل به بعض الاغراض احياناً ، وهذا المقام مما يظهر به ضلال هؤلاء المشركين خلقاً وامراً ، فانهم مطالبون بالادلة الشرعية انتهى .

واما قوله : أما الشرك الجلي وهو شرك في ذات المعبود او في صفاته او في افعاله فهو محال شرعاً وعقلاً عند جميع المسلمين قال تعالى ( وإلهم إله واحد ) والواحد يستحيل ان يكون له ثان ، وهذا معنى الوحدانية فاقول هذا هو الشرك في توحيد الربوبية الذي أقر به المشركون واعترفوا به كما تقدم بيانه في الآيات ، وكلام العلماء وفي كلام شيخ الاسلام ، قريباً ولم يدخلهم اقرارهم بربوبيته ووحدانيته في الاسلام ، حيث لم يقرؤا بتوحيد الالهية وهو افراد الله بالعبادة ، فان توحيد الربوبية ان توحيد الله بأفعاله الصادرة منه تعالى كالرزق والخلق والاحياء والاموات وانبات النبات وتدوير الأمور ، وان الله تعالى هو النافع الضار وأنه رب كل شيء ومليكه ، وأنه لا سمي له ولا كفو ولا مثل له في ذاته واسمائيه وصفاته ، وتوحيد الالهية أن يوحد العبد ربه بأفعاله الصادرة منه كالصلاة والزكاة والحج والصوم والحب والتعظيم والخوف والرجاء والتوكل والاستغاثة والذبح والنذر الى غير ذلك من أنواع العبادة التي هي مختصة بالله فمن صرف منها شيئاً لغير الله فهو كافر مشرك ، ومن أتى بهذه العبادات وأخلصها لله وحده نفعه الاقرار بتوحيد الربوبية وتوحيد الاسماء والصفات ولذلك لما قال رسول الله ﷺ لكفار قريش المقرين بربوبية الله وأنه الخالق والفاعل للأشياء دون ما سواه

« قولوا لا إله الا الله » قالوا اجعل الآلهة إلهاً واحداً. ان هذا شيء عجاب  
وقد تقدم بيان توحيد الربوبية وتوحيد الالهية في كلام شيخ الاسلام وابن القيم  
وغيرهما من العلماء ، ولكن من يرد الله فتنته فلن يملك له من الله شيئاً ومن  
يجعل الله له نوراً فما له من نور .

## فصل

قال الملحد الفصل الخامس . أعلم ان تكفير المسلمين بلا حجة واضحة عليه  
عظيم ورده كبير ، لانك حكمت عليهم بالخلود في النار بلا دليل واضح ،  
والله در المؤلف المحقق في الفصول المتقدمة لبيان الحق الجلي ، وسنذكر كلام  
شيخ الاسلام بن تيمية الحافظ مع انه هو حججهم وامامهم ومعتمدهم على كلامه  
وان خالفه غيره حتى الامام احمد بن حنبل المجتهد المستقل المطلق رحمه الله  
تعالى فنقول : قال بن تيمية رحمه الله تنبيه ، أما أهل السنة فاجمعوا على ان  
الجاهل والمخطيء من هذه الامة ولو عمل من الشرك والكفر ما يكون صاحبه  
مشركاً أو كافراً انه يعذر بالخطأ والجهل حتى يتبين له الحجة التي يكفر تاركها  
وهي ان يدعوه إمام أو نائبه ويبين له بياناً واضحاً لا يلتبس على مثله .  
ومن اصول أهل السنة ان من تكلم من المسلمين بكلمة كفر لا يعرف معناها  
فليس بكافر باجماع السلف والخلف من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين والصوفية  
وغيرهم من أهل النظر والاجتهاد انتهى .

فالجواب ان نقول : تكفير المسلمين بلا حجة واضحة عظيم ، والشيخ  
رحمه الله لا يكفر احداً من المسلمين بعظيم ذنب ارتكبه أو جرم اجتراه ،  
ولا يحكم على احد من أهل القبلة باينوا لعباد القبور بالخلود في النار . واما  
ما ذكره من شأن المؤلف للفصول المتقدمة ، فبئس ما حرره فيها من الاكاذيب  
الموضوعة والاقاويل المصنوعة وما قرر فيها من الشرك بالله والكذب على  
العلماء فلا دردره من خانع أثيم وآفكٍ ماذق مازق لثيم . وأما كون

شيخ الاسلام وعلم الاعلام حجتنا وامامنا ومعتمدنا على كلامه . فأقول : نعم  
الامام المقسدي به فحجتنا وحجته وامامنا وامامه وعمدتنا وعمدته الكتاب  
والسنة وأقوال سلف الامة وأئمتها فله الحمد وله المنة وله الثناء الحسن لا نحصى  
ثناء عليه بل هو كما اثني على نفسه وفوق ما يثني عليه أحد من خلقه وأما ما نقله  
عن شيخ الاسلام بن تيمية فهذا النقل لم أقف عليه بهذا الوضع الذي نقله هذا  
المحرف للكلم عن مواضعه من شيخ الاسلام ولا شك أنه قد تصرف فيه وغير  
بعض ألفاظه ، وعلى تقدير صحته وثبوته بهذا اللفظ عن شيخ الاسلام ، ففرضه  
في أهل الاهواء الذين لم يخرجهم بدعتهم عن الملة وفي المسائل النظرية والاجتهادية  
التي قد يخفى دليلها على بعض الناس وفيمن لم تبلغه الدعوة ولم تقم عليه الحجة .  
وأما مسألة توحيد الله وأخلاص العبادة له فلم ينازع في وجوبها أحد من أهل  
الاسلام لا أهل الاهواء ولا غيرهم ، وهي معلومة من الدين بالضرورة ومن  
بلغته الرسالة وتصورها على ما هي عليه ، عرف ان هذا زبدتها وحاصلها وسائر  
الأحكام تدور عليه . قال تعالى ( قل انما يوحى الى انما إلهكم إله واحد فهل أنتم  
مسلمون ) ووجه الحصر ما أشرنا اليه من التوحيد هو الأصل المقصود بالذات  
فراجع كلام المفسرين ، وأما كلامه في عدم تكفير الجاهل والمخطيء فالمقصود  
به مسائل مخصوصة قد يخفى دليلها على بعض الناس كما في مسائل القدر والارجاء  
ونحو ذلك مما قاله أهل الاهواء ، فان بعض أقوالهم تتضمن أموراً كفرية من  
رد أدلة الكتاب والسنة المتواترة النبوية فيكون القول المتضمن لرد بعض  
النصوص كفراً ولا يحكم على قائله بالكفر لاحتمال وجود مانع كالجهل وعدم  
العلم بنفس النص أو بدلالته ، فان الشرائع لا تلزم إلا بعد بلوغها ولذلك ذكر  
هذا في الكلام على بدع أهل الأهواء وقد نص على هذا فقال : في تكفير اناس من  
أعيان المتكلمين بعد أن قرر هذه المسألة قال : وهذا اذا كان في المسائل الحقة  
فقد يقال بعدم التكفير ، وأما ما يقع منهم في المسائل الظاهرة الجلية أو ما يعلم  
من الدين بالضرورة فلا يتوقف في كفر قائله .

وأما قوله : حتى يتبين له الحجة التي يكفر تاركها وهو أن يدعو امام  
أو نائبه ويبين له بيانا واضحا لا يلتبس على مثله . فأقول : هذا لم أجده في كلام  
شيخ الاسلام والذي قال رحمه الله من غير زيادة ولا نقصان في أثناء كلام له  
قال ونحن نعلم . بالضرورة ان رسول الله ﷺ لم يشرع لأئمة ان يدعو أحدا  
من الاموات لا الانبياء والصالحين ولا غيرهم لا بلفظ الاستغاثة ولا بغيرها ،  
كما انه لم يشرع لأئمة السجود لميت ولا الى غير ميت ونحو ذلك ، بل نعلم أنه  
نهى عن كل هذه الامور ، وان ذلك من الشرك الذي حرمه الله ورسوله ،  
ولكن لغلبة الجهل وقلة العلم بآثار الرسالة في كثير من المتأخرين لم يمكن  
تكفيرهم بذلك حتى يبين لهم ما جاء به الرسول بما يخالفه الى آخر كلامه رحمه  
الله ، فزاد هؤلاء المحرفون هذه الزيادة وكتبوها بالياء التحتية المثناة ثم المثناة  
الفوقية وحرفوا وتصرفوا . ومراد شيخ الاسلام بن تيمية بهذا الاستدراك  
ان الحجة انما تقوم على المكلفين ويتربح حكمها بعد بلوغ ما جاءت به الرسل  
من الهدى ودين الحق وزبدة الرسالة ومقصودها الذي هو توحيد الله واسلام  
الوجه له واثابة القلوب اليه قال الله تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا)  
وقد مثل العلماء هذا الصنف بمن نشأ ببادية أو ولد في بلاد الكفار ولم تبلغه  
الحجة الرسالية ولذلك قال الشيخ لغلبة الجهل وقلة العلم بآثار الرسالة في كثير  
من المتأخرين . وقد صنف رسالة مستقلة في أن الشرائع لا تلازم قبل بلوغها  
وأكثر العلماء يسمون هذا في الجملة ويرتبون عليه أحكاما كثيرة في العبادات  
والعاملات وغيرها فمن بلغته دعوة الرسل الى توحيد الله ووجوب الاسلام له  
وقفه أن الرسل جاءت بهذا لم يكن له عذر في مخالفتهم وترك عبادة الله ، وهذا  
هو الذي يجزم بتكفيره اذا عبد غير الله وجعل معه الانداد والآلهة ، والشيخ  
وغيره من المسلمين لا يتوقفون في هذا ، وشيخنا رحمه الله قد قرر هذا وبينه  
وفاقا لعلماء الامة واقتداء بهم ولم يكفر إلا بعد قيام الحجة وظهور الدليل ،  
اصحى نه رحمه الله توقف في تكفير الجاهل من عباد القبور اذا لم يتيسر له



من ينبيه ، وهذا هو المراد بقول الشيخ حتى يبين لهم ما جاء به الرسول ﷺ  
فاذا حصل البيان الذي يفهمه المخاطب ويعقله فقد تبين له وليس بين بين وتبين  
فرق بهذا الاعتبار لأن كل من 'بين له ما جاء به الرسول واصر وعاند فهو غير  
مستجيب والحجة قائمة عليه سواء كان اصراره لشبهة عرضت كما وقع للنصارى  
وبعض المشركين من العرب ، أو كان ذلك عن عناد وجحود واستكبار ،  
كما جرى لفرعون وقومه وكثير من مشركي العرب ، فالصنفان يحكم بكفرهم  
اذا قامت الحجة التي يجب اتباعها ، ولا يلزم ان يعرف الحق في نفس الامر  
كلهم عرفته اليهود وأمثالهم ، بل يكفي في التكفير الحجة وعدم قبول ما جاءت  
به الرسل ، قال تعالى ( والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن  
ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئاً ) الى قوله ( ومن لم يجعل الله له نورا فإله من  
نور ) وقال تعالى ( وجعلنا من بين أيديهم سداً ومن خلفهم سداً ) الآية وقال  
تعالى ( أم تحسب ان أكثرهم يسمعون أو يعقلون انهم الا كالانعام بل هم  
أضل سبيلاً ) وقال تعالى ( ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً من الجن والانس لهم قلوب  
لا يفقهون بها ) الى قوله ( أولئك هم الغافلون ) وقال تعالى ( قل هل ننشكركم  
بالاخرين اعمالاً الذين ضلوا سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون  
صنعاً ) وقال تعالى ( أمن ربي له سوء عمله فراه حسناً ) وقال تعالى ( فزيقاً  
هدى وفريقاً حق عليهم الضلالة انهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله  
ويحسبون انهم مهتدون ) ونحو ذلك من الآيات ، واذا بلغ النصراني ما جاء به  
الرسول ولم ينقد له لظنه انه رسول الاميين فقط فهو كافر ، وان لم يتبين له  
الصواب في نفس الامر ؛ وكذلك كل من بلغته دعوة الرسل بلوغاً يعرف  
منه المراد والمقصود فرد ذلك لشبهة أو نحوها فهو كافر ، وان التمس عليه  
الامر وهذا لا خلاف فيه . وهذا المعترض من أجهل الناس بأحكام الشرع  
وسبل الهدى واطنه لا يحفظ كتاب الله ولا يدري ما فيه من التصور . قال  
الله تعالى ( وما كان الله ليضل قوماً بعد اذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون )

ولم يقل حتى يتبين لهم وقال تعالى ( وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه  
ليبين لهم ) الآية وقد نص شيخنا رحمه الله في جوابه لمن سأله عن هذه المسألة  
قال رحمه الله أصل الاشكال انكم لم تفرقوا بين بلوغ الحجة ، وفهم الحجة  
وبلوغ الحجة لا بد فيه من الحكم بما تقتضيه الحجة والدليل ، واما فهم الحجة  
فلا يشترط ، قال الله تعالى ( أم تحسب ان أكثرهم يسمعون ويعقلون انهم  
الا كالانعام بل هم اضل سبيلا ) انتهى بمعناه ، وقال تعالى ( وجعلنا على قلوبهم  
أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا ) فتبين بهذا أن فهم الحجة غير بلوغها وان هذا  
لا يشترط في بلوغ الحجة .

وأما قوله : ومن أصول أهل السنة أن من تكلم من المسلمين بكلمة كفر  
لا يعرف معناها فليس بكافر بإجماع السلف والخلف الى آخره .

فأقول : هذا قبل بلوغ الحجة ، وتعريفه بأن من قال هذه الكلمة يكفر  
فإذا بلغته الحجة وقامت عليه فانه يكفر بالاجماع ولا يشترط في بلوغ الحجة  
وقيامها ان يفهم عن الله ورسوله ما يفهمه أهل الايمان والقبول والاتباع لما  
جاء به الرسول .

وأما قوله قال : وكنت اقرر أن الله قد غفر لهذه الامة خطاياها ، وذلك  
يعم الخطأ في المسائل الخبرية والمسائل العلمية .

فأقول : قد أسقط من كلام الشيخ ما بين مراده ومقصوده ، وأول  
الكلام قال : اني دائماً ومن جالسنى يعلم اني من أعظم الناس نهيًا من أن  
ينسب معين الى تكفيراً أو تقسيق أو معصية إلا اذ علم أنه قد قامت عليه الحجة  
الرسالية التي من خالفها كان كافراً تارة وفاسقاً أخرى وعاصياً أخرى ، واني  
اقرر ان الله قد غفر لهذه الامة الى آخر كلامه رحمه الله . فصار كلام الشيخ  
رحمه الله في عدم تكفير المعين قبل قيام الحجة عليه ، والمقصود به مسائل  
مخصوصة قد يخفى دليلها على بعض الناس ، كما في مسائل القدر والارجاء ونحو  
ذلك مما قاله أهل الاهواء ، فإن بعض أقوالهم تتضمن أموراً كفرية من رد

بعض أدلة الكتاب والسنة المتواترة النبوية ، فيكون القول المنضم لرد بعض النصوص كقراً ولا يحكم على قائله بالكفر لاحتمال وجود مانع كالجمل وعدم العلم بنفس النص أو بدلالته ، فإن الشرائع لا تلزم الا بعد بلوغها ، ولذلك ذكر هذا في الكلام على بدع أهل الاهواء ، وقد نص على هذا فقال : في تكفير أناس من أعيان المتكلمين بعد أن قرر هذه المسألة ، قال : وهذا إذا كان في المسائل الحثية ، فقد يقال بعدم التكفير ، وأما مايقع منهم في المسائل الظاهرة الجلية أو بما يعلم من الدين بالضرورة فلا يتوقف في كفر قائله ، وقد تقدم هذا ، وليس النزاع بيننا وبين هؤلاء الغلاة في المسائل النظرية الحثية الاجتهادية التي يخفى دليلها ، إنما النزاع في صرف خالص حق الله تعالى للاولياء والصالحين من الدعاء والحب والخوف والرجاء والاستغاثة وغير ذلك من أنواع العبادة ، فإن هذا بما يعلم بالضرورة من دين الاسلام أنه لا يستحقه الا الله تعالى ، وإن من صرف من هذه الانواع شيئاً لغير الله فهو كافر مشرك .

وأما قوله : قال واجمع اهل السنة على ان الشخص اذا كان ممن يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وحصل منه بعض الاشراك في العبادة جهلاً وتقليداً أو تأويلاً لم يلحق بالكفر المكذب برسول الله ﷺ ، بل غايته ان يكون من عصاة الموحدين ، فإن كان مجتهداً فالانتم موضوع عنه ويثاب على اجتهاده ، وإن كان جاهلاً فهو معذور ايضاً ، انتهى . فأقول : لم أقف على هذا الكلام بعينه من كلام شيخ الاسلام ، والغالب على هؤلاء الملاحدة التحريف والتصريف ، والذي نعرفه من كلام شيخ الاسلام قوله : وإذا كان كذلك فالخطيء في بعض المسائل إما ان يلحق بالكفار من المشركين واهل الكتاب مع مباينته لهم في عامة اصول الايمان ، فإن الايمان بوجوب الواجبات الظاهرة المتواترة وتحريم المحرمات الظاهرة هو من اعظم اصول الايمان وقواعد الدين ، وإذا كان لا بد من إلحاقه أي الخطيء بأحد الصنفين ، فالحاقه بالمؤمنين الخطئين أشد شَبهاً من إلحاقه بالمشركين ، واهل الكتاب مع العلم بأن كثير

من اهل البدع منافقون النفاق الاكبر فما أكثر ما يوجد في الرافضة والجمعية ونحوهم زنادقة منافقون أولئك في الدرك الاسفل من النار . فتبين بهذا مراد الشيخ وانه في طوائف مخصوصة وان الجمعية غير داخلين وكذلك المشركون واهل الكتاب لم يدخلوا في هذه القاعدة ، فإنه منع إلحاق الخطيء بهذه الاصناف مع مباينته لهم في عامة اصول الايمان ولم يقع منه شرك اكبر ، وإنما وقع في نوع من البدع فهذا لا تكفره ولا تخرجه من الملة وان كان ما أورده هذا الملحد عن شيخ الاسلام صحيحاً سالماً من التصرف والتحريف فمراده انه إذا حصل منه بعض الاشراك في العبادة الشرك الحثي الذي لا يخرج من الملة إما جهلاً أو تقليداً أو تأويلاً . وأما الشرك الاكبر فهو منافق للاميان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر .

واما قوله : فكما لا يكون الكافر مؤمناً إلا باختياره للايمان كذلك لا يكون المؤمن كافراً من حيث لا يقصد الكفر ولا يختاره بالاجماع .

فالجواب ان يقال : نعم لا يكون الكافر مؤمناً إلا باختياره للايمان واما العكس فعباذ الله فإنه قياس باطل مردود والاجماع المذكور مخالف لكتاب الله وسنة رسوله ، لأن الذين قالوا ما رأينا مثل قرائنا هؤلاء ارغب بطوننا ولا اكذب ألسناً ولا اجبن عند اللقاء يعنون رسول الله ﷺ واصحابه القراء لم يقولوها من حيث لم يقصدوا الكفر ولم يختاروه ، وإنما قالوه على وجه المزح والالعاب ، فرفع ذلك الى رسول الله ﷺ وقد ارتحل وركب ناقته . فقال : يا رسول الله إنما كنا نخوض ونلعب ونتحدث حديث الركب نقطع به عنا الطريق ، فقال : أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون ، وانزل الله ( واثن سألهم ليقولن إنما كنا نخوض ونلعب قل أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون لا تعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم ) قال شيخ الاسلام : فقد أخبرهم كفروا بعد إيمانهم مع قولهم إنما تكلمنا بالكفر من غير اعتقاد له بل إنما كنا نخوض ونلعب الى آخر كلامه رحمه الله تعالى . وهذا يفيد الانسان ( م ١١ - الاسنة الحداد )

الحذر ، فإن في هذا بيان ان الانسان قد يكفر بكلمة يتكلم بها أو عمل يعمل به ، وأشدّها خطراً ارادات القلوب فهي البحر الذي لاساحل له ويفيد الخوف من التفاق الاكبر ، فإن الله تعالى اثبت لهؤلاء ايمانا قيل ان يقولوا ما قالوه ، وفي الحديث « إن الرجل ليتكلم بالكلمة من رضوان الله لا يلقي لها بالا لا يظن ان تبلغ ما بلغت يكتب الله له بها رضوانه إلى يوم يلقاه وإن الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله ما يلقي لها بالا ما يظن ان تبلغ ما بلغت يكتب الله له بها سخطه إلى يوم يلقاه » .

واما قوله : واما جحد ذلك جهلا وتأويلا فيعذر فيه فلا يكفر صاحبه لما في الصحيحين وغيرهما عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال النبي ﷺ « قال رجل لم يعمل خيراً قط لأهله » وفي رواية « اسرف رجل على نفسه فلما احتضر اوصى بنيه إذا مات فأحرقوه ثم اذروا نصفه في البر ونصفه في البحر فوالله لئن قدر الله عليه ليعذبته عذاباً ما عذبه احداً من المسلمين فلما مات فعلوا ما امرهم به فأمر الله البحر فجمع ما فيه وأمر البر فجمع ما فيه ثم قال لم فعلت هذا ؟ فقال من خشيتك يارب وانت اعلم » فقوله : هذا انكار لقدرة الله تعالى عليه وانكار للبعث والمعاد ومع هذا غفر الله له وعذره بجهله .

فالجواب ان يقال : قد تقدم ان الجاهل والمخطيء اذا حصل منه قول أو فعل من الأقوال والأفعال التي قد يكون القول أو العمل بها كفراً ، فإن الشخص المعين لا يكفر إلا بعد قيام الحجة عليه لاحتمال مانع من الجبل أو الخطأ كهذا الرجل الذي أمر أهله اذا مات أن يحرقوه ، فإن كان موحداً ليس من اهل الشرك فقد ثبت من طريق أبي كامل عن حماد ثابت عن أبي رافع عن أبي هريرة قال : لم يعمل خيراً قط إلا التوحيد ، وليس النزاع فيمن اخطأ أو كان جاهلاً أو متأولاً أو كان من اهل الفترات كهذا الرجل الذي أمره على نفسه ، فإنه قد قام به من خشية الله وخوفه والايمان بثوابه وعقابه ما اوجب له ان أمر أهله بتخريقه ، فأين هذا من هؤلاء الضلال الذين نبذوا

كتاب الله وراء ظهورهم واتبعوا ما تتلوا الشياطين على دعاء غير الله والشرك  
 رب للعالمين ؟ فسحقا لهذا الجاهل المفتري ، وبعدا لكل ضال غوي ، واعلم انه  
 ليس كل خطأ واجتهاد وجهل يغفر لصاحبه ، فقد اخبر الله سبحانه بجهل كثير  
 من الكفار مع تصريحه بكفرهم ووصف النصارى بالجهل مع انه لا يشك مسلم  
 في كفرهم ونقطع ان اكثر اليهود والنصارى اليوم جهال مقلدون ، ونعتقد  
 كفرهم وكفر من شك في كفرهم ، وقد دل القرآن على أن الشك في أصول  
 الدين كفر ، والشك هو التردد بين شيئين ، كالذي لا يجزم بصدق الرسول  
 ولا كذبه ولا يجزم بوقوع البعث ولا عدم وقوعه ونحو ذلك كالذي لا يعتقد  
 وجوب الصلاة ولا عدم وجوبها او لا يعتقد تحريم الزنا ولا عدم تحريمه ، وهذا  
 كفر باجماع العلماء ، ولا عذر لمن كان حاله هكذا ، لكونه لم يفهم حجج الله  
 وبياناته ، لأنه لا عذر له بعد بلوغها وان لم يفهمها ، وهل اوقع الاتحادية  
 والخلولية فيما هم عليه من الكفر البراح والشرك العظيم والتعطيل لحقيقة وجود  
 رب العالمين ؟ الاخطأهم في هذا الباب الذي اجتهدوا فيه فضلوا واضلوا عن  
 سواء السبيل ، وهل أوقع الحلاج باقتفاء أهل الفتوى على قتله ؟ الا ضلال  
 اجتهداه ، وهل كفر القرامطة وانتحلوا ما انتحلوه من الفضاخ الشنيعة وخلع  
 ربة الشريعة ؟ إلا باجتهدهم فيما زعموا ، وهل قالت الرافضة واستباحث  
 ما استباحث من الكفر والشرك وعبادة الائمة الاثنا عشر وغيرهم ، ومسبة  
 أصحاب رسول الله ﷺ وأم المؤمنين ، إلا باجتهدهم فيما زعموا هؤلاء سلف  
 هذا الرجل واسباهه في قوله ان كل خطأ مغفور ، وهذا لازم له لا يحصى عنه ،  
 وطرد قول هذا الملاحد واستدلاله بفقد عدم التأثم والتكفير في الخطأ في جميع  
 أصول الدين كالإيمان بوجود الله وربوبيته وإلهيته وقدره وقضائه والإيمان بصفات  
 كماله الذاتية والقلعية ، ومسألة علمه بالحوادث والكائنات قبل كونها ، والمنع  
 من التكفير والتأثم بالخطأ في مثل هذا كله ، رد على كفر معطلة الذات ومعطلة  
 الربوبية ومعطلة الاسماء والصفات ومعطلة أفراده تعالى بالآلهية والتأئين بأنه

لا يعلم الكائنات قبل كونها كغلاة القدرية ، ومن قال بإسناد الحوادث الى الكواكب العلوية ومن قال بالاصلين النور والظلمة فان التزم هذا الملمد هذا ، فهو اكفر واصل من اليهود والنصارى وان زعم ان ثم فارق بين هذا وبين مسألة النزاع التي هي دعاء الاموات والغائبين فيما لا يقدر عليه إلا رب العالمين فليوجد لنا هذا الفرق ، وليوجد لنا دليلاً على صحته ، فان لم يفعل ، بطل تقريره وتأصيله وعلم اهل العلم انه مدلس مشبه ليس من اهل الفقه والدين ، ولا ممن يعرف الاسلام والمسلمين ، ويفرق بين الموحدين والمشركون ، بل هو في ظلمات الطبع والجهل والشك المبين ، وكلام شيخ الاسلام رحمه الله ، انما يعرفه ويدربه من مارس كلامه وعرف اصوله ، فانه قد صرح في غير موضع ان الخطأ قد يغفر لمن يبلغه الشرع ولم تقم عليه الحجة في مسائل مخصوصة اذا اتقى الله ما استطاع ، واجتهد بحسب طاقته ، وابن النقوى وابن الاجتهاد ؟ الذي يدعيه عباد القبور ، والداعون الموتي والغائبين ، كيف والقرآن يتلى في المساجد والمدارس والبيوت ؟ ونصوص السنة النبوية مجموعة مدونة معلومة الصحة والثبوت .

## فصل

ثم ذكر هذا الملمد احاديث يعلم جوابها بما تقدم واقوالاً ذكرها الشعرا في السبكي وغيره في عدم تكفير اهل الاهواء والبدع وغيرنا ممن لا يعرف أمانتهم وديانتهم مما ليس في محل النزاع ، ثم انحرف في السب والتعير بما لا فائدة في الجواب عنه ، وآخر ما هذا به ، ان قال : وقد بسط السيد محمد البرزنجي صاحب الاساعة في تأليفه بصحة ايمان ابي طالب ، وفي المقدمة ان علماء الاساعة والمازندية اجمعوا على الاعتداد بالايمان بالقلب في الآخرة ، واما في الدنيا ، والاعتداء باللفظ وكل قلبه الى الله الذي لا يقبل إلا الايمان بالقلب ، ويخرج من النار من في قلبه ادنى ادنى مثقال ذرة من ايمان ، كما ورد في الحديث

وقد علمت ان دعوى اسلام أبي طالب مكابرة ومصادمة لقوله تعالى ( ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولى قربى من بعد ماتين لهم انهم اصحاب الجحيم ) واما اجماع الاساعرة والماتريدية ، قولهم واجماعهم يخالف لقول اهل السنة والجماعة ، وكلام اهل السنة والجماعة معروف في ذلك مشهور ، قرره شيخ الاسلام ابن تيمية ، في كتاب الايمان وقرره عبد الله ابن الامام احمد في كتاب السنة فمن اراد الوقوف على ذلك فليراجع كتاب الايمان لشيخ الاسلام ابن تيمية فانه قد بسط القول فيه .

## فصل

قال الملحد في الفصل السادس في افتراق الامة وتعريف الفرقة الناجية ، قال فيه صاحب الدين ، اخبر ان امته ستفترق واسرنا بلزوم السواد الأعظم من الناس ولم يزل اهل الحق ظاهرين ، واكثر الناس من الاشعرية والماتريدية من اتباع المذاهب الأربعة بمحمد الله تعالى .  
والجواب ان نقول : الفرقة الناجية هم اهل السنة والجماعة كما في الحديث الصحيح « افتترقت اليهود على احدى وسبعين فرقة وافتترقت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة ، وستفترق هذه الامة على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة » قالوا : من هي يا رسول الله قال : من كان على مثل ما انا عليه اليوم واصحابي فمن كان على مثل ما كان عليه اصحاب رسول الله ﷺ فهم السواد الأعظم وهم الجماعة ، وان كانوا قليلا يدل عليه حديث عبد الله بن عمرو ، قال قال : رسول الله ﷺ « لياتين على امتي ما اتى على بنى اسرائيل خذو النعل بالنعل » وفيه قالوا من هي يا رسول الله قال : ما انا عليه اليوم واصحابي رواه الترمذى . وقال هذا حديث حسن غريب مفسر . وفي رواية عوف بن مالك قيل يا رسول الله منهم ، من قال : الجماعة وفي رواية انس بن مالك كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة رواهما بن ماجه والأحاديث بعضها يفسر بعض ، فعلم ان السواد الاعظم هو الجماعة وهي الصحابة ، ولعله بهذا المعنى . قال : اسحاق ابن راهوية حين سئل عن معنى حديث عليكم بالسواد الاعظم هو محمد بن اسلم



وأتباعه ، فأطلق على محمد بن اسلم واتباعه لفظ السواد الاعظم ، تشبيها لهم بالصحابه في شدة ملازمة السنة والتمسك بها ، ولذا كلفه سفيان الثوري يقول المراد بالسواد الاعظم من كان من أهل السنة والجماعة ولو واحدا كذا في الميزان للشعراني ، وفي هذا بيان غلط هذا الملحد في زعمه ان السواد الاعظم هم اكثر الناس ، وقد قال تعالى ( وان تطع اكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله ) وقال ( وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين ) قال ملا سعد الرومي في مجالس الابرار فلا بد لك ان تكون شديد التوقي من محدثات الامور . وان اتفق الجمهور فلا يغرنك اتفاقهم على ما احدث بعد الصحابة ، بل ينبغي لك ان تكون حريصا على التفتيش عن احوالهم واعمالهم ، فان اعلم الناس واقربهم الى الله تعالى تعالى اشبههم بهم ، واعرفهم بطريقهم ، إذ منهم اخذ الدين وهم اصول في نقل الشريعة عن صاحب الشرع . وقد جاء في الحديث « إذا اختلف الناس فعليكم بالسواد الاعظم » والمراد به لزوم الحق واتباعه ، وإن كان المتمسك به قليلا ، والمخالف له كثيرا ، لأن الحق ما كان عليه الجماعة الاولى وهم الصحابة ، ولا عبرة بالنظر الى كثرة الباطل بعدهم ، قلت : والاشعرية والماتريدية ممن حدث مذهبهم بعد الصحابة بل بعد الأئمة الاربعة وعلماء الحديث في وقتهم ، وقال ابن القيم في مفتاح دار السعادة في الكلام على قول امير المؤمنين علي بن ابي طالب لزياد بن كميل قوله وأولئك هم الاقلون عددا ، الاعظمون عند الله قدرا ، يعني هذا الصنف من الناس اقل الخلق عددا ، وهذا بسبب عزتهم ، فإنهم قليلون في الناس ، والناس على خلاف طريقهم ، فلمهم نبأ وللناس نبأ قال النبي ﷺ « بدأ الاسلام غربياً وسيعود غربياً كما بدأ فطوري للغرباء » فالمتؤمنون قليل في الناس والعلماء قليل في المؤمنين ، وهؤلاء قليل في العلماء وإياك ان تغتر بما يغتر به الجاهلون فإنهم يقولون لو كان هؤلاء على حق لم يكونوا اقل الناس عددا ، والناس على خلافهم ، فاعلم ان هؤلاء هم الناس ، ومن خالفهم فمتشبهون بالناس ، وليسوا بالناس ، فما الناس

إلا اهل الحق وان كانوا اقلهم عدداً إلى آخر كلامه . وقد قال الفضيل بن عياض ما معناه إلزم طرق الهدى ، ولا يغرك قلة السالكين ، وإياك وطرق الضلالة ولا تغتر بكثرة الهالكين ، وقال بعض السلف إذا وافقت الشريعة ولاحضت الحقيقة ، فلا تبال وان خالف رأيك جميع الخليفة ، وقال الحافظ ابن القيم رحمه الله تعالى في إغاثة اللهفان ، فالبصير الصادق لا يستوحش من قلة الرفيق ولا من فقهه ، إذا استشعر قلبه مرافقة الرعيل الاول الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا ، فتقرّد العبد في طريق طلبه ، دليل على صدق طلبه ، إلى ان قال : وما احسن ما قال ابو سامة عبد الرحمن بن اسماعيل في كتاب « الحوادث والبدع » حيث جاء الامر بازوم الجماعة ، فالمراد به لزوم الحق واتباعه ، وإن كان المتمسك به قليلا والمخالف له كثيراً لأن الحق هو الذي كانت عليه الجماعة الاولى من عهد النبي ﷺ واصحابه ولا تنظر إلى كثرة اهل الباطل بعدهم ، قال : عمرو بن ميسون الاوزدي صحبت معاذ بن جبل باليمن فما فارقت حتى واريته في التراب بالشام ، ثم صحبت بعده أفقه الناس عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فسمعته يقول : عليكم بالجماعة فإن يد الله على الجماعة ، ثم سمعته يوماً من الايام وهو يقول : سيأتي عليكم ولأمة يؤخرون الصلاة عن مواقيتها فصولا الصلاة ليقيمتم في الفريضة وصلوا معهم فإنها لكم نافلة ، فقلت يا اصحاب محمد ما إدري ما تحدثونا ، قال : وما ذاك ؟ قلت : تأمرني بالجماعة وتحضني عليها ثم تقول صل الصلاة وحدك وهي الفريضة وصل مع الجماعة وهي النافلة ، قال يا عمرو بن ميسون قد كنت اظنك من افقه اهل هذه القرية ، اندري ما الجماعة ؟ الجماعة ما وافق الحق ، وان كنت وحدك ، قال نعم بن حماد : يعني إذا فسدت الجماعة فعليكم بما كانت عليه الجماعة قبل ان تقسد الجماعة ، وإن كنت وحدك فإنك انت الجماعة حينئذ ، وعن الحسن قال : السنة والذي لا إله إلا هو بين العالي والجاني فاصبروا عليها رحمكم الله فإن اهل السنة كانوا اقل الناس فيما بقي الذين لم ينصبوا

مع أهل الأتراف في إترافهم ولا مع أهل البدع في يدعهم وصبروا على سنتهم حتى لقوا ربهم فكَذلك إن شاء الله تعالى فكونوا .

قلت : فهذا الحسن يقول إن أهل السنة كانوا أقل الناس فيما بقي ، وهذا في وقته ، وهذا المحدث يقول : السواد الأعظم أهل السنة الأشعرية والماتريدية أكثر الناس فأكثر الناس عندهم أهل السنة ، فبعداً له وسحقاً له سحقاً ، وكان محمد بن أسلم الطوسي الإمام المتفق على إمامته من أتبع الناس للسنة في زمانه ، حتى قال : ما بلغتني سنة عن رسول الله ﷺ إلا عملت بها ولقد حرصت على أن أطوف بالبيت واكباً فما مكنت من ذلك ، وسئل بعض أهل العلم في زمانه عن السواد الأعظم الذين جاء فيهم الحديث « إذا اختلف الناس فعليكم بالسواد الأعظم » من السواد الأعظم ؟ قال : محمد بن أسلم الطوسي هو السواد الأعظم ، انتهى . والمقصود أن السواد الأعظم من هذه الأمة من كانوا على مثل ما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ في كل ما ينحلونه ويفعلونه ويقولونه ، والأشعرية والماتريدية ليسوا كذلك ، بل هم من أهل البدع والاهواء ومن الفرق الضالة ، فانهم مخالفون لأهل السنة والجماعة في كثير من الصفات وفي الاعتقادات وبالجملة فليسوا من أهل السنة المحضة الذين لم يشوبها شيء من البدع والاهواء ، وهكذا يكون الجواب عما أورد من الأحاديث في ذكر الجماعة والسواد الأعظم .

وأما قوله عن النبي ﷺ لا يخلد في النار من قال لا إله إلا الله محمد رسول الله ، وفي لفظ يخرج من النار من قال هذا لفظه بحروفه . فأقول : أن قول لا إله إلا الله محمد رسول الله قد قيدت بالقيود الثقال ، وأكثر من يقولها لا يعرف الإخلاص ، وأكثر من يقولها إنما يقولها تقليداً أو عادة ولم يحاطل الإيمان بشاشة قلبه ، وغالب من يفتن عند الموت وفي القبور أمثال هؤلاء ، وقد جاء في الحديث الصحيح في حديث عتبان وفيه « أن الله حرم على النار من قال لا إله إلا الله يبتغي بذلك وجه الله » وهو بطوله في الصحيحين وفي صحيح البخاري بسنده عن قتادة ، قال حدثنا أنس بن مالك أن النبي ﷺ

ومعاذ رديفه على الرجل فقال : « يا معاذا قال لبيك يا رسول الله وسعديك قالها ثلاثا قال : ما من احد يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله صدقاً من قلبه إلا حرمه الله على النار » الحديث ، وفي الصحيحين أيضاً عن النبي ﷺ أنه قال « من قال لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دون الله حرم ماله ودمه وحسابه على الله » وهذا الحديث في صحيح مسلم عن أبي مالك الاشجعي فعلى ﷺ عصمة المال والدم في هذا الحديث بأمرين . الاول : قول لا إله إلا الله عن علم ويقين هو مقيد في قولها في غير ما حديث كما تقدم . الثاني : الكفر بما يعبد من دون الله ، فلم يكثف باللفظ المجرد عن المعنى بل لا بد من قولها والعمل بها . قال شيخ الاسلام بن تيمية وغيره في هذا الحديث وغيره أنه فيمن قالها ومات عليها كما جاءت مقيدة بقوله خالصاً من قلبه غير شك فيها بصدق ويقين فإن حقيقة التوحيد هو انجذاب الروح الى الله تعالى جملة ، فمن شهد أن لا إله إلا الله خالصاً من قلبه دخل الجنة ، لأن الاخلاص هو انجذاب القلب إلى الله تعالى ، بأن يتوب من الذنوب توبة نصوحا ، فإذا مات على تلك الحال نال ذلك ، انتهى . فليس كل من قال لا إله إلا الله يكون موحداً مخلصاً لا يدخل النار ، ولا يخلد فيها ، أما علم هذا الجاهل المركب أن المنافقين يقولون لا إله إلا الله محمد رسول الله ويصلون ويصومون ويحجون ويجهلون مع رسول الله ﷺ وهم في الدرك الاسفل من النار ، وكذلك اليهود يقولون لا إله إلا الله ، وكذلك بنو حنيفة يشهدون أن لا إله إلا الله محمد رسول الله ويصلون ويدعون الاسلام ، وكذلك الذين حرقهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه بالنار ، وهؤلاء الجهمية يقولون أن من انكر البعث كفر وقتل ولو قال لا إله إلا الله ، وأن من جحد شيئاً من أركان الاسلام كفر وقتل ولو قالها ، وكذلك من انكر فرعاً مجمعا عليه فليس كل من قال لا إله إلا الله محمد رسول الله يكون مسلماً موحداً . وأما نسبته عن السنوسي عن الآمدي في تقسيم الفرق الى أن قال : والتابعية هم الثالثة والسبعون

وهي التي على ما كان عليه ﷺ واصحابه رضي الله تعالى عنهم ، وهم اهل السنة  
الاشاعرة ، وكل الفرق وغيرهم من اهل النار ، انتهى من الحاشية .

فأقول : إذا كان الاشاعرة الضلال هم الذين كانوا على مثل ما كان عليه  
اصحاب رسول الله ﷺ وهم اهل السنة وما سواهم من اهل النار ، فأين اهل  
الحديث ؟ الذين قال الامام احمد رحمه الله فيهم ان لم يكن اهل السنة والجماعة  
اهل الحديث الطائفة المتصورة فلا أدري منهم ، ومن المعلوم ان أئمة الحديث  
والفقه والتفسير كسعيد بن المنسب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وسالم  
ابن عبد الله وطلحة بن عبيد الله وسليمان بن يسار وامثالهم ، ومن الطبقة الاولى  
كجهايد بن جبر وعطاء بن ابي رباح وحسان بن عطية وامثالهم ، ومن الطبقة  
الثانية علي بن الحسين وعمر بن عبد العزيز ومحمد بن سالم الزهري ومالك  
ابن انس وابن ابي ذئب وابن الماجشون وكعب بن سلمة وحماذ بن زيد  
والفضيل بن عياض وعبد الله بن المبارك وابو حنيفة النعمان بن ثابت ومحمد  
ابن ادريس الشافعي واسحق بن ابراهيم واحمد بن حنبل ومحمد بن اسماعيل البخاري  
ومسلم بن الحجاج القشيري واخوانهم وامثالهم ونظرائهم من اهل الفقه والاثر  
في كل مصر وعصر ، لم يكونوا كلهم اشاعرة ولا ماتريدية ، بل مذهب  
الاشاعرة والماتريدية يخالف ما عليه هؤلاء الأئمة الاعلام ، فهم على زعم هذا  
الملحد من الفرق الضالة ومن اهل النار ، بل كل من كان على مذاهب الأئمة  
الاربعة ، فمن لم يكن اشعريا ولا ماترديا فهو من اهل النار ، ومن الفرق  
الضالة على قول هؤلاء الملحدة سبحانه هذا بهتان عظيم ، وقد قال شاعر اهل  
السنة الحبر الامام العالم الرباني ابو محمد بن عبد الله الاندلسي القحطاني السلفي  
المالكي في قصيدته المشهورة قال فيها :

والآن اهجو الاشعري وحزبه	واذيع ما كتبوا من البهتان
يامعشر المتكلمين عدوتوا	عدوان اهل السبت في الحيتان
كفرغوا اهل الشريعة والهدى	وطعنوا بالبغي والعدوان

فلأ تصرف الحق حتى انه  
الله صيرني عصي موسى لكم  
بأدلة القرآن ابطال سحرهم  
هو ملجئ هو مدبري هو منجئي  
ان حل مذهبكم بأرض اجدبت  
إلى ان قال :

ازعمتموا ان القرآن عبارة  
إيمان جبريل وإيمان الذي  
هذا الجوز والعريض يزعمهم  
من عاش في الدنيا ولم يعرفها  
افسلم هو عندهم ام كافر ؟  
عظمت السبع السموات العلى  
وزعمتم ان البلاغ لاحد  
هذي الشفاسق والمخارق والهوى  
فهما كما تحكون قرآنان  
ركب المعاصي عندهم سيان  
أما لمعرفة الهدى اصلا  
واقر بالاسلام والفرقان  
ام عاقل ام جاهل ام وان ؟  
والعرش اخليم من الرحمن  
في آية من جملة القرآن  
والمذهب المستحدث الشيطان

في آيات كثيرة تركنا ذكرها لاجل الاختصار ، فهؤلاء الاشاعة  
كما ترى مخالفون لاهل السنة ، بجانبون لهم في اكثر اعتقاداتهم ، ولو لم يكن  
إلا نقيهم لعاد الله على خلقه ، وتعطيله عن عرشه ، وجحد صفاته ، وزعمهم  
ان القرآن عبارة عما في نفس الباري تعالى وتقدس عن قولهم علوا كبيرا .  
قال ابن القيم رحمه الله تعالى ومذهبه يعني الاشعري في كلام الله انه معنى واحد  
قام بذات الرب وهو صفة قديمة ازلية ليس بحرف ولا صوت ولا ينقسم ولا له  
اياعاض ولا له اجزاء ، وهو عين الامر وعين النهي وعين الخبر وعين الاستخبار ،  
والكل من واحد ، وهو عين التوراة والانجيل والقرآن والزرور ، وكونه  
أمراً ونهياً وخبراً واستخباراً ، صفات لذلك المعنى الواحد لا انواع له ، فانه  
لا ينقسم بنوع ولا جزء ، وكونه قرآناً وتوراة وانجيلاً تقسيماً للعبارات عنه لا لذاته

بل اذا عبر عن ذلك المعنى بالعربية كان قرآناً ، وان عبر عنا بالعبرانية كان تورا ، وان عنه بالسريانية كان اسمه إنجيلا ، والمعنى واحد . وهذه الألفاظ عبارة عنه ولا يسميها حكاية ، وهي خلق من المخلوقات وعنه لم يتكلم الله بهذا الكلام ولا سمع من الله وعنده ذلك المعنى سمع من الله حقيقة ، قال بن القيم وجمهور العقلاء : ويقولون ان تصور هذا المذهب كاف في الجزم ببطلانه وهو لا يتصور الا كما تتصور المستحيلات الممتنعات انتهى باختصار . فمن هذا قوله وهذه نخلته وهو من تبعه على هذا المذهب الفاسد ، يكونون هو السواد الاعظم ويكونون من أهل السنة والجماعة المحضة ، نعوذ بالله من هذا القول والله المستعان .

## فصل

قال الملحد الفصل السابع فقد تبين وتحقق ضلال النجدي ومن تبعه ودعواه انحصار الاسلام فيه وفي اتباعه ، وان من كان على غير ملته ودينه مشترك سواء كان حياً أو ميتاً واستحل دماء المسلمين وأموالهم .

والجواب ان نقول : قد تقدم الجواب عن هذا كله فلا نطيل باعادته وأما قوله ومع ذلك اظهر التجسيم والحركة والانتقال ، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً . فأقول : اعلم ان لفظ الجسم لم ينطق به الوحي اثباتاً فيكون له الاثبات ولا نفيّاً فيكون له النفي ، فمن اطلقه نفيّاً أو اثباتاً ، سئل عما أراد به ، فإن قال : أردت بالجسم معناه في لغة العرب وهو البدن الكثيف الذي لا يسمى في اللغة جسماً سواء فلا يقال للهواء جسم لغة ولا للنار ولا للماء ، فهذه اللغة وكتبها بين اظهرنا فهذا المعنى منفي عن الله عقلاً وسمعا ، وان أردتم به المركب من المادة والصورة والمركب من الجواهر الفردة ، فهذا منفي عن الله قطعاً والصواب نفيه عن الممكنات أيضاً ، فليس الجسم المخلوق مركباً من هذا ولا من هذا ، وان أردتم بالجسم ما يوصف

بالصفات ويرى بالأبصار ويتكلم ويكلم ويسمع ويبصر ويرضى ويغضب ، فهذه المعاني ثابتة لله تعالى ، وهو موصوف بها فلا تنفيها عنه بتسميتكم للموصوف بها جسماً ، وإن أردتم بالجسم ما يشار اليه إشارة حسية فقد أشار أعراف الخلق به بأصبعه وافعا بها الى السماء بمشهد الجمع الأعظم ، مستشهداً له لا الى القبة ، وإن أردتم بالجسم ما يقال اين هو فقد سئل اعلم الخلق به بأين منها على علوه على عرشه وسمع السؤال بأين واجاب عنه ولم يقل هذا السؤال انما يكون عن الجسم ، وإن اردتم بالجسم ما يلحقه من والي فقد نزل جبريل من عنده وعرج برسوله اليه ، واليه يصعد الكلام الطيب والعمل الصالح يرفعه . وعنده المسيح رفع اليه ، وإن اردتم بالحركة والانتقال ان الله تعالى لا ينزل كل ليلة الى سماء الدنيا ولا يأتي يوم القيامة ولا يجيء ، فقد ثبت ذلك بالكتاب والسنة واجمع على ذلك أهل السنة والجماعة ، وقد ذكر بن القيم رحمه الله تعالى احاديث النزول في الصواعق المرسلة وفي كتابه حادي الأرواح ، وذكر من كلام الأئمة ، ومن الاجوبة العقلية والنقلية ما يكفي ويشفي ، فمن اراد الوقوف عليها فليراجعها هناك . ونذكر من اقوال أئمة السلف شيئاً يسيراً من ذلك ، قال ابو عثمان الصابوني : فلما صح خبر النزول عن رسول الله ﷺ ، اقر به أهل السنة وقبلوا الخبر واثبتوا النزول على ما قاله رسول الله ﷺ ، ولم يعتقدوا تشبيها له بنزول خلقه وعلوموا وعرفوا وتحققوا واعتقدوا ان صفات الرب تبارك تعالى لا تشبه صفات الخلق كما ان ذاته لا تشبه ذوات الخلق تعالى الله عن قول المشبهة والمعطلة علواً كبيراً ، ولعنهم لعناً كثيراً ، وقال الامام العارف معمر ابن احمد الاصبهاني شيخ الصوفية في حدود المائة الرابعة قال : احببت أن اوصي اصحابي بوصية من السنة وموعظة من الحكمة واجمع ما كان عليه أهل الحديث والاثر بلا كذب واهل المعرفة والتصوف من المتقدمين والمتأخرين ، قال : فيها وان الله استوى على عرشه بلا كيف ولا تشبيه ولا تأويل ، والاستواء معلوم والكيف فيه مجهول ، وانه عز وجل بائن عن خلقه ، والخلق منه



بائثون ، ولا حلول ولا تمازجة ولا اختلاط ولا ملاصقة ، لانه الفرد البائن من الخلق الواحد الغني عن الخلق وان الله عز وجل سميع بصير عليم خبير يتكلم ويرضى ويسخط ويضحك ويعجب ويتجلى لعباده يوم القيامة ضاحكا ، وينزل كل ليلة الى سماء الدنيا كيف شاء ، ويقول هل من داع فاستجب له ؟ هل من مستغفر فاغفر له ؟ هل من تائب فأتوب عليه ؟ حتى يطلع الفجر ونزول الرب الى السماء بلا كيف ولا تشبيه ولا تأويل فمن انكر النزول او تأول فهو مبتدع ضال ، وسائر الصفرة على هذا انتهى .

وقال الشيخ الامام أبو بكر احمد بن محمد بن هارون الخلال في كتاب السنة : حدثنا أبو بكر الاثرم حدثنا ابراهيم بن الحارث يعني العبادي حدثنا الليث بن يحيى قال : سمعت ابراهيم بن الاشعث قال : أبو بكر هو صاحب الفضيل قال : سمعت الفضيل بن عياض يقول : ليس لنا أن نتوهم في الله كيف هو ، لأن الله تعالى وصف نفسه فابلق ، فقال ( قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ) فلا صفة ابلى ما وصف به نفسه ، وكل هذا النزول والضحك وهذه المباهاة وهذا الاطلاع كما يشاء ان ينزل وكما ان يباهى وكما يشاء ان يضحك وكما يشاء ان يطلع ، فليس لنا ان نتوهم كيف وكيف ، فاذا قال الجهمي : انا أكفر برب ينزل عن مكانه فقل بل او من برب يفعل ما يشاء ، ونقل هذا عن الفضيل بن عياض جماعة منهم البخاري في كتاب افعال العباد ، انتهى . ونقتصر على ما قاله امام هذا الملحد الذي يزعم انه على مذهبه ، وهو مخالف له وعلى ما قاله الامام عثمان بن سعيد الدامي ، قال أبو الحسن الاشعري في كتابه الذي سماه « الابانة في اصول الديانة » وقد ذكر اصحابه انه آخر كتاب صنفه ، وعليه يعتمدون في الذب عنه عند من يطعن عليه ، فقال : فصل في ابانة قول أهل الحق والسنة فان قال قائل : قد انكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحروية والرافضة والمرجئة فعرّفونا قولكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تدينون ، قيل له : قولنا الذي نقول به وديانتنا

التي تدن بها التمسك بكلام ربنا وسنة نبينا وما روي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك معتصمون وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد ابن حنبل نظر الله وجهه ورفع درجته وأجل مشيئته قائلون ، وما خالف قوله مخالفون لأنه الامام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق ورفع به الضلالة وأوضح به المنهاج وقمع به بدعة المبتدعين وزيع الزائعين وشك الشاكين ، فرحة الله عليه من امام مقدم ، وجليل معظم ، وكبير مفهم ، الى ان قال وانه مستو على عرشه ، كما قال الرحمن ( الرحمن على العرش استوى ) وان له وجهاً ، كما قال ( ويبقى وجه ربك ذي الجلال والاكرام ) وان له يدين بلا كيف كما قال ( خلقت يدي ) وقال ( بل يدها مبسوطتان ينفق كيف يشاء ) الى ان قال ونصدق بجميع الروايات التي اثبتنا اهل النقل من النزول من سماء الدنيا وان الرب عز وجل يقول : هل من سائل ؟ هل من مستغفر وسائر ما نقلوه واثبتوه خلافاً لما قال اهل الزيغ والتضليل ، انتهى المراد منه . وقال عثمان بن سعيد الدارمي في كتابه المعروف بنقض عثمان ابن سعيد على المريسي الجهمي العنيد فيما افترى على الله في التوحيد قال : وادعى المعارض أيضاً أن قول النبي ﷺ « ان الله ينزل الى السماء الدنيا حين يمضي ثلث الليل فيقول هل من مستغفر هل من تائب هل من داع » قال فادعى ان الله لا ينزل بنفسه ، انما ينزل امره ورحمته ، وهو على العرش وبكل مكان من غير زوال ، لأنه الحي القيوم والقيوم يزعمه من لا يزول ، قال : فيقال لهذا المعارض ، وهذا أيضاً من حجج النساء والصبيان ومن ليس عنده بيان ، ولا لمذهبه برهان ، لأن امر الله ورحمته ينزل في كل ساعة ووقت وأوان ، فما بال النبي ﷺ يحذر نزوله الليل دون النهار ، ويوقت من الليل شطره أو الاسحار فأمره ورحمته يدعوان العباد الى الاستغفار أو يقدر الامر والرحمة ان يتكلما دونه فيقولوا : هل من داع فأجيبه ؟ هل من مستغفر فأغفر له ؟ هل من سائل فأعطيه ؟ فان قررت مذهبك لزمك أن تدعي ان الرحمة والامر هما

اللذان يدعوان الى الاجابة والاستغفار بكلامه دون الله ، وهذا محال عند السهاء فكيف عند الفقهاء ؟ قد علمت ذلك لكن تكابرون ، وما بال رحمة وامره ينزلان من عنده شطر الليل ثم يمكثان الى طلوع الفجر ثم يرفعان ؟ لان رفاة راويه يقول في حديثه حتى ينفجر الفجر ، وقد علمت انشاء الله ان هذا التأويل باطل ولا يقبله الا جاهل .

واما دعواك ان تفسير القيوم الذي لا يزول عن مكانه ولا يتحرك فلا يقبل منك هذا التفسير الا بأثر صحيح مأثور عن رسول الله ﷺ أو عن بعض اصحابه أو التابعين ، لأن الحي القيوم يفعل ما يشاء ويحرك اذا شاء ويهبط ويرفع اذا شاء ، ويتقبض ويبسط ويقوم ويجلس اذا شاء . لأن اماراة ما بين الحي والميت التحرك كل حي متحرك لا محالة ، وكل ميت غير متحرك لا محالة ، ومن يلتفت الى تفسيرك وتفسير صاحبك مع نبي الرحمة ورسول رب العزة اذ فسر نزوله مشروعا منصوحا ووقت لنزوله وقتا مخصوصا لم يدع لك ولا لاصحابك فيه لعبا ولا عويضا انتهى . ولو ذهبنا ننقل أقوال العلماء أهل السنة والجماعة المتفق على امامتهم ودرأيتهم لطال الكلام ، وما ذكرناه يندفع الخصام ، وينجلي قتر هذا القتام من تلبيس هؤلاء الجبهة الطغام .

وأما قوله ثم اظهر عدم التوسل بسيد العالمين ، وكافة الانبياء والصالحين والملائكة المقربين ، وان الاستغاثة بهم والتوسل بكفر وشرك الى آخر كلامه . فاقول : قد تقدم الكلام على هذا وبيننا ما فيه وما هو الحق والصواب ، وجعلنا غياهب الشك والشرك والارتباب .

وأما قوله : وان الأموات لا ينفع منهم نفع للحي وأنه لا كرامته لهم ولا شفاعه وان من مات انقطع كرامته حتى ادخل على العوام الشبه ، والنزاع منه في ذلك مكبرة فيما هو معلوم بالتواتر .

فاقول : قد كان من المعلوم ان الميت اذا مات وفارقت روحه جسده وذهبت حواسه وحر كته بالكلية وصار رهينا في التوى جسدا بلا روح ، انه لا ينفع الحي ولا يجيب دعوته اذا دعاه ، ولا يسمعه ولا يغيبه اذا استغاث به ، واذا كانت ارواح الانبياء الذين هم أكمل الناس وكذلك الاولياء

والصالحون في أعلا عليين فيستنع عقلا وشرعا وفطرة وقدرا ان الارواح التي فوق السموات السبع وفي أعلا عليين انها تسمع دعاء أهل الارض ، وتتفهم وتصرف فيهم ، هذا محال قطعاً وضلال مبين فان الله قال ( وهم عن دعائهم غافلون ) فكل من دعي احدا من الاموات والغائبين والانبياء والصالحين فمن دونهم ، غافل عن دعاء داعيه بنصوص القرآن العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد فكيف يسوغ عقل عاقل انهم يغيثون من استغاث بهم أو ينفعونهم بعد ان كانوا رفاقا لا يملكون لانفسهم نفعا ؟ ولا يدفعون عنها ضرا فكيف بغيرهم ؟ هذا من المحال ، لكن هؤلاء المشركون فسدت عقولهم وفطرتهم ، وزين لهم الشيطان ما يعتقدونه من الكذب والمحال ، والشرك والضلال ، واما الانبياء عليهم الصلاة والسلام وان لم تكن اجسامهم رفاقا بل قد ثبت ان الارض لا تأكل لحوم الانبياء فيهم لا يسمعون دعاء من يدعوم ، فانهم في الرفيق الأعلى في أعلا عليين ، فلا يلزم من عدم اكل الارض لحومهم انهم يسمعون من دعائهم ، أو أنهم احياء في قبورهم ، بل هم عند الله كما سيأتي بيانه . قال الشيخ صنع الله الحلبي الحنفي في كتابه « الرد على من ادعى ان للاولياء تصرفات في الحياة وبعد الممات » هذا وانه قد ظهر الآن فيما بين المسلمين جماعات يدعون ان للاولياء تصرفات بحياتهم وبعد مماتهم ، ويستغاث بهم في الشدائد ، والبلبات وهم تكشف الممات ، فيأتون قبورهم وينادونهم في قضاء الحاجات مستدلين على ان ذلك منهم كرامات وقالوا منهم ، ابدال ونقا واوقاد ونجباء ، وسبعون ، وسبعة واربعون ، واربعون ، واربعة والقطب وهو القوت للناس وعليه المدار بلا التباس ، وجوزوا له الذبائح والنذور ، واثبتوا لهم فيها الاجور ، قال : وهذا كلام فيه تقريظ وافراط بل فيه الهلاك الابدي والعذاب السرمدي لما فيه من رواثع الشرك المحقق ومصادمة الكتاب العزيز المصدق ، ومخالف لعقائد الأئمة وما اجتمعت عليه الامة وفي التنزيل ( ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى )

( م ١٢ - الأئمة الحداد )

ونصله جهنم وساءت مصيرا ) ثم قال : فاما قولهم ان للاولياء تصرفات في حياتهم وبعد الممات فيرده قوله تعالى ( اِلهَ مع الله - اَلا له الخلق والامر ) وذكر من الآيات الدالة على انه المتفرد بالخلق والتدبير ، والتصرف والتقدير ، ولا شيء لغيره في شيء بوجه من الوجوه فالكل تحت ملكه وقهره تصرفاً وملكاً ، واحياء وامانة وخلقاً - الى ان قال - واما القول بالتصرف بعد الممات فهو اشنع وابعد من القول بالتصريف في الحال ، قال جل ذكره : ( انك ميت وانهم ميتون ) وقوله ( الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها ) الآية ( كل نفس ذائقة الموت - كل نفس بما كسبت رهينة ) وفي الحديث « اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلاث » الحديث فجميع ذلك وما هو نحوه دال على انقطاع الجس والحركة من الميت ، وان ارواحهم بمسكة ، وان اعمالهم منقطعة عن زيادة ونقصان ، فدل ذلك ان ليس الميت تصرف في ذاته فضلاً عن غيره ، فاذا عجز عن حركة نفسه فكيف يتصرف في غيره ؟ فانه سبحانه يخبر ان الارواح عنده ، وهؤلاء الملعدون يقولون ان الارواح مطلقة متصرفه . قل انتم اعلم ام الله ؟ قال : واما قولهم ويستغاث بهم في الشدائد فهو اقبح مما قبله وابعد لمصادمة قول الله تعالى جل ذكره ( اَمْ مَنْ يَجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَلَيْسَ اللَّهُ بِمَنْ يَنْجِيكُمْ مِنْ ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً ) وذكر آيات في هذا المعنى ثم قال : فإنه جل ذكره قرأ أنه الكاشف للضر لا غيره ، وانه المتفرد باجابة المضطرين ، وانه المستغاث لذلك كله ، وانه القادر على دفع الضر ، القادر على ايصال الخير فهو المتفرد بذلك ، فاذا تعين هو جل ذكره خرج غيره من ملك ونبي وولي ، قال : واما اعتقادهم ان هذه التصرفات لهم من الكرامات فهو من المغالطة ، لأن الكرامة شيء من عند الله يكرم به اوليائه لا قصد لهم فيه ولا تحدي ولا قدرة ولا علم ، كما في قصة مريم بنت عمران وأسيد بن حضير وابي مسلم الجولاني . قال :

واما كونهم معتقدين التأثير منهم في قضاء حاجاتهم كما تفعله جاهلية العرب ،  
والصوفية الجهال ، وينادونهم ويستجدون بهم فهذا من المنكرات ، فمن  
اعتقد ان لغير الله من نبي أو ولي أو روح أو غير ذلك في كشف كربة  
أو قضاء حاجة تأثيراً وقد وقع في جهل خطير فهو على شفا حقيرة من  
السير ، واما كونهم مستدلين على ان ذلك منهم كرامات فحاشا لله ان  
نكون اولياء الله بهذه المثابة ، فهذا ظن اهل الاوثان كذا أخبر الرحمن ،  
هم شفعاؤنا عند الله ، ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ، أأخذ من دونه  
آلهة ان يردن الرحمن بضر لا تغن عني شفاعتهم شيئا ولا ينقدون ، فان ذكر  
ما ليس من شأنه النفع ولا دفع الضر من نبي أو ولي وغيره على وجه  
الامداد منه اشراك مع الله ، إذ لا قادر على الدفع غيره ولا خير الا خيره .

## فصل

ثم ذكر الملعود بعد هذا احاديث واخبارا وحكايات في كرامات الانبياء ،  
والاولياء منها ما هو صحيح مؤول وباطل مقول ، ومنها ما هو خرافات  
ومناجات ، وخزعيلات وحكايات ، لا يثبت بها حكم شرعي ، ولا يدل ماصح  
منها من الكرامة على انهم يدعون من دون الله أو يستغاث بهم في الشدائد  
والمهمات أو يطلب منهم قضاء الحاجات وتقريج الكربات ولما انتهى بنا النظر  
فيها الى ما قاله بعض هؤلاء الملاحدة المسمى بالشيخ محمد بن علان في كتابه  
الذي سماه تحاف اهل الاسلام والايمان رأيت فيه من الكفر العظيم الذي  
ما وصل الى ساحله كفر كفار قريش في تعظيم من يعظمونه من يعبدونه  
من دون الله ، حيث قال : والذي اقول ان الجسد الشريف لا يخلو منه زمان  
ولا مكان ، ولا محل ولا امكان ، ولا عرش ولا كرسي . ولا غير ذلك  
من المخالقات ، وان امتلاء الكون به ﷺ كامتلاء الكون الاسفل وكامتلاء  
قعره به فتجده مقيما به ، طائفا حول البيت ، قائماً بين الملائكة بين يدي ربه ،

لاداء الخدمة ، الا ترى الى الرائيين له يقظة أو مناما يروونه في وقت واحد في امكنة متباعدة انتهى .

ثم قال الملحد المؤلف : قلت ولا يبعد هذا ثم ذكر نحو ما ذكره هذا الملحد وأقره على ذلك ، وزاد عليه ، فاكثفنا بما ذكره هذا الملحد هنا من هذه الخرافات ، وأنها من اعظم المنكرات ، واعظم المكفرات لمن اعتقدها ، بما يعلم بالضرورة من دين الاسلام ان هذا لا يقوله ويعتقده من يؤمن بالله واليوم الآخر فاكثفنا ببيان ما ذكره في حق الرسول ﷺ عن التكلف برد ما قاله وما اسلفه من الكرامات للاولياء والصالحين ، بما لا دليل عليه من كتاب ولا سنة ، ولا من اقوال المحققين ، من ورثة سيد المرسلين ، من أنه اذا صحت لهم هذه الكرامة انهم يدعون من دون الله ، وينادون باسمائهم عند الشدائد ، ويستغاث بهم في كل ما يرجون ويطلبونه ، من قضاء الحاجات وجميع المقاصد .

واعلم ايها الواقف على ما حرره هذا الملحد بوضاربه من المشركين انهم قد تنقصوا رسول الله ﷺ اشد التنقص وهضموه أعظم الهضم ، فانهم قد تنقصوه من حيث ظنهم انهم قد عظموه ، فانهم بهذا الغلو والافراط حيث زعموا انه لا يخلو منه زمان ومكان ، ولا محل ولا امكان ، ولا عرش ولا كرسي ، ولا غير ذلك من المخلوقات ، وانه امتلاء الكون به ، فاصانه اعداء الله عن الحشوس والقاذورات ، ولا عن بطون الحيوانات من الكلاب والخنازير ولا من جميع المخلوقات ، الطيب منها والمستخبثات ، كما زعم اخوانهم من الاتحادية الخلوية في حق رب العالمين ثم ان قولهم قد امتلأ به العرش والكرسي أمر مستحيل في الفطر والمعقولات ، كما هو مستحيل في المنقولات ، فأين يكون رب العرش والسموات ؟ فهو من محل المحال ، واخل الضلال ، واعلم اننا لا نذكر الكرامات التي تحصل لاولياء الله اذا صدرت على القانون المرضي ، والميزان الشرعي ، فان اولياء الله هم المتقون المقعدون بحمد ﷺ ،

فيعملون ما أمر به ويفتخرون عما عنهم وزجر ، ويقتدون به فيما بينهم ان يتبعوه فيه ، فيؤيدهم الله بملائكته وروح منه ، ويقذف الله في قلوبهم من انواره ، ولهم الكرامات التي يكرم الله بها اوليائه المتقين ؛ وخيار اولياء الله كراماتهم الخفية في الدين والحاجة بالمسلمين ، كما كانت معجزة نبيهم كذلك وكرامات اولياء الله انما حصلت ببركة اتباع رسول الله ﷺ ، فهي في الحقيقة تدخل في معجزات الرسول ﷺ ، مثل انشقاق القمر ، وتسييح الحصا في كفه واتيان الشجر اليه ، وحنين الجذع اليه ، واخباره ليلة المعراج بصفة بيت المقدس ، واخباره بما كان وما يكون ، وإتيانه بالكتاب العزيز ، وتكثير الطعام والشراب مرات كثيرة ، كما اشبع في الحندق العسكر من قدر الطعام وهو لم ينقص ، الى غير ذلك من معجزاته عليه الصلاة والسلام ، وكرامات الصحابة والتابعين بعدهم وسائر الصالحين كثيرة جداً ، مثل ما كان أسيد بن حضير يقرأ سورة الكهف فتزل من السماء مثل الظلة فيها امثال السرج وهي الملائكة تزلت لقراءته ، وكانت الملائكة تسلم على عمران ابن حصين ، وكان سلمان وابو الدرداء يأكلان في صحفة فسبخت الصحفة أو سبح مافيها ، وعباد بن بشر واسيد بن حضير خرجا من عند رسول الله ﷺ في ليلة مظلمة فأضاء لهما نور مثل طرف السوط فلما افترقا افترق الضوء معها ، رواه البخاري وغيره ، وقصة الصديق في الصحيحين ، لما ذهب بثلاثة الاضياف ، وحبيب بن عدي كان اسيراً عند المشركين بمكة شرفها الله وكان يؤتي بعنب وليس بمكة عنب ، وعامر بن فهير وأم ايمن لما هاجرت وسفينة مولى رسول الله ﷺ وقصته مع الاسد والبراء بن مالك كان اذا اقسم على الله أبرّ قسه ، الى غير ذلك من الكرامات التي وقعت لاصحاب رسول الله ﷺ ، واما كرامات التابعين فاكثرت من ان تحصر ، ومع هذا كله فما كان احد من اهل العلم والصلاح يذهبون الى قبورهم فيدعونهم ويستغيثون بهم ، ويطلبون منهم قضاء حوائجهم ، حتى احدث الخوفا ما احدثوه من الغلو في قبور الصالحين ، وما جرى لاصحاب رسول



الله ﷻ وللتابعين من الكرامات أكثر من أن يحصر ، وهذا بخلاف الاحوال  
الشیطانية مثل حال عبد الله بن صبياد الذي ظهر في زمن النبي ﷺ وقصته  
مشهورة ومثل الاسود العنسي الذي ادعى النبوة كان له من الشياطين من يخبره  
ببعض الامور المغيبة ، وكذلك مسيلة الكذاب ، كان معه من الشياطين  
من يخبر بالمغيبات ويعينه على بعض الامور ، وامثال هؤلاء كثير مثل الحارث  
الدمشقي ، الذي خرج بالشام زمن عبد الملك ابن مروان ، وادعى النبوة ،  
وكانت الشياطين يخرجون رجله من القيد ، وتمنع السلاح ان تنفذ فيه ، وتسبح  
الرخامة اذا مسحها بيده ، وكان يري الناس رجالا وركبانا على خيل في الهواء  
ويقول هي الملائكة ، وانما كانوا جنّاً ولما أمسكه المسلمون ليقتلوه طعنوه  
الطاعن بالرمح فلم ينفذ فيه ، فقال له عبد الملك انك لم تسم الله ، فسمى الله  
فطعنه فقتله ، وهكذا الاحوال الشيطانية تنصرف عنهم شياطينهم اذا ذكر  
عندهم ما يطردها ، مثل آية الكرسي ، ومن هؤلاء من يأتيه الشيطان بأطعمة  
وفواكه وحلوى ، وغير ذلك مما لا يكون في ذلك الموضع ، ومنهم من يطير  
به الجني الى مكة أو بيت المقدس أو غيره ، ومنهم من يحمله عشية عرفة ثم  
يعيده من ليلته فلا يحج حجاجاً شرعياً بل يذهب بشيابه ، ولا يحرم اذا حاذ الميقات ،  
ولا يلي ولا يقف بمزدلفة ، ولا يطوف بالبيت ، ولا يقف بين الصفا والمروة  
ولا يرمي الجمار ، بل يقف بعرفة بشيابه ثم يرجع من ليلته وهذا ليس بحج ،  
فقال : الا تكتبوني فقالوا لست من الحجاج يعني حجاجاً شرعياً ، وبين كرامات  
الاولياء وبين ما يشبهها من الاحوال الشيطانية فروق متعددة ؛ منها : ان  
كرامات الاولياء سببها الايمان والتقوى ؛ والاحوال الشيطانية سببها ما حذى  
الله عنه ورسوله ، وقد قال تعالى ( انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها  
وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا  
وان تقولوا على الله ما لا تعلمون ) فالقول على الله بلا علم والشرك والظلم  
والفواحش قد حرمها الله تعالى ورسوله ، فلا تكون سبباً لكرامة الله تعالى

بالكرامات عليها ، فإذا كانت لا تحصل بالصلاة والذكر وقراءة القرآن ، بل تحصل بما يجبه الشيطان وبالأموال التي فيها شرك كالاستغاثة بال مخلوقات ، أو كانت بما يستعان بها على ظلم الخلق وفعل الفواحش فهي من الأحوال الشيطانية ، لا من الكرامات الرحمانية ، ومن هؤلاء من يستغيث بمخلوق إما حي أو ميت سواء كان ذلك الحي مسلماً أو نصرانياً أو مشركاً فيتصور الشيطان بصورة ذلك المستغاث به ويقضي بعض حاجة ذلك المستغاث ، فيظن أنه ذلك الشخص أو هو ملك على صورته ، وإنما هو شيطان أضلّ لما اشرك بالله ، كما كانت الشياطين تدخل الأصنام وتكلم المشركين . ومن هؤلاء من يتصور له الشيطان ويقول له أنا الخضر وربما أخبره ببعض الأمور وأعانه على بعض مطالبه ، كما قد جرى ذلك لغير واحد من المسلمين واليهود والنصارى وكثير من الكفار ببعض المشرق والمغرب ، عوت لهم الميت فيأتي الشيطان بعد موته على صورته وهم يعتقدون أنه ذلك الميت ويقضي الديون ويرد الودائع ويفعل أشياء تتعلق بالميت ويدخل إلى زوجته ويذهب ، وربما يكونون قد أحرقوا ميتهم بالنار كما تصنع كفار الهند فيظنون أنه عاش بعد موته ، ومنهم من يرى عرساً في الهوى وفوقه نور ويسمع من مخاطبه ويقول أنا وبك ، فإن كان من أهل المعرفة علم أنه شيطان فزجره واستعاذ بالله منه فيزول ، ومنهم من يرى في منامه أن بعض الأكابر أما الصديق رضي الله عنه أو غيره قد قص شعره أو حلقه أو البسه طاقمته أو ثوبه فيصبح وعلى رأسه طاقية وشعره مخلوق أو مقصر ، وإنما الجن قد حلقوا شعره أو قصروه ، وهذه الأحوال الشيطانية تحصل لمن خرج عن الكتاب والسنة وهم درجات ، والجن الذين يقتنون بهم من جنسهم وهم على مذاهبهم والجن فيهم الكافر والفاسق والمخطئ ، فإن كان الأنسي كافراً أو فاسقاً أو جاهلاً دخلوا معه في الكفر مثل الفسوق والضلال ، وقد يعاونونه إذا وافقهم على ما يختارونه من الكفر مثل الأقسام عليهم بأسماء من يعظمونه من الجن وغيرهم ومثل أن يكتب اسماء الله

أو بعض كلامه بالنجاسة أو يقلب فاتحة الكتاب أو سورة الاخلاص أو آية الكرسي أو غيرهن ويكتبهم بنجاسة فيغيرون له الماء وينقلونه بسبب ما يرضيهم به من الكفر ، وقد يأتونه بما يهواه من امرأة أو صبي إما في الهواء وإما مدفوعاً ملجأ إليه ، الى امثال هذه الأمور التي يطول وصفها ، والايمان بالجنب والطاغوت ، والجنب والسحر والطاغوت والشيطان والاصنام ، وان كان الرجل مطيعاً لله ورسوله باطناً وظاهراً لم يمكنهم الدخول معه في ذلك أو مسالته ، ولهذا لما كانت عبادة المسلمين مشروعة في المساجد التي هي بيوت الله كان عمار المساجد ابعد عن الاحوال الشيطانية ، وكان اهل الشرك والبدع يعظمون القبور ومشاهد الموتى ، فيدعون الميت أو يدعون به أو يعتقدون ان الدعاء عنده مستجاب اقرب الى الاحوال الشيطانية انتهى .

ملخصاً من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية . والمقصود ان هذا الملحد ذكر في هذا الفصل من الاكاذيب والمنكرات والكذب على الله وعلى رسوله وشرعه ودينه وعلى اولياء الله ما تنفر منه الطباع وتستك منه الاسماع ، فمن ذلك قوله اما الانبياء فلأنهم احياء في قبورهم يأكلون ويشربون ويصلون ويحجون بل وينكحون كما وردت بذلك الاخبار .

وهذا كما ترى ، ما علم بالضرورة من دين الاسلام انه كذب لا اصل له ولم يقله أحد من اهل العلم الذين هم القدوة وبهم الاسوة ، بل هو من احل المحال وأضل الضلال واعظم من ذلك دعواه ان الاخبار وردت بذلك وحاشاً وكلاً نعوذ بالله من القول على الله بلا علم . ثم قال ونكون الاستغانة معجزة منهم والشهداء ايضاً احياء عند ربهم شوهدوا نهاداً جهاراً يقاتلون الكفار يعني بذلك عالم المثال الخمسوس لهم في الحياة وبعد الممات فافهم انتهى .

وهذا خلاف ما ورد في الكتاب العزيز وخلاف ما ورد في الحديث لما سئلوا ما تريدون قالوا : نريد أن تردنا الى الدنيا فنقتل في سبيلك مرة أخرى أو كما قال ﷺ . ومنها ما ذكره عن الشعراني ذكر ان بعض مشايخه

ذكر له ان الله تعالى يوكل بقبر كل ولي ملكا يقضي حوائج من توسل بهم كما وقع ذلك للإمام الشافعي ، وهذا من الكذب الظاهر الذي لا يحتاج في رده إلى حكايته والحكاية عن الشافعي مكذوبة موضوعة كما ذكرها شيخ الاسلام وابن القيم . وأما ما يجري عند نفيسة واحمد البدوي وغيرهم من المعبودين ، فمن الاحوال الشيطانية والا كاذب المفتراة ، منها قوله : وتارة يخرج الولي من قبره ويقضي الحاجة لأن للأولياء الانطلاق في البرزخ والسرّاح لأرواحهم ، وإذا خرج شخص منهم من قبره على صورته وقضى حوائج الناس كما وقع لسيدنا حمزة بن عبد المطلب مع الشيخ احمد بن محمد الدمياطي . وهذه كلها حكايات وخرافات ألّفها بعض الغلاة يضلون بها الناس ويصدونهم عن سبيل الله ، وذكر حكايات بعد هذا تشتمل منها قلوب الذين يؤمنون بالآخرة ، وإنما ذكرت هذّلتين لك موافقته لما ذكره شيخ الاسلام من الاحوال الشيطانية من ان اهل الشرك والبدع يعظمون القبور ومشاهد الموتى فيدعون الميت او يدعون به او يعتقدون ان الدعاء عنه مستجاب ، فيقع لهم بعض هذه الامور من الشياطين فيظنون ان ذلك من كرامة الله لهم .

## فصل

ثم قال الملحق : الفصل العاشر في كلام العلماء في ابن تيمية مع زهده وورعه وذكر كلام الذهبي في زغل الذهب ، وذكر فيه أموراً يخالف ما قاله في ترجمته لشيخ الاسلام ، ولعل ذلك تقية يتي بها من اعاديه في ذلك الزمان أو ذكر ذلك لشيء من المقاصد ، وما ذكره الذهبي في الثناء عليه يقضي على ما عابه عليه بالهدم والرد وكذلك ما ذكره غيره مما يعيب به شيخ الاسلام لا يقابل عشر معشار ما أثبتني به عليه :

ومن ذا الذي ينجو من الناس سالماً وللناس قال بالظنوث وقيل ثم قال : الفصل الحادي عشر في التأمّن ود على النجدي انكاره التأمّن والرقى

أما انتكار النجدي تعليق التائم مطلقا على الانسان وكل دابة فمن تهوراته إذ عده شركا .

والجواب أن يقال : لم ينكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب تعليق التائم والرقى مطلقا كما زعمه هذا الملحد ، بل فضل وبين ما يجوز وما لا يجوز وعقد لذلك بابا ، فقال رحمه الله : باب ما جاء في الرقى والتائم في الصحيح عن أبي بشير الانصاري رضي الله عنه انه كان مع رسول الله ﷺ في بعض أسفاره فأرسل رسولا ان لا يبقين في رقبة بعير قلادة من وتر أو قلادة إلا قطعت . وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : « إن الرقي والتائم والتولة شرك » رواه احمد وابو داؤاد . وعن عبد الله بن عكيم مرفوعا « من تعليق شيئا وكل إليه » رواه احمد والترمذي . التائم : شيء يعلق على الاولاد عن العين ، لكن إذا كان المعلق من القرآن فرخص فيه بعض السلف وبعضهم لم يرخص فيه ويجعله من المنهي عنه ، منهم ابن مسعود رضي الله عنه والرقى هي التي تسمى العزائم وخص منه الدليل ما خلا من الشرك فقد رخص فيه رسول الله ﷺ من العين والجمه . والتولة : شيء يصنعونه يزعمون انه يجيب المرأة إلى زوجها والرجل إلى امرأته . وروى احمد عن ربيعة قال : قال رسول الله ﷺ « بارز يرفع لعل الحياة تطول بك » فأخبر الناس ان من عقد لحية أو ثقلد وترأ أو استنجى برجيع دابة أو عظم فان محمداً بريء منه ، وعن سعيد بن جبير قال « من قطع نسيمة من انسان كان كعدل رقبة » رواه وكيع وله عن ابراهيم قال كانوا يكرهون التائم كلها من القرآن وغير القرآن ، انتهى .

هذا كلام الشيخ في الرقي والتائم على الاحاديث لم يقل فيه لا يجوز تعليقها مطلقا ، بل كان من الاوتار التي كان اهل الجاهلية يعلقونها ويعتقدون فيها أنها تدفع العين بأمر الشيخ بقطعها وينهى عن تعليقها ، وقوله في حديث ابن مسعود أن الرقي والتائم والتولة شرك هذا محمول على أن الرقي والتائم الموصوفة بكونها

شركا هي التي يستعانت فيها بغير الله ، وكذلك إذا كانت بأسماء الشياطين والطلاسم والأسماء المجهولة التي لا تعرف ، قال السيوطي رحمه الله : قد أجمع العلماء على جواز الرقي عند اجتماع ثلاثة شروط : أن يكون بكلام الله أو بأسمائه وصفاته وباللسان العربي وما يعرف معناه ، وإن يعتقد أن الرقية لا تؤثر بذاتها بل بتقدير الله تعالى ، فإذا كان الشيخ لم يقل إلا بما ورد عن رسول الله ﷺ وبما قاله أهل العلم من الرخصة والمنع أو اختار مذهب ابن مسعود رضي الله عنه وأصحابه فما عليه في ذلك من عتب ، ولكن أعداء الله ورسوله ينكرون الناس عن ما دعا إليه الشيخ حتى عن توحيد الله الذي هو الأصل الذي لا يصبح إسلام المرء إلا به فبعداً للقوم الظالمين .

وأما قوله : تنبيه ، وأما انكار التجدي على الزروع المجامع ويعدده شركا ، فمن جهله ففي كتاب خلاصة الوفا في أخبار دار المصطفى ﷺ وعلى آل وصحبه أهل الوفا للعلامة السيد السهودي الشافعي في الفصل التاسع من الباب الأول ، ذكر الحديث الذي رواه الشافعي رضي عنه عن النبي ﷺ وفي آخره وعليكم بالزروع وأكثرُوا فيه من المجامع ، انتهى . وفي فتاوي قاضي خان الحنفي يجوز وضع المجامع على الزروع من العين لما روي أن امرأة أتت إلى النبي ﷺ فقالت : يا نبي الله أنا أهل زروع وأنا تخاف العين فأمرها ﷺ أن تضع المجامع على الزروع ، انتهى . فبتين جهل هذا التجدي وبهوره .

فالجواب أن نقول : قد ورد في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري ومسلم عن أبي بشر الأنصاري رضي الله عنه المتقدم في أول الباب النهي عن تعليق الأوثار على الدواب وأمر بقطعها فكيف يأمر بتعليق المجامع على الزروع وقال : في الحديث الآخر الذي رواه الامام أحمد ورواه أيضا أبو يعلى والحاكم وقال : صحيح الإسناد وأقره الذهبي عن عقبة بن عامر مرفوعاً من تعلق قميصه فلا تم الله له ومن تعلق ودعة فلا ودع الله له . وفي رواية من تعلق قميصه فقد أشرك ، قوله : من تعلق قميصه أي علقها متعلقا بها قلبه في طلب خير

أو دفع شر ، قال المنذري : خرزة كانوا يعلقونها يرون انها تدفع عنهم الآفات وهذا جهل وضلالة إذ لا مانع ولا دافع غير الله تعالى ، وقال ابو السعادات : التائم جمع تيمة وهي خرزات كانت العرب تعلقها على أولادهم يتقون بها العين في زعمهم فأبطله الاسلام ، قوله : وفي رواية من تعلق تيمة فقد اشرك . قال ابو السعادات إنما جعلها شركاً لأنهم ارادوا دفع المقادير المكتوبة عليهم وطلبوا دفع الاذى من غير الله الذي هو دافعه ، فاذا وضع لك كلام العلماء في هذه التعاليق وأنه اذا اريد بها دفع العين ودفع المقادير المكتوبة عليهم من غير الله ان ذلك شرك ، وتبين لك ايضاً اختلاف العلماء في التائم التي من القرآن وأسماء الله وصفاته فأجازها طائفة : منهم عبد الله بن عمرو بن العاص وهو ظاهر ماروي عن عائشة وبه قال ابو جعفر الباقر وحملوا الحديث على التائم التي فيها شرك ومنع منها طائفة منهم : عبد الله بن مسعود وابن عباس ، وهو ظاهر قول حذيفة وعقبة بن عامر وابن عكيم وبه قال جماعة من التابعين منهم اصحاب ابن مسعود رضي الله عنه واحمد في رواية اختارها كثير من اصحابه وجزم بها المتأخرون ، فكيف الحال بالجامع التي لا منفعة فيها ولا مصلحة بل الظاهر من تعليقها انهم يعتقدون فيها انها تدفع العين عن الزرع كاعتقاد اهل الجاهلية في تعليق الاوتار والودع والحرز واعتقاد ذلك شرك إذ لا دافع إلا الله ولا يطلب دفع المؤذيات إلا بالله واستأنه وصفاته .

فاذا فهمت هذا فاعلم ان هذين الحديثين الذين اوردهما هذا الملحد من الموضوعات المكذوبات على رسول الله ﷺ قطعاً كما ذكره السخاوي في المقاصد الحسنة وكذلك ابو حيان ، فالاحتجاج بهما رد على الله ورسوله وعلى اهل العلم وتكذيب لما ورد من الاحاديث الصحيحة ، فتبين ان الجهل والتهور به أليق وبقامه أصدق ، لأنه ليس من اهل العلم ولا من المعروفين بالدين والصلاح ولا بالدراية والرواية بل هو أفاك لئيم مناع للخير معتد أثيم عتل بعد ذلك زنيماً .

## فصل

قال : الملتحد الفصل الثاني عشر في الرد على النجدي إنكاره على الله وعلى فلان ، واعظم من ذلك واشد انه يكفر من يقول هذا امانة الله ورسوله وعلى الله وعليك يا فلان والى الله واليك ومالي الا الله وانت واشباه ذلك ، وقد اجاد الشيخ محمد بن الشيخ احمد بن عبد اللطيف الاحسائي في الرد عليه ، فقال : وان ما يعتاده الناس الآن من مدد مديدة من كتابتهم الخطوط التي يبعثون بها الى من ارادوا امانة الله ورسوله صحيح لا تشريك فيه للرسول مع الله تعالى بوجهه من الوجود اذ غاية الامر انها في ذلك ونحوه كعلى الله وعليك يا فلان والى الله واليك ومالي الا الله وانت ، الواو للترتيب بمنزلة ثم فلا يكون استعمالها مؤديا الى الشرك الذي قال به ابن عبد الوهاب لجهله الى آخر كلامه .

والجواب ان يقال لهذا الجاهل المركب لو كان لك معرفة وعناية بكلام الله ورسوله ولغة العرب لما تهوت بهذه المقالة واشتت هذه الجمالة ولما كان قدوتك في هذه الضلالة من لا معرفة لديه بمدارك الاحكام ولا كان من جملة العلماء الاعلام القدم الغني محمد بن احمد بن عبد اللطيف الاحسائي الذي هو اضل من حمار أهله ، فاسمع الآن كلام أهل العلم والايمان وحمة السنة والقرآن فقد قال ترجمان القرآن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما على قوله تعالى ( فلا تجعلوا لله انداداً وانتم تعلمون ) قال : الانداد هو الشرك اخفى من ديبب النمل على صفاء سوداء في ظلمة الليل وهو ان نقول : والله وحياتك يا فلان وحياتي ونقول : لولا كلية هذا لاتانا اللصوص وقول الرجل لصاحبه ماشاء الله وسنت وقول الرجل لولا الله وفلان لا تجعل فيها فلان ، هذا كله به شرك رواه ابن أبي حاتم فين ابن عباس رضي الله عنهما ان هذا كله من الشرك وهو الواقع اليوم على السن كثير ممن لا يعرف التوحيد ولا الشرك ، فتنبّه لهذه



الامور فانها من المنكر العظيم الذي يجب النهي عنه والتغليظ فيه لكونه من اكبر الكبائر ، وهذا من ابن عباس رضي الله عنه تنبيه بالادنى من الشرك على الاعلى ، وفي سند ابي داود بسند صحيح عن حذيفة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال « لا تقولوا ما شاء الله وشاء فلان ولكن قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان » قال أهل العلم وذلك لان المعطوف بالواو يكون مساويا للمعطوف عليه لكونها انما وضعت لمطلق الجمع فلا تقتضي ترتيباً ولا تعقيباً . وتسوية المخلوق بالخالق شرك ان كان في الاصغر مثل هذا فهو اصغر وان كان في الاكبر فهو اكبر كما قال : تعالى عنهم في الدار الآخرة ( تالله ان كنا لفي ضلال مبين إذ نسويكم برب العالمين ) بخلاف المعطوف بتم فان المعطوف بها يكون متراجعا عن المعطوف عليه جملة فلا محذور لكونه صار تابعا . وعن ابراهيم النخعي انه يكره ان يقول الرجل اعوذ بالله وبك ويمحور ان يقول بالله ثم بك ، قال : ويقول لولا الله ثم فلان ولا يقول لولا الله وفلان ، وقد تقدم الفرق بين ما يجوز وما لا يجوز من ذلك .

وهذا انما هو في الحي الحاضر الذي له قدرة وسبب في الشيء ، وهذا الذي يجري في حقه مثل ذلك . وما في حق الاموات الذين لا احساس لهم بمن يدعوم ولا قدرة لهم على تقع ولا ضر فلا يقال في حقهم شيء من ذلك فلا يجوز التعلق على شيء ما بوجه من الوجوه ، والقرآن يبين ذلك وينادي بانه يجعلهم الهة اذا سألوا شيئا من ذلك أو رغب اليهم احد بقوله أو عمله الباطن أو الظاهر ، وفي سنن النسائي وصححه عن قتيلة ان يهوديا اتى النبي ﷺ فقال : انكم تشركون تقولون ما شاء الله وشئت وتقولون والكعبة ، فامرهم النبي ﷺ اذا رادوا ان يحلفوا ان يقولوا ورب الكعبة . وان يقولوا ما شاء الله ثم شئت . وله ايضا عن ابن عباس رضي الله عنهما ان رجلا قال : للنبي ﷺ ما شاء الله وشئت قال : اجعلتي لله ندا بل ما شاء الله وحده ، قال : أهل العلم هذا يقرر ما تقدم من ان هذا شرك لوجود التسوية بالعطف في الواو ، وقوله

اجعلني لله ندا فيه بيان ان من سوى العبد بالله ولو في الشرك الاصغر فقد جعله ندا لله شاء ام ابي خلافا لما يقوله الجاهلون بما يختص بالله تعالى من عبادته وما يجب النهي عنه من الشرك بنوعيه ومن يرد الله به خيرا يققه في الدين انتهى . وفي سنن ابن ماجة عن الطفيل اخي عائشة لامها قال رأيت كافي اتيت على نفر من اليهود فقلت انكم لأنتم القوم لولا انكم تقولون عزيز ابن الله قالوا وانتم لأنتم القوم لولا انكم تقولون ما شاء الله وشاء محمد ثم مروت بنفر من النصارى فقلت انكم لأنتم القوم لولا انكم تقولون المسيح ابن الله قالوا وانتم لأنتم القوم لولا انكم تقولون ما شاء الله وشاء محمد فلما أصبحت اخبرت بها اخبرت ثم اتيت النبي ﷺ فاخبرته فقال هل اخبرت بها احداً قلت نعم قال فحمد الله واثنى عليه ، ثم قال أما بعد فان طفيلاً رأى رؤيا أخبر بها من اخبر منكم وانكم قلتم كلمة كان ينبغي كذا وكذا ان انما كم عنها فلا تقولوا ما شاء الله وشاء محمد ولكن قولوا ما شاء الله وحده وهذه الرؤيا حق اقربها رسول الله ﷺ وعمل بمقتضاها فنهاهم ان يقولوا ما شاء الله وشاء محمد وامرهم ان يقولوا ما شاء الله وحده ، وهذا الحديث والذي قبله امرهم فيه ان يقولوا ما شاء الله وحده ولا رب ان هذا اكمل في الاخلاص وابعد عن الشرك من ان يقولوا ثم شاء فلان لان فيه التصريح بالتوحيد المنافي للتثني من كل وجه فالبصير يختار لنفسه اعلى مراتب الكمال في مقام التوحيد والاخلاص ، فاذا تبين لك ما قدمناه من كلام علماء الاسلام على احاديث سيد الانام قالوا وفي قوله امانة الله ورسوله وعلى الله وعليك يا فلان الى الله واليك وما لي الا الله وانت موضوع لمطاق الجمع والتشريك من غير اشكال ولا تشكيك ولا تقتضي ترتيباً ولا تعقيباً كما ذكره أهل العلم وعليه جمهور أهل العربية وما خالف هذا القول شاذ لا يلتفت اليه ، فيكون استعمالها مؤدياً للشرك الاصغر .

وأما قول الاحصائي ولو كان استعمالها مؤدياً الى الشرك لما أتى الله بها في آيات كثيرة من كتابه العزيز كقوله ( والله ورسوله احق ان يرضوه ) ( انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا ) ( واطيعوا الله واطيعوا الرسول لعلمكم ترحمون ) ( وسيرى الله عملكم ورسوله ) وغير ذلك من الآيات

وكحديث اي يوم هذا قالوا الله ورسوله اعلم . فالجواب من وجوه ، الوجه الأول : ان الله سبحانه وتعالى هو الذي قال ذلك ومن المعلوم ان طاعة الرسول واجبة استقلالا ولو لم تذكر في القرآن فان طاعة الرسول طاعة الله قال : تعالى ( من يطع الرسول فقد اطاع الله ) وكذلك ارضاء الرسول واجب ، ولا يتم رضاء الله إلا برضاء رسوله لان ذلك شرط في صحة الايمان قال : تعالى ( فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم محرجا بما قضيت وبسلاموا تسليما ) وكذلك ولاية الله ورسوله للمؤمنين وزرؤية الله ورسوله والمؤمنين لعمل المنافقين وتوبتهم وكذلك قول الصحابة رضى الله عنهم الله ورسوله اعلم كل ذلك بما يؤدي الى طاعة الله ورسوله والايمان به والتشريك فيه جائز لا محذور فيه وليس فيه شيء من الامور التي تؤدي الى الشرك لان كلا منا ليس في منع مطلق التشريك بالواو بل في منع التشريك بالافعال المختصة بالله سبحانه ، قال : شيخ الاسلام رحمه الله ومن هذا الباب أن النبي ﷺ كان يقول في خطبته من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصها فلن يضر إلا نفسه وكن يضر الله شيئا ، وقال لا تقولوا ماشاء الله وشاء محمد ولكن قولوا ماشاء الله ثم شاء محمد ففي الطاعة قرن اسم الرسول باسمه بحرف الواو وفي المشيئة أمران يجعل ذلك محرف ثم وذلك ان طاعة الرسول بخلاف المشيئة فليست مشيئة أحد من العباد مشيئة لله ولا مشيئة الله مستلزمة لمشيئة العباد بل ماشاء الله كان وان لم يشأ الناس وماشاء الناس لم يكن ان لم يشأ الله انتهى ، وقال بن القيم رحمه الله تعالى على قوله تعالى ( يا أيها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين ) أي الله وحده كافيك وكافي اتباعك فلا يحتاجون معه الى أحد وهنا تقديران أحدهما : ان تكون الواو عاطفة لمن على الكاف المجرورة ويجوز العطف على الضمير المجرور بدون إعادة الجار على المذهب المختار ، وشواهد كثيرة وشبه المنع منه واهية ، والثاني ان تكون الواو واو مع وتكون في محل نصب

عظفا على الموضع ، فان حسبك في معني كافيك أي الله يكفيك ويكفي من  
اتبعت كما تقول العرب حسبك وزيدا درهم ، قال الشاعر :  
إذا كانت الهيئة وانشت العصا فحسبك والضعاك سيف مهند  
وهذا أصح التقديرين وفيها تقدير ثالث أن تكون من في موضع رفع  
بالابتداء أي ومن اتبعك من المؤمنين فصحبهم الله ، وفيها تقدير رابع وهو خطأ  
من جهة المعني ، وهو أن تكون من في موضع رفع عطفا على اسم الله ،  
ويكون المعني حسبك الله واتباعك وهذا وإن قال به بعض الناس فهو خطأ  
محض لا يجوز حمل الآية عليه ، فان الحسب والكفاية لله وحده كالتموكل والتقوى  
والعبادة ، قال الله تعالى ( وإن يريدوا أن يخذعوا فإن حسبك الله ، هو الذي أيدك  
بنصره وبالمؤمنين ) ففرق بين الحسب والتأييد فجعل الحسب له وحده وجعل التأييد  
له بنصره وبعباده ، وأثنى الله سبحانه على أهل التوحيد والتموكل من عباده حيث  
أفردوه بالحسب فقال تعالى ( الذين قال لهم إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم  
أيمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل ) ولم يقولوا حسبنا الله ورسوله ، فإذا كان  
هذا قولهم ومدح الرب تعالى لهم بذلك ، فكيف يقول لرسوله حسبك الله  
واتباعك ؟ وقد أفردوا الرب تعالى بالحسب ولم يشركوا بينه وبين رسوله  
فيه ، فكيف يشرك بينهم وبينه في حسب رسوله ؟ هذا من أجل الحال  
وابطل الباطل ، وتظير هذا قوله ( ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا  
حسبنا الله سيوفنا الله من فضله ورسوله أنا إلى الله راغبون ) فتأمل كيف  
جعل الإتيان لله ولرسوله كما قال تعالى ( وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم  
عنه فانتهوا ) وجعل الحسب له وحده فلم يقل : وقالوا حسبنا الله ورسوله ، بل  
بأن جعله خالص حقه كما قال ( أنا إلى الله راغبون ) ولم يقل وإلى رسوله ، بل  
الرغبة إليه وحده قال تعالى ( فإذا فرغت فانصب . وإلى ربك فارغب ) فالرغبة  
والتموكل والانابة والحسب لله وحده ، كما أن العبادة والتقوى والسجود لله  
وحده ، والنذر والخلف لا يكون إلا لله سبحانه وتعالى ، انتهى . فقولته تعالى  
( ١٣ م - الأئمة الحداد )

( ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله ) كقوله تعالى ( والله ورسوله أحق أن يرضوه ) وقوله ( أنا وليكم الله ورسوله ) وما بعدها من الآيات التي أوردناها والاحاديث بمعنى واحد في عدم تأديتها إلى الشرك وإنما تؤدي إلى طاعة الله وطاعة رسوله ، واستعمال الواو جائز فيها لا محذور فيه مما قد يؤدي إلى التشريك ، ويدخل في معنى العبادة كما قرره ابن القيم رحمه الله تعالى ، بخلاف ما يدخل في معنى العبادة ، فلا يستدل بذلك على جواز الاتيان بالواو ومطلقا في جميع المواضع إلا مبغوس الحظ من الدين والايمان ، ولم يحصل على شيء من التحقيق والعرفان .

الوجه الثاني : أن النبي ﷺ هو الذي نهى الرجل عن قول ما شاء الله وشئت وقال « اجعلني لله ندا » فجعل الواو هنا تقتضي التشريك والتنديد ، وإنكره ، مع أن الله قد أثبت للعبد مشيئة قال تعالى ( لمن شاء منكم أن يستقيم ) فكيف بمن يقول أنا متوكل على الله ، وعليك ، وأنا في حسب الله وحسبك وعالي إلا الله وانت ، وهذا من الله ومنك أو من بركات الله وبركاته ، والله لي في السماء وانت لي في الأرض ، ويقول والله حياة فلان ، أو أنا نائب إلى الله وإلى فلان ، وأرجو من الله وفلان ، ونحو ذلك فوازن بين هذه الالفاظ وبين قول ذلك الرجل للنبي ﷺ ما شاء الله وشئت ثم انظر إليها فاحش يقين لك أن قائلها أولى بجواب النبي ﷺ لقائل تلك الكلمة ، وأنه إذا كان قد جعله ندا لله فقد جعل من لا يداي رسول الله ﷺ في شيء من تلك الأشياء بل لعلة أن يكون من أعدائه نداً لرب العالمين ، فمأذا على شيخنا حين أنكر ما أنكر النبي ﷺ وجعله شركاً أصغر وفي حديث الطفيل المتقدم ذكره « لا تقولوا ما شاء الله وشاء محمد ولكن قولوا ما شاء الله وحده » وهذا أعلى وأكمل ، وإن كان الاتيان بـثم جائزاً كما في حديث قبيلة فتركه أكمل في الإخلاص وأبعد عن الشرك .

الوجه الثالث : أن الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم من التابعين

جعلوها من الشرك الاصغر ، وفسروا به قوله تعالى ( فلا تجعلوا لله انداد  
وانتم تعلمون ) فمن ابن عباس رضي الله عنها الانداد هو الشرك وذكر منه  
قول الرجل لصاحبه ما شاء الله وشئت ، وقول الرجل لولا الله وفلان ،  
لا تجعل فيها فلاناً هذا كله به شرك فعلم ابن عباس ان هذا كله من الشرك  
والجداد الترمي الحضرمي يقول بجواز ، ويؤمن ان الشيخ انقر بمنعه وانه  
يكفر به ، فانظر ايها المصنف من أولى بالله ورسوله واهل العلم من الصحابة  
والتابعين ، اهو من قال بقولهم ونسك به ام هذا الرجل الذي ينكر على  
شيخنا وينسبه الى ما هو بريء منه ؟

الوجه الرابع : ان قوله لو كان الايتان بتم أولى لما عدلت عنها الصحابة  
الى الواو الى آخر كلامه ، مما يدل على جهله وافلاسه : وانه لا معرفة لديه  
بكلام الله ورسوله وكلام الصحابة رضي الله عنهم وهذه البشارة من كلامه  
تدلك على قناطر من جهلته وغباوته ، فان رسول الله ﷺ الذي انزل الله  
عليه ( واطيعوا الله والرسول - والله ورسوله احق ان يرضوه ) هو الذي  
قال للرجل لما قال له ما شاء الله وشئت قال « اجعلني لله نداً » وهو  
الذي قال بآبي وأمي هو ﷺ في الحديث الذي رواه النسائي وصححه  
عن قتيلة وقد تقدم ان يهوديا اتى النبي ﷺ فقال انكم تشركون تقولون  
ما شاء الله وشئت وتقولون : والكعبة فامرهم النبي ﷺ اذا ارادوا ان  
يحللوا ان يقولوا ورب الكعبة ، وان يقولوا شاء الله ثم شئت ، وقوله ﷺ  
فما رواه أبو داود عن حذيفة « لا تقولوا ما شاء الله وشاء فلان ولكن  
قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان » وكذلك ما ذكر عن ابراهيم النخعي أنه  
يكفره ان يقول للرجل اعوذ بالله وبك ، ويجوز ان يقول بالله ثم بك ، قال  
ويقول لولا الله ثم فلان ، ولا يقول لولا الله وفلان ، وكذلك الحديث  
الذي اخرجه البخاري ومسلم في صحيحهما عن ابي هريرة في قصة النفر الثلاثة  
الذين كانوا من بني اسرائيل ابرص واقرع وامى قال فيه ثم اتى الابرص

في صورته وهيئته ، فقال : رجل مسكين وابن سبيل قد انقطعت في الجبال في سفري هذا فلا بلاغ لي اليوم إلا بالله ثم بك ، فلو كان هذا الرجل يعقل ما يقول لما تهور بهذه المقالة ، وركب الاحمقة من هذه الجهالة والضلالة : ولكن على تلك القلوب اكنته . فليست وان اصغت نجيب المناديا

فتبين مما تقدم من الاحاديث ان رسول الله ﷺ أمر اصحابه ان يقولوا ما شاء الله ثم شاء فلان فعذر الصحابة رضي الله عنهم عن الواو الى ثم امتثالا لأمر الله ورسوله ، وطاعة له ومن لم يطع الله ورسوله ولم يمثل ما أمر به فقد عصي الله ورسوله ، وخالف ما أمر الله به فانه المستعان .

وأما قوله : فإذا تبين لك هذه النصوص من خصرة الرسالة فما بقي لمدع كلام .

فالجواب أن نقول : قد أوضحنا ما في هذه النصوص من الحق وبيننا مراد الله ورسوله منها بكلام الله وكلام رسوله وكلام الصحابة وأهل العلم ، فكنا اولى بالله ورسوله واولى العلم منكم ، وبقي لمدعانا ما اوضحناه وبيناه من الاحاديث وكلام اهل العلم عليها ما يشفى ويكفي ، لمن كان له قلب او ألقى السمع وهو شهيد ، ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور ، وما بقي من كلامه بما لم تتكلم عليه فانه بما لا فائدة في الجواب عنه وانما ذكره تذكيرا او تكبيرا لحجم الكتاب والكثرة بما لم ننازع فيه فانه المستعان .

## فصل

قال الحداد : الفصل الثالث عشر في القبة وندبها وانها قربة .

وأما قول النجدي : غامله الله بعد له قريب ، ان ربي سميع مجيب ، بكفر اهل البلد الذي فيها قبة ، وانها كالصنم ، مراده تكفير المتقدمين ، والمتأخرين من الاكابر والعلماء والصالحين ، وكافة المسلمين من احقاب وسنين ، مخالفاً للاجماع

السكوتي على الانبياء والصالحين من عصور ودهور صالحة .

فالجواب أن يقال : اما دعاؤه على الشيخ فغير بديع من هذا الحضرمي واضرابه حيث لم يجدوا ما يدفعون به الحق الا بتكذيبه واكذابه ، والدعا عليه ورميه بما لم يكن في حسابه ، ولكنه غيض الاسير على القدر ، وقد زعم ان الشيخ يكفر اهل البلد الذي فيها قبة ، وانما كالصنم ، وهو كذب على الشيخ واقتراء فانه لا يكفر اهل البلد بمجرد ان فيها قبة ، واما اذا كانت القبة مبنية على قبر يعبد اهل البلد من دون الله ، فان كان قد بلغت الدعوة وقامت عليهم الحجة التي يكفر تاركها فما المانع من تكفيرهم ؟ وقد اجمع على ذلك العلماء ، واما اذا لم تبلغهم الدعوة ولم تقم عليهم الحجة ، فقد قال رحمه الله في رسالته للشرif : واما الكذب والبهتان مثل قولهم انا نكفر بالعموم ونوجب الهجرة البناء على من قدر على اظهر ادبته وانا نكفر من لم يكفر ومن لم يقاتل ، ومثل هذا واضعاف اضعافه ، وكل هذا من الكذب والبهتان الذي يصدون به الناس عن دين الله ورسوله ، واذا كنا لا نكفر من عبد الصنم الذي على قبر عبد القادر ، والصنم الذي على قبر أحمد البدوي وأمثالهما لأجل جهلهم وعدم من ينبيههم فكيف نكفر من لم يشرك بالله إذا لم يهاجر إلينا ولم يكفر ولم يقاتل ؟ سبحانك هذا بهتان عظيم ، انتهى . والصنم هو الوثن الذي يعبد كما في القاموس وغيره ، وكذلك ما صور على صورة المعبود من ذهب أو فضة أو نحاس أو غيره .

وأما قوله : مراده تكفير المتقدمين والمتأخرين من الاكابر والعلماء والصالحين وكافة المسلمين .

فأقول : هذا من أعظم الكذب والبهتان والزور والعدوان وحقيقة قول هذا الملمد أن المتقدمين والمتأخرين من الاكابر والعلماء والصالحين وكافة المسلمين يتخذون القباب على القبور ويرون انها قرابة ويندبون الى ذلك وانهم مجمعون على ذلك اجماعاً سكوتياً ، وسنذكر من احاديث رسول الله ﷺ وكلام اهل



العلم ما يبين كذب هذا الدجال المفتري القائل على الله وعلى رسوله وعلى أهل العلم بغير علم ، فنقول : ثبت في الصحيح والسنن عن رسول الله ﷺ أنه نهى عن البناء على القبور وأمر بهدمه كما روى مسلم في صحيحه حيث قال : حدثنا يحيى : حدثنا وكيع عن سفيان عن حبيب بن أبي ثابت عن أبي وائل عن أبي هياج الأسدي قال : قال علي ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ أن لا تدع تمثالاً إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً إلا سويته ، حدثنا بكر بن أبي شيبة قال حدثنا حفص بن غياث عن بن جريج عن أبي الزبير عن جابر رضي الله عنه قال : نهى رسول الله ﷺ أن يحصص القبر وأن يبنى عليه وأن يكتب عليه ، وقال أيضاً حدثنا هارون بن سعيد الأيلي قال حدثنا ابن وهب قال حدثني عمرو بن الحارث أن ثمامة بن سفيان حدثه قال كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم يروى فتوفي صاحب لنا فأمر فضالة بقبره فسوي ثم قال سمعت رسول الله ﷺ يأمر بتسويتها ، وقال الترمذي باب ما جاء في تسوية القبور وساق بسنده عن أبي وائل أن علياً رضي الله عنه قال لا يهيج الهياج الأسدي ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ أن لا تدع قبراً مشرفاً إلا سويته ولا تمثالاً إلا طمسته ، قال : وفي الباب عن جابر ، وقال ابن ماجه : باب ما جاء في النهي عن البناء على القبور وتخصيصها والكتابة عليها ثم ساق بسنده عن جابر قال نهى رسول الله ﷺ عن تخصيص القبور وبسنده أيضاً عن جابر ، قال نهى رسول الله ﷺ أن يكتب على القبر شيء ، وبسنده أيضاً عن أبي سعيد أن النبي ﷺ نهى أن يبنى على القبر ، وقال النووي في شرح مسلم ، قال الشافعي رحمه الله في الام رأيت الأئمة بمكة يأمرؤن بهدم ما يبنى ، ويؤيد الهدم قوله : ولا قبراً مشرفاً إلا سويته ، وقال الأذري رحمه الله في قوت المحتاج ثبت في صحيح مسلم النهي عن التخصيص والبناء وفي الترمذي وغيره النهي عن الكتابة ، وقال القاضي بن كعب ولا يجوز أن يبنى عليها قباباً ولا غيرها والوصية بها باطلة قال الأذري ولا يبعد الحرم بالتحريم في ملكه وغيره من غير حاجة على من

علم النهي بل هو القياس الحق والوجه في البناء على التفسير المباهة ومضاهاة الجارية والكفار والتحرير يثبت بدون ذلك ، وأما بطلان الوصية ببناء القباب وغيرها من الابنية العظيمة وانفساق الاموال الكثيرة عليها ، فلا ريب في تحريمه ، والعجب كل العجب ممن يلزم ذلك الورقة من حكم العصر ويعمل بالوصية ، بذلك انتهى كلام الأذرعى .

وقال ابن القيم رحمه الله تعالى في أغاثة الملهفان : ومن جمع بين سنة رسول الله ﷺ في القبور وما أمر به ونهى عنه وما كان عليه أصحابه وبين ما عليه أكثر الناس اليوم رأى لمحمد مضافا للآخر مناقضه ، بحيث لا يجتمعان أبدا ، فنهى رسول الله ﷺ عن الهلابة الى القبور وهؤلاء يصلون عندها ، ونهى عن اتخاذها مساجد ، وهؤلاء يبنون عليها المساجد ويسمون مشاهد مضاهاة لبيوت الله تعالى ، ونهى عن ايقاد السرج عليها ، وهؤلاء يوقفون الوقوف على ايقاد القناديل عليها ، ونهى ان يتخذ عيدا وهؤلاء يتخذونها أعيادا ومناسك ويجمعون لها كاجتماعهم للعيد أو أكثر ، وأمر بتسويتها كما روى مسلم في صحيحه عن أبي الهياج الأسدي قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه الا ابعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ ان لا تدع مثالا إلا طمسته ولا قبرا مشرفا إلا سويته وفي صحيحه أيضا عن غامة بن شفي قال : كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم برؤوس قنوبي صاحب لنا فأمر فضالة بقبوره فسوي ، ثم قال سمعت رسول الله ﷺ يأمر بتسويتها ، وهؤلاء يبالغون في مخالفة هذين الحدين ويرفعونها من الارض كالنيت ويعقدون عليها القباب ، ونهى عن تخصيص القبر والبناء عليه كما روى مسلم في صحيحه عن جابر قال : نهى رسول الله ﷺ عن تخصيص القبر وان يقعد عليه وان يبنى عليه بناء ونهى عن الكتابة عليها كما روى أبو داود في سننه عن جابر رضي الله عنه ان رسول الله ﷺ نهى « عن أن تخصص القبور وأن يكتب عليها » قال الترمذي حديث حسن صحيح ، وهؤلاء يتخذون عليها الألواح ويكتبون عليها القرآت وغيره ،

وهي ان يزداد عليها غير ترابها كما روى أبو داود من حديث جابر أيضا ان رسول الله ﷺ « نهى ان يخصص القبر أو يكتب عليه أو يزداد عليه » وهؤلاء يزدون عليه سوى التراب الآجر والاحجار والجص ، ونهى عمر بن عبد العزيز ان يبني القبر بأجر وأوصى الاسود بن يزيد ان لا تجعلوا على قبوري آجرا وقال ابراهيم النخعي : كانوا يكرهون الآجر على قبورهم ، وأوصى أبو هريرة حين حضرة الوفاة ان لا تضربوا علي فسطاطا ، وكره الامام احمد ان يضرب على القبر فسطاطا . والمقصود ان هؤلاء المعظمين للقبور والمتخذينها أعيادا الموقدين السرج الذي يبنون عليها المساجد والقباب مناقضون لما أمر به رسول الله ﷺ محادون لما جاء به ، وأعظم ذلك اتخاذها مساجد وإيقاد السرج عليها وهو من الكبائر ، وقد صرح الفقهاء من أصحاب أحمد وغيرهم بتحريمه ، قال : أبو محمد القدسي : ولو أبيع اتخاذ السرج عليها لم يلعن من فعله ولأن فيه تضييعا للمال في غير فائدة وإفراطا في تعظيم القبور أشبه تعظيم الاصنام ، قال ، ولا يجوز اتخاذ المساجد على القبور لهذا الحبر ولأن النبي ﷺ قال « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد يحذر ما صنعوا » متفق عليه ولأن تخصيص القبور عندها يشبه تعظيم الاصنام بالسجود لها والتقرب اليها ، وقد روينا أن ابتداء عبادة الاصنام تعظيم الاموات باتخاذ صورهم والتمسح بها والصلاة عندها ، انتهى . وذكر كلاما طويلا وقال في الاقتناع وشرحه من كتب الخنابلة : ويكره البناء عليه أي القبر سواء لاصق البناء الارض أولا ولو في ملكه من قبة أو غيرها للنهي عن ذلك لحديث جابر قال : نهى رسول الله ﷺ « ان يخصص القبر وان يبني عليه وان يقعد عليه » رواه مسلم والترمذي وزاد : وان يكتب عليه وقال حسن صحيح ، وقال بن القيم في كتابه إغاثة اللهيان في مكائد الشيطان يجب هدم القباب التي على القبور لأنها أسست في معصية الرسول ، انتهى . وهو أي البناء في المقبرة المسببة أشد كراهة ، لأنه تضيق بلا فائدة واستعمال للمسببة فيما لم توضع له ، وعنه منع البناء في وقف عام وفاقا للشافعي وغيره ، وقال رأيت الأئمة بمكة يأمرون

يهدم ما بيني . وما ذكره المصنف هو معنى كلام ابن تيم ، قال في الفروع فظاهر ما ذكره ابن تيم ان الاشهر لا يمنع وليس كذلك ، فان المنقول في هذا ما سأله أبو طالب عن اتخذ حجرة في المقبرة قال لا يدفن فيها والمراد لا يختص به وهو كغيره وحزم بن الجوزي بأنه يحرم حفر قبر في مسبة قبل الحاجة فهاهنا أولى ، قال الشيخ : من بني ما يختص به فيها فهو غاصب وهذا مذهب الائمة الاربعة وغيرهم ، وقال أبو المعالي : فيه تضيق على المسلمين وفيه في ملكه اسراف واضاعة مال وكل منهي عنه قال أبو حفص تحرم الحجرة بل تهدم وهو أي القول بتحريم البناء في المسبة الصواب لما يأتي في الوقف أنه يجب صرفه للجهة التي عنها الواقف الى ان قال : ويحرم اسراجها أي القبور ، لقوله ﷺ « لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » رواه أبو داود والنسائي بمعناه ، ولو أبيح لم يلعن النبي ﷺ من فعله ولان في ذلك تضيقاً للمال من غير فائدة ومغالة في تعظيم الاموات يشبه تعظيم الاصنام ، ويحرم اتخاذ المساجد عليها أي القبور وبينها لحديث أبي هريرة ان النبي ﷺ قال « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » متفق عليه وتعين ازالتها أي المساجد اذا وضعت على القبور أو بينها ، وفي كتاب الهدى النبوي لابن قيم الجوزية لو وضع المسجد والقبر معاً لم يحز ولم يصح الوقف ولا الصلاة تغليبا لجانب الخطر ، انتهى . وكلام العلماء في هذا المعنى اكثر من أن يحصر ، فاذا تبين لك ما ذكرناه فأن الاجماع السكوني من عصور ودهور صالحة لو كان أهل الشرك يعلمون ؟ .

وأما قوله : قال تلميذ ابن تيمية الامام ابن مفلح الحنبلي في الفصول : القبة والحضيرة في التربة ان كان في ملكه فعل ما يشاء وان كان في مسبة كره للتضيق بلا فائدة ، ويكون استعمالا في المسبة فيما لم توضع له ، انتهى كلام ابن مفلح .

فالجواب من وجوه : أحدها أن شيخ الاسلام ابن تيمية شيخه وابن القيم

كذلك شيخه وهما أعلم منه واعرِف بمذهب الخبابة وبمذهب الامام احمد وقدم كلامهما قريبا وهو لا يخالفهما قطعا .

الوجه الثاني : انه قد صحت الاخبار عن رسول الله ﷺ يهدمها والنهى عن البناء عليها واذا جاء نهر الله بطل نهر معقل .

الوجه الثالث : انا نظال به بصحة هذا النقل فانه غير مأمون وقد تصرف فيه وحرف بلا شك فلا يلتفت الى نقله ولا يعول عليه ، وكذلك قوله قال ابن القيم الحنبلي ما أعلم تحت اديم السماء أعلم في الفقه من مذهب احمد من ابن مفلح فأقول هذا لا يوجب ان نترك ما صح عن نبينا ونأخذ بقوله مع مخالفته لما قاله سادات الخبابة ، ونحن لا نشك في امامة ابن مفلح ومعرفة وفقهه ، وشيخ الاسلام ابن تيمية وابن القيم هما أعلم بمذهب احمد وافقه منه ، وقول الحداد قوله في المسئلة بلا فائدة ، اشارة الى أن المقبور غير عالم وولي واما هما فيندب قصدهما للزيارة كالانبياء عليهم السلام ويتنقع الزائر بذلك من الحر والبرد والمطر والريح والله أعلم لان للوسائل حكم المقاصد .

فالجواب ان نقول حاشا لله ومعاذ الله ان يكون هذا قصده وكلامه أو ان يكون هذا الغلو اشارته ومرامه فان تقواه لله ودينه وورعه أجل وأعظم من ان يكون من جملة اعداء الله ورسوله فيمنعه ذلك من الدخول في حوزة من حاد الله ورسوله وسلوك طريقهم ، بل طريقته وديانته على منهج شيخه شيخ الاسلام ابن تيمية وابن القيم رحمة الله عليهما ، وابن مفلح رحمه الله ممن يوجب هدم القباب ويحرم الزيارة الشركية ويغلظ في ذلك كاهناله من أهل العلم ولكن هؤلاء الملاحدة قوم بهت ومحاولون ان يتدرج أئمة الاسلام في جملة عباد القبور وأهل البدع وبأيي الله ذلك والله ناصر دينه ورسوله وعباده المؤمنين وجاعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله هي العليا .

وأما قوله : قال ابن حجر في التحفة في كتاب الوصايا : ويظهر اخذا بما مر وبما قالوه في النذر للقبر المعروف بخرجان صحتها كالوقوف لضريح الشيخ الفلاني

ويعرف في مصالح قبره والبناء الجائر عليه ومن يخدمونه أو يقرؤوا عليه .  
 فاقول : ان صح هذا القول عن قائله فهو مصادم لقول رسول الله ﷺ ونبيه  
 عن البناء على القبور وما كان هذا سبيله فقول مطروح لا يعول عليه ولا يلتفت  
 اليه ، وأما التذرع فانه من خصائص الأهمية فمن نذر لغير الله فهو مشرك .  
 وأما القراءة فقال ابن القيم رحمه الله بعد كلام له قال : وذا كرت مرة بهذا المعنى  
 بعض القضاة فاعترف به وقال لكن بقي شيء آخر وهو ان الواقف قد  
 يكون قصد انتفاعه بسماع القرآن على قبره ووصول بركة ذلك اليه ، فقلت  
 له : انتفاعه بسماع القرآن مشروط بحياته فلما مات انقطع عمله كله واستماع القرآن  
 من أفضل الأعمال للصالحه وقد انقطع بموته ولو كان ذلك ممكنا لكان السلف  
 الصالح من الصحابة والتابعين ومن بعدهم أولى بهذا الحظ العظيم لمسارعتهم الى  
 التحير وحرصهم عليه . ولو كان خيرا لسبقوا اليه فالذي لا شك فيه انه لا يجب  
 حضور التربة ولا تعين القراءة عند القبر انتهى . وأما من يخدم القبر فلا شك  
 انهم من جنس سدة اللات والعزى ومثاة الثالثة الاخرى ولهم الحظ الوافر  
 من عبادتها والعكوف عليها وتعظيمها فأعانتهم على ذلك من الاعانة على الكفر  
 بالله نعوذ بالله من ذلك . وكذلك ما ذكر عن ابن حجر المكي مخالف لما ثبت  
 في الاحاديث الصحيحة فلاحجة فيه وليس هو من الائمة المقتدي بهم في أصول  
 الدين وفروعه ، واذا ثبت مخالفته للسنة الثابتة الصحيحة فلا يكون قربة بل  
 يكون بدعة وضلالة ومعصية . وكذلك ما ذكره أيضاً عن ابن حجر بجواز  
 تحوير البناء كبيت أو قبة اذا كان على غير عالم أو نحوه اذا كان البناء في  
 ملكه ومنعه في المسئلة على العالم ونحوه وما ذكره من رد الحلبي المحشي على  
 المنهج من استثناء قبور الانبياء عليهم السلام والصحابة رضي الله عنهم والعلماء  
 والاولياء فلا تحرم عمارتها أي في المسئلة الى آخر كلامه وهذا كله مما يخالف  
 ما ثبت عن الرسول سواء كان على نبي أو عالم أو ولي أو صالح أو طالح أو غير  
 ذلك ثم قال : وأما القبة على غير نحو عالم وولي فيحل كما في الاقناع للحنابلة

عن سيدنا عمر لما رآها قال : نحوها عنه وخلوا بينه وبين عمله يظله ، أي لانه لا يقصد للزيارة بخلاف النبي والعالم الى آخر كلامه .

فالجواب ان يقال قد تقدم كلام الحنابلة وانه لا يحل البناء على القبور سواء كان عالماً أو غير عالم والاثر المروي عن عمر رضي الله عنه دليل على المنع لانه قال : نحوها عنه وخلوا بينه وبين عمله يظله . اشارة الى انه لا يظله الاعمال ، فان لم يكن له عمل صالح لم يظله ما جعلتم عليه من الظلال . وأما تأويل هذا المصحح لقول عمر فهو من ابطال الباطل واحل المحال وحاشا لله ان يكون اصحاب رسول الله ﷺ بهذه المثابة ، وكيف يكون ذلك ؟ وقد قطع الشجرة التي يبيع تحتها رسول الله ﷺ يوم الحديبية لما رآهم يتأبونها للصلاة عندها ، وقال « انما هلك من كان قبلكم بتتبع اثار انبيائهم » فكيف يظن به انه انما نهى عن تظليل صاحب القبر لانه ليس نبياً وعالماً فلا يقصد الزيارة وانما يقصد للزيارة الانبياء والعلماء ؟ وهذا من احل المحال وابطل الابطال ومن القول على الله وعلى رسوله واولي العلم من خلقه بغير علم وهذا غير مستنكر من كذبهم على العلماء بالتأويلات الباطلة والله اعلم . وقد أمر رضي الله باعماله قبر دانيال لما وجده الصحابة رضي الله عنهم يتستوفحفروا بالنهار ثلاثة عشر قبرا ودفنوه ليلا في احدها لئلا يعرفه الناس فينتابونه للزيارة والاستسقاء به ودعائه أو الدعاء عنده .

وأما ما نقله عن ابن حجر بقوله : وأما المحرمات فلم يعهد في زمن من الازمنة اطباق جميع الناس خاصتهم وعامتهم عليها وهذه الامة معصومة من الاجتماع على ضلالة واذا عصمت من ذلك كان اطباقيهم جميعاً خاصتهم وعامتهم على امر حجة على جوازه في أي زمن كان سواء الازمنة الأولى أم المتأخرة . فأقول : نعم لم يعهد في زمن من الازمنة اطباق جميع الناس خاصتهم وعامتهم على جواز البناء على القبور واتخاذها مساجد واسراجها وخدمتها وسدانتها والعكوف عندها بل كان أهل العلم بالله وبدينه في كل زمان ومكان يهتدون

عن البناء عليها وعن اسراجها والعكوف عندها وعن شد الرجال اليها للزيارة ، ولم تفل الارض والله الحمد والمنة من بقاء الله بحججه وبيناته ولم يجتمع على وضع القباب على القبور وسدانتها والعكوف عليها وشد الرجال اليها بالزيارة البدعية الاعداد القبور . وأما أهل الايمان بالله واتباع رسوله المعتصمون بسنته فهم براء الى الله بما عليه أهل الشرك وأهل البدع والله الحمد والمنة ، وإذا ثبت هذا فاجماع عباد القبور على البناء على القبور ورفع القباب عليها وسدانتها والعكوف عندها لا يكون دليلاً ولا حجة على عدم تحريم ذلك وكيف لا يكون محرماً وقد لعن رسول الله ﷺ فاعله وبعث علي بن أبي طالب ان لا يدع قبراً مشرفاً إلا سواه ولا مثلاً إلا طمسه كما تقدم بيانه ؟ .

وأما قوله : فإذا تقرر لك كلام العلماء عرفت ضلال التجدي وبهتان العظيم بافتائه بالكفر ويهدمه لقيبيهم ونش قبورهم واهانتهم ، فأقول : قد تقرر عندنا وعند كل مؤمن بالله ورسوله مخالفة من ذكرت من العلماء لاحاديث رسول الله ﷺ الصحيحة الصريحة الثابتة ولاهل العلم المتسكين بسنة رسول الله وبأئمة السلف من الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين المهتدين ، وتحقق عندنا صحة ما قاله الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وأنه الحق والصواب الموافق لصريح السنة والكتاب ، وتبين لنا ضلال من يخالفه ، وأما دعواه ان الشيخ يكفر بما كفر إلا من كفره الله ورسوله بعبادة غير الله ، وأما هدم القباب فنعم وقد تبع في ذلك أئمة الاسلام من سادات الحنابلة وغيرهم من العلماء قال الامام محمد بن ادريس الشافعي في الام : رأيت الائمة بمكة يأمرؤن بهدم ما يبني انتهى . اذ بناء القباب إنما أحدثه الرافضة فهم سلف الحداد واشباهه من عباد القبور ، وأما نبش القبور واهانة أهلها فمن الكذب والبهتان والزور والعدوان .



## فصل

قال المحدث وقد حج بعض العلماء اتباعه من يدعي بعلمه وهم أولاد محمد ابن عبد الوهاب ومن نحوهم ما دليل تكفير الشيخ بالتكفير لاهل البلد بالكفر لاجل القبة قالوا : لانهم لم يزيلوها وراضون بها قال لهم : ليس بهذا يكفرون على تقدير انها بدعة فقد يقدر البعض دون البعض ويلزمكم الحكم في المنكرات كلها لافي القبة خاصة وأحد يقدر على الازالة ، وقد يمكن ان احدا رضي ولا رضى غيره لأن أفعال الناس من لدن النبي ﷺ الى اليوم ما نقول بكفر قرية وبلد لحكم عمل به البعض دون البعض نكفر الكل فقالوا لا بد للشيخ من دليل وحجة والا لما قال بالتكفير عموما فقال ما هذا بكلام اذ حججكم بحجة عن الحنفى أو المالكى أو الشافعى والحنبلى اظهروا لكم دليلا منهم لذلك ما يقولون للحنفى والمالكى والشافعى والحنبلى من دليل فقال له بعضهم حجتنا على أقوالنا السيف لا غير فقال صدقت لا حجة إلا البغي والعناد. فالجواب ان نقول : هذه الحكاية لا أصل لها وهذه محاجة من لا علم لديه ولا معرفة وأولاد الشيخ رحمه الله من أجلة العلماء وعندهم من الحجج والبيانات العقلية والنقلية ما لا تقدرعون على جوابها أنتم ولا سلفكم الماضون فكيف بهذه الحكاية الساجدة المارجة التي هي اللاتقة بعلومكم وفهومكم ، وقد اجتمع أولاد الشيخ بعلماء مكة المشرفة وأحضروهم للمناظرة فادحضوا حججهم بالكتاب والسنة وأقوال سلف الامة وأثبتها ، وأقر لهم علماء مكة ، وكذلك لما احضرم الشيخ محمد بن ناصر بن معمر للمناظرة لما طلب الشريف من الشيخ محمد رحمه الله أن يبعث برجل من تلامذة الشيخ للمناظرة فادحض حججهم وبين ضلالتهم وصنف في المناظرة الفواكه العذاب في الرد على من لم يحكم السنة والكتاب ، والعالم المنصف اذا نظر فيها علم أن الله سبحانه قد أقامهم حجة على خلقه بحسن ما أفاد فيها وأجاد واستدل به من السنة والكتاب وبأقوال العلماء الانحباب .

وأما قول هذا المحدث : وأما نص النجدي يمنع النذر مطلقاً للأكابر ، فمن افتراه على كتب الشريعة وجهله المركب كيف وقد نص العلماء ؟ كشيخ الاسلام زكريا وتلامذته ابن حجر في التحفة والرملي في النهاية وجملة من العلماء بصحة النذر للمشايخ اذا لم ير التملك لهم وقالوا يصرف في اسراج على قبره في قبته لنفع الزائر بذلك وغير ذلك مما اعتيد من اطعام الزائر فانظر ذلك في كتابنا « السيف البائر » الى آخر كلامه .

فالجواب أن نقول : قد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال « لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » فالصارفون مانذرون الناذرون لغير الله من المشايخ لا يقاد السرج على القبر في القبة لنفع الزائر داخلون في لعنة رسول الله ﷺ هذا قول رسول الله ﷺ الذي لا ينطق عن الهوى ان هو إلا وحي يوحى ، وأما كلام العلماء ، فقال ابن القيم رحمه الله تعالى في الاعلام : ومن ذلك اشتراط ايقاد سراج أو قنديل على القبر فلا يحل للواقف شرط ذلك ولا للحاكم تنفيذه ولا للمفتي تسويغه ولا للموقوف عليه فعله والتزامه ، فقد لعن رسول الله ﷺ المتخذين السرج على القبور فكيف يحل للمسلم أن يقيم أو يسوغ فعل ما لعن رسول الله ﷺ فاعله وحضرت بعض قضاة الاسلام يوماً وقد جاءه كتاب وقف على تربة ليثبت فيه وإن يوقد على القبر كل ليلة قنديلا ، فقلت كيف يحل لك أن تثبت هذا الكتاب وتحكم بصحته مع علمك بلعنة رسول الله ﷺ المتخذين السرج على القبور ، فامسك عن اثباته . وقال الأمر كما قلت أو كما قال . وقال الراقعي في شرح المنهاج وأما النذر للمشاهد التي على قبر ولي أو شيخ أو على اسم من حلها من الأولياء أو تردد في تلك البقعة من الأولياء والصالحين ، فإن قصد الناذر بذلك وهو الغالب أو الواقع من قصد العامة تعظيم البقعة والمشهد أو الزاوية أو تعظيم من دفن بها أو نسبت اليه أو بنيت على اسمه ، فهذا النذر باطل غير منعقد فان معتقدهم ان لهذه الاماكن خصوصيات ويرون أنها بما يدفع بها البلاء ويستجلب بها النعماء ويستشفى بالندو لها من الادواء حتى انهم يتندرون

لبعض الاحجار لما قيل لهم انه استند اليها عبد صالح وينذرون لبعض القبور السرج والشموع والزيت ويقولون القبر الفلاني أو المكان الفلاني يقبل النذر يعنون بذلك انه يحصل به الغرض المأمول من شفاء مريض أو قدوم غائب أو سلامة مال وغير ذلك من أنواع نذر المجازات فهذا النذر على هذا الوجه باطل لا شك فيه بل نذر الزيت والشمع ونحوهما للقبور باطل مطلقا ، ومن ذلك نذر الشموع الكثيرة العظيمة وغيرها لقبر الخليل عليه السلام ولقبر غيره من الانبياء والاولياء ، فان الناذر لا يقصد بذلك الايقاد على القبر إلا تبركا وتعظيما ظانا أن ذلك قرينة فهذا بما لا ريب في بطلانه والايقاد المذكور محرم سواء انتفع به هناك منتفع ام لا ، وقال الشيخ قاسم الحنفي رحمه الله في شرح درر البحار : النذر الذي ينذره أكثر العوام على ما هو مشاهد كأن يكون للانسان غائب أو مريض أو له حاجة فيأتي الى بعض الصلحاء ويجعل على رأسه سترة ويقول يا سيدي فلان ان رد الله غائبي أو عوفي مريضى او قضيت حاجتي فلك من الذهب كذا أو من الفضة كذا أو من الطعام كذا أو من الماء كذا أو من الشبع والزيت كذا ، فهذا النذر باطل بالاجماع لوجوه منها : أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق ، ومنها : ان المنذور له ميت والميت لا يملك ، ومنها انه ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله واعتقاد ذلك كفر الى أن قال : اذا علمت هذا فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها وينقل الى ضرائح الاولياء تقربا اليها فحرام أجماع المسلمين نقله عنه بن نجيم في البحر الرائق ، ونقله المرشدي في تذكرته وغيرهما عنه وزاد قد ابتلى الناس بهذا لا سيما في مولد البدوي ، وقال الشيخ صنع الله الحلبي الحنفي في الرد على من أجاز الذبح والنذر للاولياء : فهذا النذر والذبح ان كان على اسم فلان فهو لغير الله فيكون باطلا ، وفي التنزيل ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ( قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له ) والنذر لغير الله اشراك مع الله كالذبح لغیره ،

انتهى . واما كلام الخاتبة فأكثر من ذلك وأكبر ، واما ما ذكره عن الشيخ  
 زكريا وابن حجر والرملي فهو لاء يسوا من يعتد بهم ولا بكلامهم وخلافهم بل  
 الظاهر أنهم من الغلاة المعظمين للقبور فلا معول على كلامهم .  
 واما قوله : ومن زلّ به القدم حلّ به الندم . فأقول : نعم والله زلّ بك  
 القدم وحلّ بك الندم وأحاطت بك العقوبات والنقم وقد اتبعت غير سبيل المؤمنين  
 قال تعالى (ومن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا )  
 ثم ذكر حديثاً في الوعيد لمن كتم العلم وذكر الآيات في ذلك وانه لو ما ورد  
 في ذلك لما جمع هذه الفصول في هذه الرسالة وبئس ما جمعه فيها من الضلالة  
 وألف فيها من الجهالة لأنها مشتملة على جواز دعاء غير الله والاستغانة به  
 وصرف خالص حق الله للأولياء والأنبياء والصالحين وعلى دعوة الخلق الى الشرك  
 بالله وثلب علماء المسلمين وتكفيرهم بالدعوة الى دين الله ورسوله وبينان الحق  
 بحجج الله وبياناته وزعم أنه قد حرر من كلام العلماء الأعلام ما لعل من  
 وقف على ذلك من المسلمين عرف الصواب والحق وظهر له الحجة والمحجة وسلك  
 طريق الهدى ولم يحف عليه الردى .

وكل يدعى وصلا لليلي وليلى لا تقر لهم بهذا كما  
 ومعاذ الله ان يكون بهذه المثابة أو أن يكون عرف الحق والهدى  
 واصابه أو أظهر الحجة لأهل الاصابة فن وقف على كلامه ونظر بعين البصيرة  
 في مرامه علم يقيناً أنه من افترى على كتب الشريعة ومن اقترح المنكرات  
 الشنيعة والموضوعات المختلفة الوضعية والترهات والخرافات الفضيعة كما ذكره  
 فيما مضى وفيما يأتي من اقواله الواهية الساجدة وخرغلاته المتهاقنة المارجة .

## فصل

قال الحضرمي : خاتمة في زيارة الاولياء واستحباب الرحلة اليها وفوائدها وما يقع في الزيارة مع الاجتماع من المنكرات كاختلاط النساء بالرجال وفي قراءة القرآن واهداء ثوابه لهم وفي الصدقة كذلك وفي انشاد الشعر وفي مشاهد الاولياء وليس فيها قبورهم وهي فائدة عظيمة تسوى رحلة قال الامام الغزالي في الاحياء في الباب السابع من ربيع العبادات وهو كتاب أسرار الحج ، قال عليه السلام « لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى » وقد ذهب بعض العلماء الى الاستدلال بهذا الحديث في المنع من الرحلة لزيارة المشاهد وقبور العلماء والصلحاء وما تبين لي أن الأمر كذلك بل الزيارة مأمور بها قال عليه السلام « كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها » والحديث إنما ورد في المساجد وليس في معناه المشاهد لأن المساجد بعد المساجد الثلاثة متألدة فلا بلدة الا وفيها مسجد فلامعنى الى الرحلة الى مسجد آخر وأما المشاهد فلا تتساوى ، فان بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله ، نعم لو كان في موضع لا مسجد له فله الرحلة الى موضع فيه مسجد وينتقل اليه بالسكينة ان شاء ثم ليت شعري هل يمنع هذا القائل ؟ من شد الرحال الى قبور الانبياء مثل ابراهيم وموسى ويحيى وغيرهم فالمنع من ذلك في غاية الاحالة واذا جوز ذلك فقبور العلماء والاولياء والصلحاء في معناها فلا يبعد ان يكون ذلك من اغراض الرحلة كما في زيارة العلماء في الحياة من المقاصد هذا في الرحلة انتهى .

والجواب ان نقول : قد كان من المعلوم ان الغزالي قد سلك في الاحياء طريق الفلاسفة والمتكلمين في كثير من مباحث الألفيات وأصول الدين وكسا الفلسفة لحاء الشريعة حتى ظنها الانعام والجهال بالحقائق من دين الله الذي جاءت به الرسل ونزلت به الكتب ودخل به الناس في الاسلام وهي في الحقيقة

محض فلسفة منتنة يعرفها أولو الابصار ويمجها من سلك سبيل أهل العلم كافة في القرى والامصار قد حذر أهل العلم والبصيرة عن النظر فيها ومطالعة خافيتها وباديها بل أفق بتحريفها علماء المغرب ممن عرف بالسنة وسماها كثير منهم امانة علوم الدين ، وقام ابن عقيل اعظم قيام في الذم والتشيع وزيف ما فيه من التسويه والترقيع وجزم بان كثيراً من مباحثه زندقة خالصة لا يقبل لصاحبها صرف ولا عدل ، واما كون بعض العلماء ذهب الى الاستدلال بهذا الحديث فنعم قد ذهب بعض العلماء الى الاستدلال بهذا الحديث في المنع من الرحلة لزيارة المشاهد وقبور العلماء والصلحاء ومستندهم الكتاب والسنة واجماع سلف الامة وانتهوا وليس مع من خالفهم حجة يجب المصير اليها .

واما قوله : ولم يتبين لي ان الامر كذلك فنقول نعم لم يتبين له ذلك لانه لم يكن له معرفة بالحديث ورجاله والفقهاء فيه ومعرفة معانيه وانما كان تبصرة وعلمه في الكلام ولذلك ادخله فيما لا مختص منه ودخل به في علوم الفلسفة كما قال تلميذه ابن العربي المالكي شيخنا ابو حامد دخل في جوف الفلسفة ثم اراد الخروج فلم يحسن قال الامام الحافظ ابو عبد الله محمد بن احمد بن عبد الهادي في الصارم المنكي في الرد على السبكي في اثناء كلام له ولكن هذا الموضع مما يشكك على كثير من الناس فينبغي لمن اراد ان يعرف دين الاسلام ان يتأمل النصوص النبوية ويعرف ما كان يفعله الصحابة والتابعون وما قاله الأئمة المسلمين ليعرف الجميع عليه من المتنازع فيه فان الزيارة فيها مسائل متعددة متنازع فيها ولكن لم يتنازعوا فيما علمت في استحباب السفر الى مسجده واستحباب الصلاة والسلام عليه فيه ونحو ذلك مما شرعه الله في مسجده ولم تتنازع الأئمة الاربعة والجمهور في أن السفر الى غير الثلاثة ليس بمستحب لا لقبور الانبياء والصالحين ولا غير ذلك في ان قول النبي ﷺ « لا تشد الرحال » حديث متفق على صحته وعلى العمل به عند الأئمة المشهورين وعلى ان السفر الى زيارته القبور داخل فيه فاما ان يكون نهياً وإما ان يكون نهيّاً للاستحباب وقد جاء في الصحيح

بصيغة النهي صريحاً فتعين انه نهى فهذان طرفان لا أعلم فيهما نزاعاً بين الأئمة  
 الاربعة، والجمهور والأئمة الاربعة وسائر العلماء لا يوجبون الوفاء على من نذر  
 ان يسافر الى أثر نبي من الانبياء قبورهم او غير قبورهم وما علمت احداً أوجبه  
 غير ابن حزم الى ان قال : ولهذا فهم الصحابة من نهى ان يسافر الى غير  
 المساجد الثلاثة ان السفر الى طور سيناء داخل في النهي وان لم يكن مسجداً  
 كما جاء في بصرة بن أبي بصرة وابي سعيد وابن عمر وغيرهم وحديث بصرية  
 معروف في السنن والموطأ قال لأبي هريرة وقد اقبل من الطور لو ادرتك  
 قبل ان تخرج اليه لما خرجت سمعت رسول الله ﷺ يقول « لا تعمل المطي  
 الا الى ثلاثة مساجد : مسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الاقصى » واما  
 ابن عمر فروى ابو زيد عمر بن شبة النخعي في كتاب اخبار المدينة حدثنا  
 ابن ابي الوزير حدثنا سفيان عن عمرو بن دينار عن طلحة عن قرعة قال : ائمت  
 ابن عمر فقلت اني أريد الطور فقال انما تشد الرجال الى ثلاثة مساجد المسجد الحرام  
 ومسجد المدينة والمسجد الاقصى فدع عنك الطور فلا تأته رواه احمد بن حنبل  
 في مسنده ، وهذا النهي عن بصرة بن ابي بصرة وابن عمر ثم موافقة ابي هريرة  
 يدل على انهم فهموا من حديث النبي ﷺ النهي فلذلك نهوا عنه ولم يحملوه على  
 مجرد نفي الفضيلة وكذلك ابو سعيد الخدري وهو راويه ايضا وحديثه  
 في الصحيحين فروى ابو زيد حدثنا هشام بن عبد الملك حدثنا عبد الحميد بن بهرام  
 حدثنا شهر بن حوشب قال سمعت ابا سعيد وذكر عنده الصلاة في الطور فقال :  
 قال رسول الله ﷺ « لا ينبغي للمطي ان تشد رحالها الا الى مسجد بيتي  
 فيه الصلاة غير لمسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الاقصى » فابو سعيد  
 جعل الطور مما نهى عن شد الرحال اليه مع ان اللفظ الذي ذكره انما فيه النهي  
 عن شدها الى المساجد فدل على انه علم ان المشاهد اولى بالنهي ، والطور انما  
 يسافر من يسافر اليه لفضيلة البقعة وأن الله سبحانه الوادي المقدس فانه ليس هناك  
 حرمة للمسلمين وان كان هناك مسجد ، فاذا نهى الصحابة عن السفر الى تلك

البقعة وفيها مسجد فاذا لم يكن فيها مسجد كان النهي عنها أقوى وهذا ظاهر لا يخفى على احدنا فالصحابا الذين سمعوا الحديث من النبي ﷺ فهموا منه النهي وفهموا منه تناوله لغير المساجد وهم أعلم بما سمعوه وبسط هذا له موضع آخر والمقصود هنا ذكر ما تنازع فيه الأئمة المشهورون أو غيرهم وما لم يتنازعوا فيه فان بين الطرفين الذين لم يتنازع فيها الاثمة مسائل متعددة فيها نزاع ، ولكن طائفة من المتأخرين يستحبون السفر الى زيارة قبور الانبياء والصالحين ويفعلون ذلك ويعظمونه لكن في هؤلاء احد من المجتهدين الذين تحكى اقوالهم وتجعل خلافا على ما قبلهم من أئمة المسلمين هذا بما يجب النظر فيه والله اعلم انتهى .  
وأما قوله : بل الزيارة مأمور بها قال ﷺ « كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها » .

فأقول : نعم هذا حق ولا مانع من زيارة القبور الزيارة الشرعية فأما شد الرحل فممنوع لما تقدم من الاحاديث ونهى الصحابة رضى الله عنهم عن السفر الى الطور وكذلك الاثمة الاربعة والجمهور لم يتنازعوا في أن السفر الى غير المساجد الثلاثة ليس بمستحب لا لقبور الانبياء والصالحين ولا لغير ذلك فان قول النبي ﷺ « لا تشد الرحال » حديث متفق على صحته وعلى العمل به عند الاثمة المشهورين ، وعلى أن السفر الى زيارة القبور داخل فيه ، فاذا كان هذا قول الاثمة الاربعة وجمهور العلماء فلا عبرة بمن خالفهم ممن لا يداينهم في الفضل والعلم والمعرفة حيث لم يتبين له ذلك ، فقد تبين ذلك للصحابة رضي الله عنهم وللأئمة الاربعة وغيرهم من العلماء .  
وأما قوله : والحديث انما ورد في المساجد ، وليس معناه المشاهد لأن المساجد بعد المساجد الثلاثة متائلة إلى آخره .

فأقول جوابه من وجوه ( الاول ) أن الصحابة الذين هم الاسوة بهم القدوة فهموا من الحديث تناوله لغير المساجد وهم أعلم بما سمعوه ولذلك نهوا عنه فنقول لمن خالفهم أنتم أهدي أم صحابة أحمد وأهل الحجة هيهات ما الشوك



كالورد . ( الوجه الثاني ) ان الله تعالى أمر بعمارة المساجد ولم يذكر المشاهد وعباد القبور بدلوا دين الله فعمروا المشاهد وعطوا المساجد مضاهاة للمشركين وخالفة للمؤمنين قال تعالى ( قل أمر ربي بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد ) لم يقل عند كل مشهد وقال ( ما كان للمشركين ان يعبروا مساجد الله شاهدين على أنفسهم بالكفر ) إلى قوله ( انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآت الزكاة ولم يخش إلا الله فعسى أولئك ان يكونوا من المهتدين ) ولم يقل مشاهد الله بل عمار المشاهد يخشون بها غير الله ويرجون غير الله وقال تعالى ( وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا ) ولم يقل ( وان المشاهد لله وقال ) ( ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً ) ولم يقل ومشاهد وقال ( في بيوت اذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه ) الآية وأيضاً فقد علم بالنقل المتواتر وبالأضطرار من دين الاسلام ان الرسول ﷺ شرع لامته عمارة المساجد بالصلاة والاجتماع للصلوات الخمس والعينين وغير ذلك وانه لم يشرع لامته أن ينشؤا على قبر نبي ولا رجل صالح لا من أهل البيت ولا غيره مسجداً ولا مشهداً ولم يكن على عهده ﷺ في الاسلام مشهد مبني لا على قبر نبي ولا غيره لا على قبر ابراهيم الخليل ولا غيره ، بل لما قدم المسلمون إلى الشام غير مرة ومعهم عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب وغيرهم لما قدم عمر لفتح بيت المقدس لم يكن أحد منهم يقصد السفر إلى قبر الخليل ولا كان هناك مشهد ، بل كان هناك البناء المبني على المنارة وكان مدوراً بلا باب له مثل حجرة النبي ﷺ ثم لم يزل الامر هكذا في خلافة بني أمية وبني العباس إلى أن ملك النصارى تلك البلاد في أواخر المائة الخامسة فبنوا ذلك البناء واتخذوه كنيسة ونقبوا باب البناء ، فلهذا تجد الباب منقوباً لا مبنياً ثم لما استنفذ المسلمون منهم تلك الارض اتخذها من اتخذها مسجداً بل كان الصحابة اذا رأوا أحداً بني مسجداً على قبر فهو عن ذلك ، وكان عمر رضي الله عنه اذا رآهم ينشؤون مكاناً يصلون فيه لكونه موضع نبي ينهائم عن ذلك ويقول انما هلك من كان قبلكم باتخاذ آثار أنبيائهم مساجد من ادر كنه

الصلاة فليصل والا فليذهب ، فهذا وامثاله مما كانوا يحققون به التوحيد الذي أوصل الله به الرسول اليهم ويتبعون في ذلك سنته ﷺ ، والاسلام مبني على أصلين أن لا نعبد إلا الله وان نعبد بما شرع . لا نعبد بالبدع ، انتهى من كلام شيخ الاسلام رحمه الله تعالى في المنهاج .

( الوجه الثالث ) انه ليس العلة في النهي عن شد الرحال الى غير المساجد للثلاثة كونها متائلة وان غير المساجد كالمشاهد المحدثه المبتدعة في الاسلام غير متائلة فيجوز شد الرحل اليها ، بل النهي عام في المساجد والمشاهد بل تعظيم المشاهد يناقض تعظيم المساجد وتعظيمها هو أول مبادئ الشرك كما هو معلوم مشهور ، فالقياس فاسد والاعتبار كاسد .

وأما قوله : ثم ليت شعري هل يمنع هذا القائل من شد الرحال الى قبور الانبياء مثل ابراهيم وموسى ويحيى وغيرهم ؟

فأقول : جوابه ما تقدم من كلام شيخ الاسلام آتفا وبه الكفاية ، ومن تأمل كلام شيخ الاسلام ابن تيمية تبين له أن الغزالي لم يكن له معرفة بمعاني كلام الله وكلام رسوله وما كان عليه الصحابة رضوان الله عليهم فأنهم كانوا أسبق الناس الى كل خير وفضيلة فلو كان في زيارة المشاهد فضل أو كان مندوبا اليه لكانوا اليه أسبق من الخوف الذين يقولون ما لا يفعلون ويفعلون ما لا يؤمرون والله المستعان .

وأما قوله : فالمنع من ذلك في غاية الاحالة الى آخره .

فأقول : إنما يقول هذا من لا معرفة لديه بأحاديث رسول الله ﷺ وبما قاله الصحابة والأئمة الاربعة وجهور العلماء ، فلذلك صار هذا عنده في غاية الاحالة وذلك لجهله وعدم إدراكه للعلوم الشرعية ، وأفسد من هذا قياسه زيارة قبور الصالحين والعلماء والاولياء على زيارتهم في الحياة وما يستوى الاحياء ولا الاموات ، بل هذا من أفسد القياس وأبطل الباطل .

وأما قوله : وأما ما يقع من المنكرات إذا قدرنا وقوع اختلاط النساء

بالرجال فتحتاج إلى أن تنكر المنكر من حيث هو ، ولا تترك الأمر الكلي للأمر الجزئي ، قال بن المقرئ في الارشاد في باب الجهاد : وجاز رمي نساء تنرس بهن الرجال ، وقد حضر الحسن البصري وابن سيرين رحمهما الله في بعض الجنائز وكان فيها لفظ فأراد ابن سيرين أن يرجع ، فقال الحسن له لو كلمنا رأينا بدعة تركنا سنة لقد تركنا سنناً كثيرة إلى آخر ما ذكر .

فالجواب أن نقول : شد الرجال إلى زيارة القبور بدعة وما يجتمع في المشاهد من الرجال والنساء ويحتلون بهن من المنكرات ، ولكن الأمر أشد من ذلك ، وأعظم فقد يقع فيها من الشرك الأكبر وعبادة أربابها ما لا يحضيه إلا الله فلا استدلال بقول الحسن رحمه الله في حضور الجنائز والصلاة عليها وما يحصل هناك من اللفظ أنه لا يترك فعل السنة من حضور الجنائز والصلاة عليها واتباعها لما يحصل من اللفظ المنهي عنه عند حضور الجنائز على سنة السفر إلى مشاهد الأنبياء والأولياء والصلحاء وشد الرجال إليها الذي هو سفر منهى عنه وبدعة في الإسلام ، وقد نهى عنه الصحابة رضي الله عنهم فقد بعد النجعة وقاس قياساً يخالف النص الصريح والعقل الصحيح ، وكذلك اللفظ المنهي عنه عند الجنائز بالمنكرات التي أعظمها الشرك بالله ودعاء الأموات والاستغاثة بهم وطلب الحاجات منهم مما لا يقدر عليه إلا الله من أبطل الباطل وأفسد القياس ، وقد ذكر شيخنا رحمه الله في منهاج التأسيس في الرد على داود بن جرجيس حكاية لبعض هؤلاء الغلاة من الزائرين لهذه المشاهد ، قال : وحكي أن رجلاً سأل الآخر كيف رأيت الجمع عند زيارة الشيخ الفلاني ، فقال لم أر أكثر منه إلا في جبال عرفات إلا أنني لم أرمهم سجدوا لله سجدة قط ولا صلوا مدة ثلاثة أيام ، فقال : السائل قد تحملها الشيخ ، قال بعض الأفاضل : وباب تحمل الشيخ ، مصراعه ما بين بصرى وعدن قد اتسع خرقة وتنايع فقهه ونال رشاش زقومه الزائر والمعتقد وساكن البلد ، انتهى . وذكر الحضرمي كلاماً كثيراً نحوه ما ذكره عن الحسن وابن سيرين عن العلماء

ثم قال الملحد: ولا تغتر بحالة من أنكر الزيارة خشية الاختلاط اي اختلاط فيتعين حمل كلامه على ما فصلناه وقررناه والا لم يكن له وجه ، وزعم أن زيارة الاولياء بدعة لأنها لم تكن في زمن السلف ممنوع وبتقدير تسليمه فليست بدعة منهبي عنها ، بل قد تكون البدعة واجبة كما صرحوا به ، انتهى . الجواب لابن حجر والجواب عن هذا مجرد حكايته لظهور بطلانه وسخافة عقل مبديه وقلة حياته وورعه سواء كان الجواب لابن حجر او اكبر منه او دونه اقوله عليه السلام « لعن الله زئرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » و لقوله عليه السلام « كل بدعة ضلالة » وإذا كان كل بدعة ضلالة ينص رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فأي عالم من علماء السلف او غيرهم يمنع كونها بدعة؟ ويرد على رسول الله قوله أو يكون من البدع شيء حسن او جائز وقد سمي ذلك رسول صلى الله عليه وآله وسلم ضلالة ، ثم ذكر فائدة قال : كان صلى الله عليه وآله وسلم يزور قبا يوم السبت ولا يسن للنساء زيارة غيره ، قال بعضهم ومثله سائر الانبياء والعلماء وذكر كلاماً سوى هذا لا فائدة في الجواب عنه وقد تقدم ما يكفي ، ثم ذكر حكايات ومنامات نذكر منها بعضاً ليعرف المسلم قدر نعمة الله عليه بالاسلام والتوحيد ولا يغتر بما لفته هؤلاء الملاحدة بما ذكروه عن ليس من العلماء المعروفين بالعلم والدين والدراية ، وإنما هم من الغلاة والدعاة الى عبادة غير الله ، قال الحضرمي الملحد : وذكر الشيخ محمد ابن عبد الرحمن باجمال في كتابه البر الرؤف في مناقب الشيخ معروف مانحه روي الشيخ الكبير محمد بن الحسن البجلي رضي الله عنه قال : رأيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم في المنام فقلت يا رسول الله اي الاعمال أفضل ؟ فقل : وقوفك بين يدي ولي الله تعالى كحلب شاة او كشن بيضة خير لك من ان تقطع في العبادة إربا إربا ، فقلت يا رسول الله حيا كان أو ميتا ، قال : حيا كان أو ميتا ، وذكر ذلك أيضاً سيدنا علي بن أبي بكر علوي في كتاب معارج الهداية ، وقال سيدنا الحبيب الحسن بن سيدنا الحبيب عبد الله الحداد نفع الله به امين ، قال والذي إذا أردتم ان تفعلوا شيئاً من الامور او تأبكم شيء وانا ميت فاطلعوا

إلي عند قبوري واعلموني بذلك فاني أنفعم حياً وميتاً ، وقال السيد العارف بالله محمد بن زين بن سميح في كتابه غاية القصد والمراد في خاتمة الباب السادس وقال رضي الله عنه الولي يكون اعتناؤه بقرابته واللائنين به بعد موته أكثر من اعتناؤه بهم في حياته لأنه في حياته مشغول بالتكليف وبعد موته طرح عنه الاعباء وتجرد ، انتهى . وذكر شيئاً من هذه الحرافات ، ثم قال في الحكاية الثمانين بعد المائتين ان رجلاً من أهل الخطوة وصل من باب المغرب في ستة أيام الى تريم لزيارة سيدي القطب عبد الله الحداد وامره شيخه بالمغرب لما استشاره للحج ، فقال له اخرج لزيارة القطب عبد الله الحداد بالمشرق خير لك من كذا وكذا حجة ، قال فخرجت لزيارة سيدي ، انتهى . قلت وهذا من جنس حكايات الرافضة ، قال : وقال الامام الشعرائي في العمود المحمدية ، واما موالد الاولياء المكملين كالامام الشافعي والامام الليث وذو النون المصري وسيدى احمد البدوي وسيدى ابراهيم الدسوقي واضرابهم فحضورها مطلوب من حيث الامر بزيارة قبورهم ، وان حصل في بعض موالد هؤلاء بعض لهُو ولعب فما يحصل إن شاء الله من مددهم وتنفيق سلع الناس يرجع على مايقع فيها من اللهو ونحو ذلك ، انتهى .

قال وذكر الشعرائي في كتابه الطبقات في ترجمة الامام السيد احمد البدوي قال اردت التخلف سنة من السنين عن ميعة حضورى للبولد الذي يقرأ عند قبره فرأيت سيدى احمد ومعه جريدة خضراء وهو يدعو الناس من سائر الاقطار والناس خلفه ويمينه وشماله اما وخالق لا يحضون فرعلي وانا بمصر فقال : أما تذهب قلت اني وجع فقال الوجع لا يمنع الحب ثم اراني خلقاً كثيراً من الاولياء وغيرهم الاحياء والاموات من الشيوخ والزمناء يشون معه ويزحفون يحضرون المولد ثم اراني جماعة من الاسرى جاءوا من بلاد الافرنج مقيدون مغلولين يزحفون على مقاعدهم ثم قال انظر الى هؤلاء في هذه الحال ولا يتخلفون فقوى غزى على الحضور وقلت له انشاء الله تعالى فقال لا بد من الترسيم فرسم

على سبعين عظيمين اسودين كافيال وقال لاتفارقاه حتى تحضرا به ، قلت : وهؤلاء  
كلهم شياطين يؤزونه الى حضوره الى مواضع الكفر والشرك بالله قال واخبرني  
الشيخ محمد الشناوي ان سيدي محمد السردى شيخه تخلف سنة عن الحضور  
فعاتبه سيدي احمد البدوي وقال موضع بحضرة رسول الله ﷺ والانبياء عليهم  
السلام والاولياء ما تحضره فخرج الشيخ محمد الى المولد فوجد الناس واجعين  
وفاته لإجتماع فكان يلبس ثيابهم ويمر بها على وجهه واخبرني أيضاً ان شيخنا  
انكر حضور مولده فسلم الايمان فلم تكن فيه شعرة تحن الى دين الاسلام  
فاستغاث بسيدي احمد فقال بشرط ان لا تعود فقال نعم فرد عليه ثوب ايمانه  
ثم قال له : وماذا تنكر ؟ قال اختلاط الرجال بالنساء قال له سيدي ذلك واقع  
في الطواف ولم يمنع احد منه ثم قال وعزة الربوبية ما عصى احد في مولدى  
الاوقاب وحسنت توبته واذا كنت ارعى الوحوش والسماك في البحار اجعها  
بعضها من بعض فيعجزني الله من حماية من بحضرة مولدى ثم ذكر حكايات  
ومناجات اعظم من هذه واشنع واخبث مما يمج سماعه أهل الايمان بالله ورسوله  
وتفر منه طباعهم وانما ذكرت قليلا بما ذكره ليعتبر المؤمن وليعرف قدر نعمة  
الله عليه بالاسلام وان هؤلاء الغلاة الملاحدة قد سلبت عقولهم وانتكست  
قلوبهم وعميت بصائر ابصارهم فهم في غمرة ساهون وفي ضلالتهم يعمهون  
وليس احد منهم يستحي من ذكر هذه الخرافات ولا ينزجر عن تسطير هذه  
الموضوعات والثرهات ان هم الا كالا نعام بل هم اضل سبيلا ثم ذكر كلاما في  
انتفاع الميت بالقراءة عنده وفي الصدقة للميت فاما القراءة عنده فقد تقدم  
كلام ابن القيم رحمه الله في النهي عن ذلك وان انتفاعه به مشروط بحياته  
وأما الصدقة فهو ينتفع بها ان لم يقصد بالصدقة العاكفين عند القبور من سدناتها  
والملازمين عندها وقد تقدم كلام العلماء في المنع من النذر لها وانه باطل  
وكذلك منعوا من الصدقة عليهم واعانتهم على معصية الله ورسوله ثم قال :  
انشاد الشعر في المساجد وغيرها وحضران الذكر فجائز ومباح واطال الكلام

الى ان قال ومن خاتمة الفتاوى أيضا سئل عن رقص الصوفية عند تواجدهم هل له اصل؟ فاجاب بقوله نعم له اصل فقد ورد في الحديث ان جعفر بن ابي طالب رضي الله عنه رقص بين يدي النبي ﷺ لما قال له اشبهت خلقي وخلقي وذلك من لذة هذا الخطاب ولم ينكر عليه ﷺ وقد صح القيام والرقص في مجلس الصحابة عن جماعة من كبار الائمة منهم عز الدين شيخ الاسلام ابن عبدالسلام . فاقول ما ذكره هذا الملحد من رقص جعفر بن ابي طالب واقرار رسول الله ﷺ وكذلك القيام والرقص في مجالس الصحابة رضي الله عنهم فمن الموضوعات المكذوبات التي لا يمتري فيها عاقل فضلا عن العالم والله ذو القائل .

تلي الكتاب فاطرقوا لا خيفة  
واقي الغنا فكالميرتنا هقوا  
دف ومزمار ونعمة شادن  
ثقل الكتاب عليهم لما رأوا  
محموا له رعدا وبرقا إذ حوى  
ورواه اعظم قاطع للنفس عن  
واقي السماع موافقا اغراضها  
ابن المساعد للهوى من قاطع  
ان لم يكن حمر الجسوم فانه  
فانظر الى النشوان عند شرابه  
وانظر الى تمزيق ذا اثوابه  
واحكم بأبي الحمرتين باله  
وما احسن ما قال بعض العلماء وقد شاهد أفعالهم .

الاقل لهم قول عبد نصوح  
متى علم الناس في ديننا  
وحق النصيحة ان تتبع  
بان الغنا سنة تتبع

وان يا كل المر أكل الحما  
وقالوا سكرنا بحب الاله  
كذلك البهايم ان شبع  
ويسكره النائي ثم الغنا  
فيا للعقول ويا للنهي  
ثم ان مساجدنا بالسماع  
ولي من آيات في معارضة بداء الاماني قلت فيها :

ونبرا من طرائق محدثات  
بالخلف وتصديق ورقص  
واذا كاد ملفقة وشعر  
فحينما كالكلاب لدي انتحال  
وتلقى الشيخ فيهم مثل قرد  
بأي شريعة جاءت بهذا  
فلا والله في دين النصارى  
ولا في شرعة المعصوم هذا  
أصبح المصطفى فغلوه اذهم  
وعن جاء ذلك ليت شعري  
في دين الاله الرقص يا من  
فما في الدين من لعب وهو  
باشعار مشبية بسعدى  
أهل صحت بذلك مستندات  
عن المعصوم بالشرع المزكى  
وعن هو وعن لعب ورقص  
وعن احداث وضاع جهول

ملاه من ملاعب ذي الضلال  
ومزمار ودف ذي اغتيال  
باصوات تروق لذي الخبال  
وحينا كالحير أو البغال  
يلاعبهم ويرقص في المجال  
فلم نسمعه في العصر الخوال  
ولا دين اليهود اتى بحال  
فعين جاء يا أهل الضلال  
بفضل سبق حازوا للكمال  
بمن ابداه منهم في انتحال  
تهوّر في المقالة بالتحال  
ورقص والتلصق في المقال  
وهند أو بربات الجمال  
احاديث روين بتلا اختلال  
عن الادناس من قيل وقال  
انت عن ماجن اودى خبال  
بدين المصطفى السامي المعالي



وزنديق يشين الدين كيلا  
فدو العقل السليم اذ رأى ذا  
فهل صحت بذلك مسندات  
كذبتهم وافتربتهم واجتربتهم  
واشتمت بنا الكفار لما  
وقلت ان هذا الرقص دين  
وعن أهل الصفا قد جاء هذا  
وأت بالمناكر والمحازي  
فأما عن ذوي التقوي فحاشا  
وأهل الابتداع وليس منهم  
وكان سلوكهم حقا على ما  
بأذكار وأوراد رَوَوْها  
وحال يشهد الشرع المزكي  
ومع هذا اذا ما جاء حال  
من التكت التي للقوم تروى  
أبوا ان يقبلوا هذاك إلا  
كتاب الله او نص صحيح  
وقد قالوا ولا يغرك شخص  
ويشي فوق ظهر الماء رهوا  
ولم يك سالكا في نهج من قد  
فذلك من شياطين غوات  
وقد كانوا رَوَوْا في الرقص نصا  
رَوَوْا عن جعفر هذا وقالوا  
لقول المصطفى اشبهت خلقي  
فدع عنك ابتداعا واختراعاً

يسوغ لداخل فيه بحال  
ابي ان لا يدين بهذا الحال  
بهذا الرقص عن صحب وآل  
فلا والله يعرف ذا بحال  
غدوتم ضحكة لذوي الهزال  
طريق السالكين لذي الجلال  
نعم عن كل مبتدع وغال  
ورقص كالخير وكالروال  
فهم أهل التقى والابتغال  
لعبري ذو ابتداع في انتحال  
عليه الشرع دل من الكمال  
عن الاثبات عن صحب وآل  
له بالاقتضى في كل حال  
بأمر وارد لذوي الكمال  
وتعرض في الفنا في ذا الحال  
يحكم الشاهدين بلا اختلال  
صريح واضح لذي المعال  
الى الآفاق طار ولا ييال  
وياتي بالحوارق بالفعال  
أتى بالشرع في كل الحصال  
لمن والا هم من كل غال  
فبعداً للغواة ذوي الضلال  
تلاذذ بالخطاب لدى المقال  
وقالوا صح عن صحب وآل  
وسر في أثر اصحاب الكمال

ثم ذكر الملحد ان الاولياء يتصورون في المثال المحسوس كثيراً أحياء  
وأموالاً وذكر حكايات كثيرة ومنها ان بعض السياحين المكاشفين انه اتفق  
بقطة بسيدنا عبد القادر الجيلاني في مشهده ببلاد المغرب قال وقال : لا بد  
من اتجىء الى بغداد الى عند قبوري فيها ، واعلمني بعض الاخيار المنشدين انه اتفق  
برجل من أهل الكشف بالهند يعظمه الناس ولايته ظاهرة باهرة قال أمرني  
في مشهد سيدي محيي الدين عبد القادر أن أنشد مديح سيدي القطب عبد الله  
الحداد في الشيخ عبد القادر فأنشدت فدخل رجل مهاب فقام المكاشف وقبل  
يديه وجلس بين يديه كالصفور فلما أتممت القصيدة قام وخرج فلما خرج قال  
لي المكاشف لم لاقمت لسيدي محيي الدين عبد القادر لما دخل عندنا ؟ قلت له لم  
أعلم أنه محيي الدين وهذا آخر ما أوردنا من حكاياته وخرافاته ومناماته ليعتبر  
بها الموحّد ويسأل الله السلامة والعافية فان لكل من هؤلاء ابصاراً واسماعاً  
وأفئدة فما أغنى عنهم سمعهم ولا ابصارهم ولا اقتدتهم من شيء اذ كانوا يجحدون  
بآيات الله وحقاق بهم ما كانوا به يستهزؤون ، ثم أورد هذا الملحد قصيدة للملأ  
ابن بكر عبد الرحمن بن عمر الاحسائي يمجس فيها أهل الاسلام ويرميهم  
بالدواهي العظام ويكذب على الشيخ ويرميه بالأوهام التي لا نطاق ولا ترام  
ولا يحكيها عن الشيخ من شم رائحة الايمان والاسلام وقد اجبته عليها عكساً  
ونقضاً ولم استوف الجواب خوفاً من الاطناب والاسهاب قال الاحسائي .  
بدت فتنة كالليل قد عظت الافقا وشاعت وكادت تبلغ الغرب والشرقا  
فاظلمت الارجا من شرها الذي استطار بما اغوى جهاراً وما أشقا  
تزلزل منها الدين أي تزلزل وكادت تهوي من شرها العروة الوثقى  
وقامت على ساق الغواية وانبرت تشير قمام الكفر في وجه من تلقا  
اغارت بأوهاد الضلال وانجذت وعانت بأهل الدين توسعهم رسقا  
الى آخرها والجواب ومن الله استمد الصواب

تجانب هذا المارق الماذق الاشقا  
بدت فتنة كالليل قد غطت الافقا  
بل السنة الغراء يا قدم قد بدت  
لعمرى قد أخطأ وجاء بقرية  
بدت من حساوي غوي وجاهل  
وسمى الهدى غيا لحث مراره  
واغني به الملا ابا بكر الذي  
وحاد عن التقوى جهاراً وما ارعوى  
فسماه هذا القدم بالبغي فتنة  
ولو وفق الاشقى وقال بنظمه  
فانورت الارجاء من خيرها الذي  
تزلزل منها الكفر أي تزلزل  
وقامت على ساق الهداية وانبرت  
أغارت بأوهاد الرشاد وانجذت  
وأهدت فضلت تستميل برشدها  
على فترة في الدين جات فتسبيحت  
مبرى خيرها في قلب كل موحد  
بدت من أمام خامر الحق قلبه  
ولكنه قد حاد عن نهج رشده  
بدت من غوي خامر الكفر قلبه  
بدا شرها من شر أرض وبقعة  
فتبأ له من مارق متعلم  
يكفر شيخ المسلمين محمداً  
ودعوتهم للحق والرشد جهرة

فقال وقد أخطأ وقد جانب الصدقا  
وشاعت وكادت تبلغ العرب والشرقا  
وقد كان ليل الشرك قد طبق الافقا  
تضعض منها الدين وانقط واندقا  
تنكب عن نهج الهدى وارضى الحقما  
وعد وانه لما ارتضى الكفر والفسقا  
بنظم له بالافك قد جانب الحقما  
الى الرشد لما ان بدا حين ما انشقا  
ولكنه قد جانب الحق والصدقا  
هداية هذا الشيخ قد غطت الافقا  
استطار بنا أهدي جهاراً وما اسقا  
واطد فينا الرشد بالعروة الوثقا  
تزيل قام الكفر عنا ومن تلقا  
وعانت بأهل الشرك توسعهم رشقا  
وقد تورّت الباب اربابها حقا  
كشهد حلّى في معاملته مدقا  
فكم مهتدي منهم وكم عالم اتقا  
واتباعه يا ويل من خالف الحقما  
فقال الغوي المارق الماذق الاشقا  
واتباعه الخلف السواسية الحقما  
وابشعها مرأة واكثرها فسقا  
ومن ماذق لم يعرف الحق والصدقا  
باخلاص توحيد لمن برأ الخلقما  
فبعداً له بعداً وسحقاً له سحقاً

ولو قال هذا القدم من خير بقعة  
واسلسها اهلاً لمتبع الهدى  
لكان بهذا القول اهدى طريقة  
نحنا غير هذا النحر بغياً و فرية  
وقد قال من بهتان وافتراءه  
بها قرن ابليس كما جاء ظاهره  
أقول لعبري ما أصبت ولم تكن  
فقد جاء هذا النص بإقدم ظاهراً  
وعنى عن الحق المبين وقد عتوا  
وبعني به شرق المدينة لم يكن  
وأومى الى أهل العراق مشرقاً  
رواه ابن فاروق للزمان مشافها  
نشا عارض الكفران فيها وحلها  
وشيوخ الهدى في نجدنا اظهر الهدى  
وزال ظلام الغي عنها وقد زهت  
وأصبح صبح الحق بالنور مشرقاً  
واتباعه يا وغد من كل عالم  
واعرابها بعد الغواية اسلموا  
وقولك قد صدوا عن البيت فرقة  
وجاؤا اموراً لا تطاق وغيروا  
وقولك زوراً بل فجوراً و فرية  
فما كان هذا القول منك يصائب  
وقد قال هذا القدم في هفواته  
خناذر شيء للرسول وزائر

تألاً منها الحق والدين وانشقا  
وأوسعها جلياً واحسبها خلقا  
وأقرب للتقوى ولكننا الاشقا  
وأنكر دين الله وانتجع الفسقا  
بتأويله للنص اذ جانب الحق  
وهذا هو المعنى اقبح به ووقا  
على المنهج الأسى ولم تعرف الصدقا  
لأهل العراق الحبث من كان قد شفا  
وقد خرجوا في قول سيدنا شرقاً  
عن شريبت الله في قول من عفا  
فهم شرق دار المصطفى فاعرف الحق  
به أهل هاتيك الديار ومن يلقا  
فأمطرها من كفره وآيلاً ودقا  
وحقق فيها الحق بل طبق الافقا  
بتوحيد مولانا الذي برأ الخلقا  
وطوق نجدنا بالهدى كلها طوقا  
وكل تقي بجانب الكفر والفسقا  
وقددخلوا في الدين واستعملوا الصدقا  
نعم كان هذا عندما جانبوا الحقا  
من الدين بل راموا لمروقه فقفا  
ويدنون بالايوا من يقطع الطرقا  
ولكنهم يؤون من جاهد الحقا  
وقد خال ان الحق في كل ما القا  
له عندهم في دينهم مشرق حقاً

نعم ان هذا النذر لله وحده  
بل الشرك بالمعبود جل ثناؤه  
وراجعه في اقوال كل محقق  
كذا من غدا بالمصطفى متوسلا  
اقول نعم من كان يدعو محمدا  
ومن زار قبراً واستغاث بمن به  
ومن كان ابقى قبة فهو عندنا  
واعظم من هذا فنجوروا وفرية  
باطال دين الله مع كتب أهله  
ومن قال مولانا وسيدنا وقد  
كذا من بنفث المصطفى او بشعره  
فذا كله زور وبهت وفرية  
كما قال عدوانا وظالمنا وخال ما  
يقولون نحن المسامين وغيرنا  
فست مئين فترة الدين قد مضت  
اقول لقد اخطا وقال ضلالة  
واعظم من هذا ضلالا وفرية  
بأن قال دعواه النبوة ظاهر  
نعم قام بالتوحيد والدين والهدى  
الى جنة المأوى جوار محمد  
وما ضلوا من قبلهم من ذوى الهدى  
ولا زعموا حاشا هو انه اتى  
سوى ما عن ربهم ورسوله  
فمن أجل هذا قد شرفتم وقلتمو

فاشراكمهم للمصطفى اوجب الفسقا  
فراجعه في التنزيل نزلوا له نطقا  
تجده لعمرى واضحا ساطعا صدقا  
وزار ولياً أو لقبته ابقا  
نبي الهدى قد قارف الشرك والحقا  
هنالك مقبوراً به كان قد عفا  
كما قال اهل العلم قد قارف الفسقا  
مقاتله الفحشا فسحقا له سحقا  
وتحريقها حرقا وتزويقها مزقا  
عني المصطفى قالوا هو المشرك الاشقا  
تبرك أو آثار من ادرك السبقا  
بكل الذي قد قال قد جانب الصدقا  
تقوله من افكته منهجنا حقا  
على الشرك احقاباً مضت تعبد الخلقا  
فلست ترى من يعبد الله أو تلقا  
فاعظم به قبحاً واقبح به نطقا  
مقاتله الشنعا بمن أظهر الحقا  
وذا فرية منهم على انه الاتقا  
ونرجو له الزلفى فيرقى الى المرقا  
بأظهاره للدين سحقاً لمن عفا  
ولا فتقوا يا وغد في ديننا فتقا  
اليهم بهذا وحي وقد أحكم العلقا  
وقاموا به حتى لقد طبق الافقا  
من الزور والبهتان ما قاله الاشقا

وما حرفوا القرآن أو كان بخالفوا  
وما فسر الجلف البليد الذميمة  
ولكنه من زوركم واقتراكم  
نعم كان منهم من إذا كان حاضرا  
يذاكر من يلقاه من كل صاحب  
فهل كان جلفا أو بليدا بزعمكم  
وقد قال خاضوا خوض عباء عاهر  
وهيات لا يحديك هذا وقد علت  
الى مرتقى حلوا به وتأهلوا  
سحياً يسامهم بها فوجوههم  
والو انهم من خير آلو ان خلقه  
واعينهم من خشية الله ذرف  
وارضهوا قد طهر الله تربها  
وما الأمر إلا المهين وحده  
واعظم من هذا التجازف قوله  
يقول بلا علم لديه ولم يكن  
فليس لهم من رحمة الله قسمة  
ومن عجب ان قد تهون قائلا  
وما اقدموا في معرك عن شجاعة  
فصل كل من لاقاهوا من عداهموا  
يدال علينا مرة ثم ننثي  
ونضرب من هاماتهم كل قمعد  
فقد ملكوا نجداً وغوراً وانهموا  
حنيفية في دينها حنيفة

تفاسير أهل الحق بل واقفوا الصديقا  
وذوا عوج ان قال لا يحسن النطقا  
نصدون عن دين الهدى من اتي الحقا  
من الدرس تفسيرا من العالم الاتقا  
بما قد أفاد الشيخ في الدرس أو القا  
وذوا عوج في النطق لم يعرف الحقا  
وقد عدموا الادراك والفهم والحدقا  
من اقبحهم حدقا وفيها فلن ترقا  
منازل أهل العلم ياوغد أو تلقا  
منورة بالدين اكرم بها خلقا  
وما مستهم فيها من سوء ما يلقا  
الى فوق تزونا نحو من برأ الخلقا  
فليس ترى فيهم جفاء ولا حمقا  
فما الارض تبطن المظف واللفظ والرفقا  
وبحجيرة الرحمن أن يرحم الخلقا  
ليعلم علم الغيب أو نال ذا حدقا  
فحجيرة مولانا الذي قسم الرزقا  
ولو كان ذا عقل لما قاله نطقا  
فكم ولو الادبار واستبشعو الملقا  
وسل ساكن الاحياء أهل كان ذاحقا  
نخطبهم خطبا ونضعهم مصعقا  
ونشدشها شدخا ونقلها فلقا  
وشاما الى بصرى بل الغرب والشرقا  
وكانوا أولي باس فصل كل من تلقا

وشاهده ماقد مضي والذي يبقا  
بكر ولا خدع وليس لنا خلقا  
وقد جهد الاعداء ان يحكموا الرتقا  
فلا أحد منكم يروم له فتقا  
لاطفاء نور قد علا واستوي سمقا  
بمجد ولي الحمد ما ابرم النطقا  
لعزة أهل الحق اوهاه ما يلقا  
بسر وبض تختلي الهام والخلقا  
ولكنه عن ذلة فاعرف الحقا  
اليه ولكن بعد ان أوسع الخرقا  
لما رمتو فتقا ورمنا له رتقا  
وتسقى أنوار الهدى في الوري سمقا  
ويحق آثاراً لكم عاجلا محقا  
وان يعبد الاقوام من دونه الخلقا  
فله لطف من خليقته دقا  
فاعلاه مولانا وقد طبق الافقا  
فمت كمدا واحساً فلن ترقى مرقا  
فمت كمدا ان قد علاك الهدى حقا  
شجاشوش الالباب واعترض الخلقا  
والم أحشائي وأوسعها شقا  
توسوس بالاغواء لتجذب الخلقا  
وتسفع بالاحراق أوجه من تلقا  
سواك من السكفار واستوسعو الخرقا  
وشوش البابا لهم واعتري الخلقا

خدع عنك هذا الخרט فالخلق واضح  
وما أخذوا إلا بصدق ولم يكن  
وقد قل عرش الكفر وانهدركه  
وشادوا من الاسلام ركنا مؤطدا  
ولا قائم منكم ذوى الكفر ينبري  
فكلا تراه سار كنأ أو مجعما  
واكثركم قد خامر الخوف قلبه  
واما ولالة الوقت فالله كفهم  
وما قعدوا عن نصرة الشرك قلة  
ولما اتاهم ينتغى الدين ثوبوا  
نعم ايها الغاوي أيا الله انه  
أردنا الهدى يعلو على الدين كله  
واني لا رجو الله ان يعلو الهدى  
فقد رمت ان لا يعبد الله وحده  
فتأييد دين الله لاسك حاصل  
نعم قد أراد الله اعلاء دينه  
وأخذ ذوي الكفران والشرك والردى  
ومن أجل هذا قلت فيضا وغيظه  
ومما دهاني والهوم كثيرة  
وأوجع قلبي اذا أمض ومهيجي  
دعاة الى دين الضلال تجمعوا  
واذكوبه نارا من البغي تلنظي  
اقول نعم هذا دهاك وقد عرى  
وصار شجا في خلق كل منافق

وأكد أكبادا وافئدة عنت  
 وألم احشاء وأوسع شقها  
 فهلا عدو الله قلت توزعا  
 دعاة الى دين الهدى قد تجمعوا  
 دعاه الي ما قال نار تأججت  
 ودابوا بدين الله جل جلاله  
 فلا آثر بالسكر او رادع لهم  
 ولا زاجر للعرف او منكر لهم  
 فلما اطمانوا واستنار هدايمو  
 على زعم أنف الكارهين لما دعوا  
 فباحسن ما ابدوا واجل فعلة  
 وباقبح افعال المعادي لدينهم  
 وباضيعه الدين الحيفي عند من  
 كهذا الغوى المنبيري في ضلاله  
 فقد غاضه نصره لدين محمد  
 وقد قال هذا القدم في هديانه  
 وقد أولقوا فيه من الشر مدية  
 وأجر واجباد التي جهرا وفوقوا  
 فكادت قناة الدين بعد اعتدائها  
 ولو قال هذا القدم للخير قد دعو  
 ولكنه قد زاغ عن نهج رسته  
 فكم من عروق للضلال قطعت  
 وكم فوق نحو الضلالة أسهما  
 وتعلی منار الدين بعد انخفاضه

امض بها نور الهدى حين ما شفا  
 فلانعت يوما ولا ارتسقى الفتقا  
 وديننا وتصديقا لمن أظهر الحقا  
 ولو قلت ذا افلحت لكننا الاسفا  
 على قلبه لما استجابوا لما ألقا  
 ولم يعبدوا الانداد من دونه حقا  
 عن الحق والتقوى ولا كاره تلقا  
 بل الكل يدعو للهدى دائما طلقا  
 رجوا وارنجوا ما كان ارفع في المرقا  
 اليه من التوحيد والعروة الوثقا  
 تردوا بها واستقبلوا المنهج الانقا  
 واسوا ما ابدى واشنع ألقا  
 يسوم له خسفا ويرجو له محقا  
 وفي غيه لا يرعوى للهدى حقا  
 وقد هاطله لما علا كل من عقا  
 ولو كان ذا رشد لما قاله نطقا  
 اذ قطعت عرقا ستسبعه عرقا  
 الى نحره من بغيم اسهما زرقا  
 تقارب ان تندق قصفا وتندقا  
 لكان لعنرو الله قد أوضح الصدقا  
 وهيئات لا يجدي لدينا الذي ألقا  
 وكم من جياذ للجهاد ارتقت مرقا  
 تحرق اكبادا لهم قد قست خرقا  
 وتحفظه من ان يهان ويندقا



وليس قناة الدين الا ثقيفة  
 بها من مقيم غيرنا بتفضل  
 فكنا بحمد الله انصار دينه  
 وماذا عسى ان قال ذا التقدم بعد ذا  
 ليسلب نجداً كل خير ونعمة  
 ويأخذها أخذاً شديداً فمعاجلا  
 فقد خاب ما يرجو ويأمل ضلة  
 فقد أوليت نجاد من الله نعمة  
 ونصرا وثأيبدا وعزا مؤثلا  
 وأهلك من عاداهموا واهانهم  
 وغوثنا أموالهم وديارهم  
 فله رب الحمد والشكر والتنا  
 فقد صارت العقبي لنا وعداتنا  
 وصل إلهي كل آت وساعة  
 محمد المعصوم والآل كلهم  
 وتابعهم والتابعين لنهجمهم

معدلة فيما لدينا ولن تلقا  
 علينا من المولى فأفضل واستبقا  
 نزيح غبار الكفر عن وجهه الاتقا  
 دعاء على نجاد فقال وما أبقا  
 ويجعلها دكا ويصعقها صعقا  
 ويحصدها حصداً ويمحقها محقا  
 وباء بنا أبدى وعاد على الاشقا  
 وفضلا واحسانا وأعلامها الحقا  
 وكبتاً لمن ناواهم وارضى الفسقا  
 وشتتهم شتى ومزقمهم مزقا  
 فكانت لنا فيثاً وقد محقوا محقا  
 على كل ما أولى وأعطى وما تلقا  
 ابادهم المولى واصعقهم صعقا  
 على المصطفى من كان اعلم بل اتقا  
 وأصحابه من أدر كوا الفضل والسبقا  
 على السنن المحمود والمنهج الاتقا

## فصل

قال الملحد : الفصل الرابع عشر من هفوات النجدي انكاره إلتوسل  
 والاستغاثة والمناذاة بأسمائهم أي الاموات والتبرك بالاخيار حتى النبي ﷺ  
 قال الشيخ محمد حياة المدني والتوسل بالاعمال الحسنة وبدعاء الاخيار جائز  
 كما نص عليه بن تيمية في الصراط المستقيم والتوسل بالاموات زعم بن تيمية  
 انه ممنوع وقد صح عن بعض الصحابة انه أمر بعض المحتاجين أن يتوسلوا به  
 ﷺ بعد موته في خلافة عثمان رضي الله عنه فتوسل به فقضيت حاجته كما ذكره

الطبراني والعقل يقتضيه لأنه اذا جاز التوسل بالعمل الصالح الذي يرضاه العظيم  
جاهه لديه يجوز برسالة ونبوته وكرامة النبي ﷺ التي لها شرف وعز عنده أولى  
فالمؤمن اذا قال اللهم اني اتوسل اليك بنبيك محمد ﷺ لا يريد التوسل بمجرد  
ذاته التي يشاركه فيها نوع الانسان وانما يريد نبوته التي فاقت على سائر الكلمات  
فلا فرق بين ان يتوسل بدعائه أو نبوته وما ذكره بن تيمية من الفرق ليس  
بشيء «وجاء توسلوا بجاهي فانه عند الله العظيم» وفي كتاب نهج السعادة قال ﷺ  
«توسلوا بي وبأهل بيتي الى الله فانه لا يرد متوسل بناه وقد صح توسل أينما آدم  
بالنبي فقبل توبته لما توسل به رواء بن حبان في صحيحه والله أعلم» انتهى كلام  
محمد حياة .

والجواب ان يقال قد تقدم الكلام على الاستغاثة والمناذرة بأسمائهم أي  
الاموات والتبرك بالأخيار حتي النبي ﷺ فيما مضى فلا فائدة في اعادته وأما  
التوسل فنقول قد كان من المعلوم عند ذوي المعارف والفهم ان لفظ التوسل  
بالشخص والتوجه به والسؤال به فيه اجمال واستراك بحسب الاصطلاح فمعناه  
في لغة الصحابة رضي الله عنهم وعرفهم ان يطلب منه الدعاء والشفاعة في حياته  
فيكون التوسل والتوجه به في الحقيقة بدعائه وشفاعته وذلك لا محذور فيه  
والتوسل أقسام قسم مشروع وهو التوسل بالأعمال الصالحة وبدعاء النبي ﷺ  
في حياته كما استسقى عمر رضي الله عنه بدعاء العباس ومعاوية رضي الله عنهما  
بدعاء يزيد ابن الاسود الجرشي وقسم محرم وبدعة مذمومة وهو التوسل بمحرم  
العبد وجاهه وحرمة وذاته نيبا كان أو وليا أو صالحا كأن يقول الانسان  
اللهم اني أسألك بنبيك أو بجاه نبيك محمد ﷺ أو بجاه عباد الله الصالحين أو بمحرم  
أو بجرمتهم ونحو ذلك أو بذواتهم لأن ذلك لم يرد به نص عن الرسول ﷺ  
ولا فعله احد من الصحابة ولا التابعين رضي الله عنهم قال شيخ الاسلام في  
اقتضاء الصراط المستقيم فلفظ التوسل بالشخص والتوجه به والسؤال به فيه  
اجمال واستراك غلط بسببه من لم يفهم مقصود الصحابة يراد التسبب به لكونه

داعيا وشافعا مثلا او لكون الداعي محبا له مطيعا لامره مقتديا به فيكون التسبب اما بمحبة السائل واتباعه له واما بدعاء الوسيلة وشفاعته ويراد به الاقسام به والتوسل بذاته فلا يكون التوسل لا منه ولا من السائل بل بذاته او بمجرد الاقسام به على الله فهذا الثاني هو الذي كرهوه ونهوا عنه وكذلك السؤال بالشيء قد يراد به المعنى الاول وهو التسبب لكونه سببا في حصول المطلوب وقد يراد به الاقسام الى آخر ما قال رحمه الله تعالى فاذا عرفت ان التوسل في عرف الصحابة ولغتهم طلب الدعاء والشفاعة وان هذا هو المشروع وانما عداؤه اما شرك او محرم او مكروه مبتدع عرفت ان قصد هؤلاء الملاحدة بالتوسل هو دعاء الانبياء والاولياء والصالحين والاستغاثة بهم وصرف خالص حق الله تعالى لهم بجميع انواع العبادات وقد بينها فيما تقدم فقول هذا الملاحد عن الشيخ محمد حياة المدني زعم ابن تيمية انه ممنوع يعنى التوسل بالاموات فزعم هو ممنوع كما ذكره شيخ الاسلام ومعه الكتاب والسنة وليس مع من خالفه الا الاوهام ومضال الافهام والقياس الفاسد المخالف لصريح المعقول والمنقول وقد تقدم بيان ذلك والكلام عليه فيما مضى وسيأتى الكلام على حديث بن حنيفة .

وأما استدلاله بقوله : توسلوا بجاهي فإنه عند الله عظيم .

فأقول : هذا الحديث موضوع مكذوب على رسول الله ﷺ كما ذكره أهل العلم وابطل منه واكذب الحديث الذي رواه في كتاب السعادة ، وهو حديث موضوع فلا حجة فيهما ، ومن تعلق بالموضوعات فقد تعلق بخيط العنكبوت ، وسيأتى الكلام على توسل أبينا آدم بالنبي وانه مكذوب موضوع وهذا غاية ما يعتمد عليه هؤلاء الغلاة الملاحدة .

وأما قول محمد حياة وما ذكره ابن تيمية من الفرق ليس بشيء .

فأقول : إذا كان هذا الرجل المسمى محمد حياة لم يعرف الاحاديث الموضوعة المكذوبة على رسول الله ﷺ فكيف يعرف الفرق بين ما يجوز وما لا يجوز وذلك دليل على عدم معرفته وقصوره .

## فصل

وأما قوله : ففي الجواهر المتعلم لابن حجر ، ومن السنة قصة سواد بن قارب المروية الطبراني في معجمه الكبير وآخر قصته :

فاشهد ان الله لا رب غيره وأنت مأمون على كل غائب

وانك أدني المرسلين وسيلة إلى الله وابن الاكرمين الاطائب

فمرنا بما يأتيك يا خير مرسل وإن كان فيما جاء شيب الذوائب

وكن لي شفيعاً يوم لا ذو شفاعة - بمغن فتيلاً عن سواد بن قارب

فالجواب أن نقول : ليس في هذه القصة حجة على أنه يجوز للانسان أن يدعو غير الله لا من الانبياء ولا من الاولياء ولا غيرهم ، وليس هذا في محل النزاع ، لأن قول سواد ابن قارب هذا من جنس طلب دعاؤه واستغفاره عليه السلام في حياته ، والنزاع ليس في هذا ، والمطلوب هنا دعاؤه الذي يستطيعه كل أحد ممن ترجى إجابة دعائه ، ويجوز التماس الدعاء منه ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم لعمر : « لا تنسنا يا أخني من دعائك » فلا يستدل بهذه القصة إلا مغالط ملبس ، وكذلك ما ذكره بعد هذا من حديث أنس سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يشفع إلى يوم القيامة فقال : « أنا فاعل » وهذا كالذي قبله ولا محذور فيه وليس في محل النزاع .

وأما قوله : وحديث ابن عمر من زار قبري وجبت له شفاعتي .

فالجواب ان يقال : هذا حديث منكر ضعيف الاسناد واهي الطريق لا يصلح الاحتجاج بمثله ولم يصححه أحد من الحفاظ المشهورين ، ولا يعتمد عليه احد من الائمة المحققين ، بل انما رواه مثل الطبراني الذي يجمع في كتابه غرائب السنن ويكثر فيه من رواية الاحاديث الضعيفة والمنكرة بل والموضوعة كما ذكره الحفاظ ابن عبد الهادي وشيخ الاسلام وغيرهما فلا حجة فيه .

وأما قوله : والثاني من جاءني زائراً لا يعمل حاجة إلا زيارتي كان حقاً على

ان اكون له شقيقاً يوم القيامة صححه ابن السكن وأطال .

فالجواب أن يقال : هذا الحديث ليس فيه ذكر زيارة القبر ولا ذكر الزيارة بعد الموت مع انه حديث ضعيف الاسناد منكر المتن لا يصلح الاحتجاج به ولا يجوز الاعتماد على مثله ولم يخرج احد من الائمة المعتمد على ما اطلقوه في روايتهم ولا صححه امام يعتمد على تصحيحه وقد تفرد به هذا الشيخ الذي لم يعرف بنقل العلم ولم يشتهر بحمله ، ولم يعرف من حاله ما يوجب قبول خبره ، وهو مسلمة بن سالم الجهمي الذي لم يشتهر إلا برواية هذا الحديث المنكر وحديث آخر موضوع ذكره الطبراني بالاسناد المتقدم ، انتهى من كلام الحافظ بن عبد الهادي وإذا كان ذلك كذلك فلا حجة فيه ، وسيأتي الكلام على توسل آدم بالنبي .

وأما قوله : وفي صلاة الحاجة : إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد ﷺ نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك الى ربي في حاجتي هذه لتقضي لي « رواه الترمذي والنسائي وابن ماجة والحاكم في المستدرک في حديث الاعمى وامره ان يدعو بهذا الدعاء وذكره الى آخره .

فالجواب ان نقول : ليس هذا في محل النزاع وغاية ما في هذا الحديث والذي قبله ان النبي ﷺ علمه دعاء امره فيه ان يسأل الله قبول شفاعته فيه ، هذا يدل على ان النبي ﷺ شفع فيه وامره ان يسأل الله قبول شفاعته وهذا ليس فيه جواز دعائه والاستغاثة به بعد وفاته ، وقد تقدم الكلام عليه فيما مضى بما أغنى عن اعادته عند دعواه عدم الفرق بين الدعاء والدعاء .

## فصل

وقوله : ومن ثم استعمل الصحابة هذا الدعاء في حاجاتهم بعد موته ﷺ وقد علمه راوية عثمان بن حنيف زمان خلافة عثمان رضي الله عنه رجلاً ففعل فقضاها ، رواه الطبراني والبيهقي .

فالجواب أن يقال : في سند هذا الحديث روح بن صلاح وقد ضعفه بن عدى بل قد قال بعضهم ان امارات الوضع لائحة عليه فكيف يعارض به جميع كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ وعمل اصحابه رضوان الله عليهم اجمعين ، وهل سمعت أحداً منهم جاء اليه بعد وفاته إلى قبره الشريف فطلب منه ما لا يقدر عليه إلا الله ؟ وهم حريصون على مثل هذه المثوبات ، لاسيما والثقوس مولعة بقضاء حوائجها تنشب بكل ما تقدر عليه ، فلو صح عند أحد منهم أدنى شيء من ذلك لو رأيت أصحابه ينتابون قبره الشريف في حوائجهم زمراً زمراً ، ومثل ذلك تتوفر الهمم والدواعي على نقله ولا وسع الله طريقاً لم ينسع للصحابة والتابعين وصلاحاء علماء الدين ، نعم كان ابن عمر يأتي القبر المكرم ويقول السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا أبا بكر السلام عليك يا أبت ثم ينصرف وكذلك أنس وغيره فإذا أرادوا الدعاء استقبلوا القبلة ، انتهى . ثم اعلم ان هذا الحديث يخالف لعمل الصحابة رضي الله عنهم ، وقد قال ﷺ « كل عمل ليس عليه أمرنا فهو رد » وأما دعوى هؤلاء القلاة أن الصحابة استعملوا هذا الدعاء بعد وفاته فإن هذا بما يعلم بالضرورة أنه من الكذب على الصحابة رضي الله عنهم ولو كان هذا الاستعمال صحيحاً لتوفرت الهمم والدواعي على نقله ، ولما عدل الفاروق إلى التوسل بدعاء العباس ومعاوية بدعاء يزيد ابن الاسود الجرشي ولما كان يمكنهم لو كان هذا الحديث صحيحاً معروفاً عندهم أن يتوسلوا بالنبي ﷺ ولا يطلبون من العباس أن يدعو لهم ، وبما يوضح لك الأمر أن هذا الحديث غير صحيح ان رواه مختلفين في متنه وسنده مع أنه لم يذكر في شيء من الكتب المعتمدة ، وإنما ذكره مثل البيهقي والطبراني وغيرهما ، وهؤلاء يذكرون مثل هذه الاحاديث الضعيفة والموضوعة على وجه التنبيه ، وقد رأى علماء الاسلام الجهابذة النقاد ظلمات الوضع لائحة عليه فاعرضوا عنه ولم يلتفتوا إليه والله أعلم .

وأما قوله : وذكر الطبراني بسند جيد ان النبي ﷺ ذكر في دعائه بحق نبيك والانباء الذين من قبلي ، انتهى .

فأقول : في سنده روح بن صلاح وقد ضعفه بن عدى وكم في الطبراني من حديث يخالف هذا ويدل على وجوب التوسل بأسماء الله وصفاته وإثابة الوجوه إليه فما أعمى عينك عنها هل هناك شيء أعماك عنها سوى الجهل والهوى ؟ وقد تكلم في هذا الحديث غير واحد ، وقال شيخ الاسلام : قد بالغت في البحث والاستقصاء فما وجدت أحدا قال بجوازه إلا ابن عبد السلام في حق نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام أترى هذا الحديث خفي على علماء الامة لم يعلموا ما دل عليه ؟ ثم لو سلمنا صحته أو حسنه ففقه مامر في حديث الاعمى ان المراد بدعاء نبيك الى آخره أي وسيلة بذوات الانبياء لمن عصى أمرهم وخرج عما جاؤا به من التوحيد والشرع ، وفي الحديث « يا صفة عمه رسول الله ﷺ ويا غاطمة بنت محمد استروا أنفسكم لا أغني عنكم من الله شيئا » وقال تعالى ( وضرب الله مثلا للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئا وقيل ادخلا النار مع الداخلين ) قال شيخ الاسلام : فاذا قال الداعي أسألك بحق فلان وفلان لم يدع له وهو أنه لم يسأله باتباعه لذلك الشخص او محبته وطاعته بل بنفس ذاته وما جعله له ربه من الكرامة لم يكن قد سأله بسبب يوجب المطلوب ، انتهى . ثم ذكر كلاماً قد تقدم واعاده ليكبر حجم الكتاب ، ولا فائدة في اعادة الجواب عنه ثم ذكر حديث بلال بن الحارث وسأني الكلام عليه بعد .

وأما قوله : وفي المواهب اللدنية ان عمر لما استسقى بالعباس قال : يا أيها الناس ان رسول الله كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فاقتدوا به في عمه العباس واتخذوه وسيلة الى الله ، فأقول : هذا لا يصح ولم يسنده الى كتاب يعتمد على مثله فلا حجة فيه ولا اعتماد عليه ولا بد من ذكر روايته وتوثيقهم والا فلا .

وأما قوله : وفيها أيضا قال مالك رضي الله عنه لم تصرف وجهك عن قبره

ﷺ وهو وسيلتك ووسيلة آدم عليه السلام ؟.

فالجواب أن يقال : هذا الكلام من حكاية ذكرها القاضى عياض في الشفاء قال ناظر أبو جعفر أمير المؤمنين مالكاً في مسجد رسول الله ﷺ فقال : لا ترفع صوتك في هذا المسجد ، فإن الله أدب قوما فقال ( لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ) الآية . ومدح قوما فقال ( ان الذين يفضون أصواتهم عند رسول الله ) الآية . وذم قوما فقال ( ان الذين ينادونك من وراء الحجرات ) الآية . وحرمة ميتا كحرمة حيا فاستكان لها أبو جعفر وقال يا أبا عبد الله استقبل القبلة وادع أم استقبل رسول الله ﷺ ؟ فقال : ولم تصرف وجهك عنه ؟ وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم يوم القيامة بل استقبله واستشفع به فيشفعه الله فيك قال تعالى ( ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم جاؤك ) الآية ، انتهى . وهذه الحكاية لا حجة فيها لمبطل لما سنذكره انشاء الله تعالى ، قال الامام الحافظ أبو عبد الله محمد بن احمد أبو عبد الهادي في الصارم المنكي قلت المعروف عن مالك أنه لا يستقبل القبر عند الدعاء وهذه الحكاية الذي ذكرها القاضى عياض ورواها بإسناده عن مالك ليست بصحيحة عنه ، وقد ذكر المعترض في موضع من كتابه ان أساندها ، اسناد جيد وهو مخطيء في هذا القول خطأ فاحشا بل اساندها اسناد ليس بجيد بل هو اسناد مظلم منقطع ، وهو مشتمل على من يتهم بالكذب وعلى من يجهل خاله وابن حميد هو محمد بن حميد الرازي وهو ضعيف كثير المناكير غير محتج بروايته ولم يسمع عن مالك شيئاً ولم يلقه بل روايته عنه منقطعة غير متصلة ، وقد ظن المعترض أنه أبو سفيان محمد بن حميد المعمرى أحد الثقات المخرج لهم في صحيح مسلم ، الى أن قال : وقد تكلم في محمد بن حميد الرازي وهو الذي رويت عنه هذه الحكاية من غير واحد من الأئمة ولنسبة بعضهم الى الكذب ، قال يعقوب ابن شيبة السدوسي : محمد بن حميد الرازي كثير المناكير ، وقال البخاري :



حديثه فيه نظر وقال النسائي : ليس بثقة وقال ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني :  
 ردي المذهب غير ثقة وقال فضلك الرازي عندي عن بن حميد خمسون الف  
 حديث لا أحدث عنه بحرف ، وقال أبو العباس احمد بن محمد الازهري :  
 سمعت اسحاق بن منصور يقول : أشهد على محمد بن حميد وعبيد ابن اسحاق  
 العطار بين يدي الله انهما كذابان ، وقال صالح بن محمد الحافظ كان علي ما بلغه  
 من حديث سفیان يحمله على مهران وما بلغه من حديث منصور يحمله على  
 عمرو ابن قيس ثم قال كل شيء كان يحدثنا ابن حميد كنا نتهمه فيه ، وقال  
 في مواضع أخر : كانت أحاديثه تزيد وما رأيت أحدا أجرا على الله منه كان  
 يأخذ أحاديث الناس فيقلب بعضها على بعض ، وقال في موضع آخر ما رأيت  
 أحدا أحق بالكذب من رجلين سليمان الشاذكوني ومحمد بن حميد الرازي  
 كان يحفظ حديثه كله ، وكان حديثه كل يوم يزيد ثم أطال الحافظ الكلام  
 فيه الى أن قال فاذا كانت هذه حال محمد بن حميد الرازي عن أئمة هذا الشأن  
 فكيف يقال في حكاية روايتها منقطعة إسنادها جيد مع أن في طريقها اليه من  
 ليس بمعروف الى أن قال فانظر هذه الحكاية وضعفها وانقطاعها ونكارتها  
 وجهالة بعض روايتها ونسبة بعضهم الى الكذب ومخالفتها لما ثبت عن مالك  
 وغيره من العلماء قال وأما الحكاية في تلاوة مالك (ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم)  
 الآية . فهو والله أعلم باطل فان هذا لم يذكره أحد من الأئمة فيما أعلم ولم يذكر  
 أحد منهم انه استحب أن يسأل بعد الموت للاستغفار ولا غيره وكلامه  
 المنصوص عنه وأمثاله بنا في هذا ، انتهى . وهؤلاء الجهلة يستدلون بهذه الحكاية  
 الواهية ويعتمدون عليها وفيها وحرمة ميتا كحرمة حيا فاثبت في هذه  
 الحكاية انه عليه السلام حيث وأن حرمة ميتا كحرمة حيا وهم يزعمون أنه حي في  
 قبره يأكل ويشرب وينكح ويحج وهذا تناقض ظاهر .  
 وأما قوله : وفي حديث أنس وكلام الاعرابي يستشفع به الى ربه والنبي  
 يسمع الى أن قال في قصيدته بحضرة عليه السلام :  
 وليس لنا إلا اليك فرارنا وأين فرار الناس إلا الى الرسل ؟

فالجواب من وجهين الاول : أن في سنده مسلم الملائي وهو واه جدا قال الذهبي في الميزان مسلم بن كيسان أبو عبد الله الضبي الكوفي الملائي الأعور عن أنس وعن إبراهيم التيمي وعنه الثوري وأبو كيع الجراح بن بليح قال الفلاس متروك الحديث ، وقال احمد لا يكتب حديثه وقال مجي ليس بثقة ، وقال البخاري يتكلمون فيه ، وقال النسائي وغيره متروك ، وفيه كلام طويل تركناه لأجل الاختصار ، الوجه الثاني : أن ما ثبت منها هو التوسل بدعاء الاحياء وهذا مما لا ينكره أحد وعلى كل حال فلا حجة في هذا وما كان هذا سبيله فهو مطرح لا يلتفت اليه ، والله أعلم .

وأما قوله : وفي سنن أبي داود وغيره ان أعرابياً قال النبي ﷺ جهدت الانفس وجاع العيال وهلك المال فادع الله فاننا نستشفع بك الى الله الى آخر الحديث انتهى .

فأقول : وقامه وبالله عليك فقال النبي ﷺ ويحك اتدري ما تقول ؟ وسبع رسول الله ﷺ فما زال يسبح حتى عرف ذلك في وجوه اصحابه . ثم قال ويحك انه لا يستشفع بالله على أحد من خلقه شأن الله أعظم من ذلك ويحك اتدري ما الله ؟ ان عرشه على سمواته هكذا وقال باصابعه مثل القبة عليه وأنه يسط أطيط الرجل بالراكب .

فالجواب ان يقال : هذا الحديث رواه أبو داود بإسناد حسن عنده في الرد على الجهمية من حديث محمد بن اسحاق بن يسار ولا حجة فيه لمبطل لان الاستشفاع بالرسول ﷺ المراد به استلاب دعائه ، وليس خاصا به ﷺ بل كل حي صالح يرجى أن يستجاب له فلا بأس ان يطلب منه ان يدعو للسائل بالمطالب الخاصة والعامة كما قال ﷺ لعنزلما أراد أن يعتمر من المدينة لاتنسنا يا أخي من صالح دعائك « وهذا لاتزاع فيه ، وأما الميت فانما يشرع في حقه الدعاء له على جنازته وعلى قبره وغير ذلك ، وهذا هو الذي يشرع في حق وأما دعاؤه فلم يشرع بل قد دل الكتاب والسنة على النهي عنه والوعيد عليه

كما قال تعالى ( والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيمة يكفرون بشرككم )  
 فبين الله تعالى ان دعاء من لا يسمع ولا يستجيب شرك يكفر به المدعو يوم  
 القيمة أي ينكره ويعادي من فعله كما في آية الاحقاف ( واذا حشر الناس كانوا  
 لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين ) فكل ميت أو غائب لا يسمع ولا يستجيب  
 ولا ينفع ولا يضر والصحابة رضى الله عنهم لاسيا أهل السوابق منهم كالحلفاء  
 الراشدين لم ينقل عن أحد منهم ولا عن غيرهم أنهم أنزلوا حاجتهم بالنبي ﷺ في  
 أوقات الجذب كما وقع لعمر رضى الله عنه لما خرج ليستسقى بالناس خرج بالعباس  
 عم النبي ﷺ فأمره ان يستسقى لأنه حي حاضر يدعوره فلو جاز أن يستسقى  
 بإحد بعد وفاته لاستسقى عمر رضى الله عنه والسابقون الاولون بالنبي ﷺ بهذا  
 يظهر الفرق بين الحي والميت لأن المقصود من الحي دعاؤه اذا كان حاضراً اذ أنهم  
 في الحقيقة انما توجهوا الى الله بطلب دعاء من يدعوه ويتضرع اليه وهم كذلك  
 يدعون بهم فمن تعدي المشروع الى ما لا يشرع ضل وأضل ولو كان دعاء  
 الميت خيراً لكان الصحابة اليه أسبق وعليه أحرص وبهم اليق وبحقه اعلم  
 واقوم ، فمن تمسك بكتاب الله نجا ، ومن تركه واعتمد على عقله هلك وبالله  
 التوفيق ، وقد ترك هذا الملحد آخر الحديث لما فيه من الرد عليهم في معتقدهم  
 الفاسد فان هؤلاء الملاحدة لا يثبتون علو الله على عرشه فوق خلقه لان هذا  
 عندهم يستلزم ان يكون الله تبارك وتعالى جسماً وقد أوضحنا الكلام عليه فيما  
 تقدم ثم ذكر الملحد حديث الأعمى وقد تقدم الكلام عليه .

وأما قوله : ويكفيك فهم العلماء كافة من الآية ( ولو أنهم اذ ظلموا انفسهم  
 جاؤك فاستغفروا لله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً ) وانها للعموم  
 في الحالين الحياة والممات لاستصحاب الاتيان بها لثبوته ﷺ وقد قام الاجتماع  
 السكوتي أيضاً بذلك وهو حجة .

فالجواب ان يقال : قد سبق هذا الملحد الى الاستلال بهذه الآية من  
 المشبهين أقوام وذكروا من الشبه نحو ما ذكره هذا وأكثر واعظم تليسا

وقومها واجابهم على ذلك الائمة الجهابذة الحفاظ الذين هم القدوة وبهم الاسوة وحسبنا ماذكروه ووضحوه وبهذا تعلم كذب هذا الملحد المفتري بقوله وقد قام الاجماع السكوتي أيضاً بذلك ولو كان من أهل المعرفة والعلم لما هذي بهذا الكلام السامع ، قال الامام الحافظ المحقق أبو عبد الله محمد بن احمد ابن عبد الهادي الحنبلي المقدسي قدس الله روحه على ما ذكره السبكي : فأما استدلاله بقوله تعالى ( ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك ) الآية . فالكلام فيها في مقامين أحدهما : عدم دلالتها على مطلوبه الثاني بيان دلالتها على نقضه وانما يتبين الأمران بفهم الآية وما أريد بها وسيقت له وما فهمه منها أعلم الامة بالقرآن ومعانيه وهم سلف الامة ، ومن سلك سبيلهم ولم يفهم منا أحد من السلف والخلف الا الهوى اليه في حياته ليستغفر لهم وقد ذم تعالى من تخلف عن هذا الهوى ، اذا ظلم نفسه وأخبر أنه من المنافقين فقال تعالى ( واذا قيل لهم تعالوا يستغفر لكم رسول الله لووا رؤوسهم ورأيتمهم يصعدون وهم مستكبرون ) وكذلك هذه الآية انما هي في المنافق الذي رضى بحكم كعب ابن الاشرف وغيره من الطواغيت دون حكم رسول الله ﷺ فظلم نفسه بهذا اعظم ظلم ثم لم يجيء الى رسول الله ﷺ ليستغفر له فان الهوى اليه ليستغفر له توبة وتنصل من الذنب وهذه كانت عادة الصحابة معه ﷺ أن أحدهم متى صدر منه ما يقتضي التوبة جاء اليه فقال يا رسول الله فعلت كذا وكذا فاستغفر لي وكان هذا فرقا بينهم وبين المنافقين فلما استأثر الله عز وجل بنبيه ﷺ ونقله من بين ظهورهم الى دار كرامته لم يكن احد منهم قط يأتي الى قبره ويقول: يا رسول الله فعلت كذا وكذا فاستغفر لي ، ومن نقل هذا عن أحد منهم ، فقد جاهر بالكذب والبهت واقترب على كل الصحابة والتابعين وتابعيهم ، وهم خير القرون على الاطلاق حيث تركوا هذا الواجب الذي ذم الله سبحانه من تخلف عنه وجعل التخلف عنه من امارات النفاق ، وكيف اغفل هذا الامر أئمة الاسلام وهداة الانام ؟ فلم يدعوا اليه ولم يرشدوا ( م ١٦ - السنة الحداد )

اليه ولم يفعله احد منهم البتة ، ووفق له من لا يؤبه له من الناس ولا يعد في  
 أهل العلم ، بل المنقول الثابت منهم ما قد عرف مما يسوء الغلاة فيما يكرهه  
 وينهى عنه من الغلو والشرك الجفاة عما يحبه ويأمر به من التوحيد والعبودية ،  
 ولما كان المنقول شجاً في حلق الغلاة وقذا في عيونهم وريبة في قلوبهم وقابلوه  
 بالكذب والطعن في الناقل ومن استحي منهم من أهل العلم بالآثار قابله  
 بالتحريف والتبديل ، ويأبى الله إلا ان يعلي منار الحق ويظهر ادلته ليهد  
 المسترشد ويقوم الحجة على المعاند فيعلى الله الحق من يشاء ويضع برده وبطوره  
 وغصص اهله من يشاء وبالله العجب أكان ظلم الامة لأنفسها ، ونبيها حي بين  
 أظهرها موجود وقد دعيت فيه الى المجيء اليه ليستغفر لها وذم من تخلف عن  
 هذا المجيء ، فلما توفي عليه السلام ارتفع ظلمها لأنفسها بحيث لا يحتاج احد منهم الى  
 المجيء اليه ليستغفر له وهذا بين ان هذا التأويل الذي تأول عليه المعارض هذه  
 الآية ، تأويل باطل ولو كان حقاً لسبقونا اليه علماً وعملاً وارشاداً ونصيحة ،  
 ولا يجوز احداث تأويل في آية او سنة لم يكن على عهد السلف ولا عرفوه  
 ولا بينوه للأمة فان هذا يتضمن انهم جهلوا الحق في هذا وضلوا عنه واهتدى  
 اليه هذا المعارض المستأخر فكيف اذا كان التأويل بخلاف تأويلهم وينافضه  
 وبطلان هذا التأويل أشهر من أن يطلب في رده ولنا نذبه عليه بعض التنبيه ،  
 وبما يدل على بطلان تأويله قطعاً انه لا يشك مسلم ان من دعى الى رسول الله  
عليه السلام في حياته وقد ظلم نفسه ليستغفر له فأعرض عن المجيء وأباه مع قدرته  
 عليه كان مذموماً غاية الذم مغبوضاً بالنفاق ولا كان كذلك من دعى الى قبره  
 ليستغفر له ومن سوى بين الامرين وبين المدعويين وبين الدعوتين ، فقد جاهر  
 بالباطل وقال على الله وكلامه ورسوله وامناه دينه غير الحق ، واما دلالة الآية  
 على خلاف تأويله فهو أنه سبحانه صدرها بقوله : ( وما أرسلنا من رسول إلا  
 ليطاع بإذن الله ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤك ) وهذا يدل على ان مجيئهم  
 اليه ليستغفر لهم إذ ظلموا أنفسهم طاعة له ، ولهذا ذم من تخلف عن هذه الطاعة

ولم يقل مسلم ان على من ظلم نفسه بعد موته ان يذهب الى قبره ويسأله ان يستغفر له ولو كان هذا طاعة له لكان خير القرون عَصَوْا هذه الطاعة وعطلوها ووفق لها هؤلاء الغلاة العصاة وهذا بخلاف قوله ( فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ) فانه نفى الايمان عن من لم يحكمه وتحكيمه تحكيم ما جاء به حيا وميتا ، ففي حياته كان هو الحاكم بينهم بالوحي وبعد وفاته نوابه وخلفاؤه يوضح ذلك انه قال : « لا تجعلوا قبوري عيدا » ولو كان يشرع لكل مذهب ان يأتي الى قبره ليستغفر له لكان القبر اعظم اعياد المذنبين ، وهذا مضادة صريحة لدينه وما جاء به ، انتهى . فأي دليل يدل على ما ذهب اليه هؤلاء الغلاة الملاحدة من دعائه والاستغاثة به الى غير ذلك من انواع الطلبات التي هي مختصة بقاطر الارض والسوات لو كان اهل الشرك يعلمون ولكنهم في غرتهم وفي ريهم يترددون وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون .

## فصل

ثم ذكر الملمد توسل العديني ابي بكر ابن عبد الله العيدروس في قصيدته التي قال فيها :

بسم الله مولانا ابتدأنا  
توسلنا به في كل أمر

ونحمده على نعمائه فينا  
غياث الخلق رب العالمينا

وقد أجبته بما نصه :

ألا أيها الانسان سمعاً	وعذ بالله رب العالمينا
توسل مشرك غال جهول	ويُدعي القطب قطب الكافرينا
وذاك العيدروس وذو الخمازي	وذو الاشرار بالمتوسلين
توسل اولاً بصفات ربي	وبالاسماء وهي له يقينا
تقرئها وتثبتها وتدعو	بها الرحمن لا متأولين

وبالقرآن قال وكتب ربي  
 من الاسماء للرحمن هذا  
 ولكن قد توسل بعد هذا  
 وبالهادي توسلنا ولذنا  
 وآهنبوا مع الاصحاب جمعاً  
 بكل طوائف الاملاك ندعو  
 وبالعلماء بأمر الله طرأ  
 اخص به الامام القطبي حقاً  
 وهذا كله لا نص فيه  
 ولا عن صحبه والآل طرأ  
 وحاشاهم من الاشراك بل ذا  
 وان ملاذنا الرحمن ربي  
 فمأواه السعير غدا ويلقا  
 وأن دعاءنا لله حقاً  
 ومن يدعوا إلهاً غير ربي  
 ومن صعب وآل أو ولي  
 فذا كفر واشراك مبین  
 ولو كان المراد بما عناه  
 بذات المصطفى وذوات صعب  
 لكان توسلاً لا خير فيه  
 ولكن الغوي أراد ما قد  
 يريدون الشفاعة والترقي  
 فيدعون الملائكة العوالى  
 ويدعون النبي وكل مولى

وما في الغيب مخزوناً مصوناً  
 جميعاً كله قد كان ديناً  
 فقال مجاهرّاً لا مستكيناً  
 وكل الانبياء والمرسلين  
 توسلنا بكل التابعين  
 بما في غيب ربي أجمعين  
 بكل الاولياء والصالحين  
 وجه الدين تاج العارفين  
 عن المعصوم أركى العالمين  
 بلا شك ولا عن تابعين  
 غلو من طغاة معتدين  
 ومن يشرك به كالكافرين  
 هناك ما يسوء المشركين  
 باخلاص له منّا وديننا  
 من الاملاك أو من مرسلينا  
 وغير الاولياء كالصالحين  
 قتباً للغواة الظالمين  
 توسله بكل اجمعين  
 وآل المصطفى والتابعين  
 ومكروهاً وبدعيّاً يقيناً  
 أراد المشركون الأولونا  
 إلى الزلفى بجاء المرسلين  
 كما يدعون رب العالمين  
 لهم يدعونهم والصالحين

لكشف ملمة وزوال هم  
ويرجون الفياث إذا دَعَوْهم  
فكيف العيدروس ولست ادري  
أم المدعو هذا كان خيبا  
وسيان النبي إذا دَعَوْه  
ولكني رأيت لهم علوا  
فان رمت النجاة غدا وترجو  
نعيا لا يبيد وليس يقنى  
فلا تشرك بربك قط شيئا  
وفي آثار أصحاب كرام  
ودع عنك الغلاة ذوى الخازي  
كهذا الناظم المقتون أو من  
وكالحداد واُحب المسمى

وغم قد امض السائلينا  
بكل الأوليا متوسلينا  
اذالك مسلم كالعابدينا  
لثما كالغلاة الزائفينا  
وطالح من دعوه والصالحينا  
به مستقبحا عقلا وديننا  
بدار الخلد دار المتقيننا  
جوار المصطفى والمرسلينا  
وسر في أثر أزكى العالمينا  
وسر في أثر كل التابعينا  
وأهل الغي والمتخذلقينا  
نحنا نحو الغلاة الزائفينا  
بدخلان وكل المشركيننا

## فصل

ثم ذكر ناساً من الغلاة غير من تقدم من توسل واستغاث بالنبي وبآله  
في قصائد ذكر فيها من غلوهم واشراكهم ما يبيح سماعه ولا حاجة بنا إلى رد  
جميع سقطاتهم وورطانهم ، ثم قال : وقال ابن حجر في الخيرات الحسان في  
مناقب ابى حنيفة النيمان في الفصل الخامس والعشرين ان الامام الشافعي أيام  
هو ببغداد يتوسل بالامام ابى حنيفة يحىء الى قبته فيركع ركعتين ثم يقصد  
ضريح النيمان يتوسل به في قضاء حاجته ، وقد ثبت توسل الامام احمد  
بالشافعي رضي الله عنهما حتى تعجب ابنه عبد الله من ذلك ، فقال له الامام  
احمد ان الشافعي كالشمس للناس كالعافية للبدن .



فالجواب أن يقال : لهذا الجاهل كيف يثبت دين الله تعالى بمثل هذه الأقوال الكاسدة ، والشبهات الفاسدة ، التي لا تروج ولا تنفق لدى كل ذي عقل سليم ، ولا يشبهها إلا كل خب لئيم ؛ ومن لا معرفة لديه بالعلوم النافعة الشرعية ، والاحاديث الصحيحة الصريحة النبوية ، وكلام العلماء الاعلام ، من أئمة الاسلام .

ثم أن هذه الحكاية من الكذب المعلوم كذبه بالاضطرار ، عند من له معرفة بالنقل والاثار ، فإن الشافعي لما قدم بغداد لم يكن ببغداد قبر ينتاب للدعاء عنده البتة بل ولم يكن هذا على عهد الشافعي معروفا وقد رأى الشافعي بالحجاز واليمن والشام والعراق ومصر وقبور الانبياء والصحابة والتابعين من كان أصحابها عنده وعند المسلمين أفضل من أبي خنيفة وأمثاله من العلماء فما باله لم يتوخ الدعاء إلا عنده ، ثم ان أصحاب أبي خنيفة الذين أدركوه مثل أبي يوسف ومحمد بن الحسن وزفر والحسن بن زياد وطبقته لم يكونوا يتحرون الدعاء عند قبر أبي خنيفة ولا غيره ، ثم ان الشافعي قد صرح في بعض كتبه بكرهه تعظيم قبور المخلوقين خشية الفتنة بها ، وإنما يضع هذه الحكايات من يقل علمه ودينه ، وأما أن يكون المنقول من هذه الحكايات عن مجهول لا يعرف ونحن لو روي لنا بمثل هذه المسببة أحاديث عن لا ينطق عن الهوى ، لما جاز التمسك بها حتى تثبت ، فكيف بالمنقول عن غيره ؟ ثم هذه الحجة دائرة بين نقل لا يجوز اثبات الشرع به أو قياس لا يجوز استحباب العبادات بمثله ، مع العلم بأن الرسول لم يشرعها وتركه مع قيام المقتضى بمنزلة فعله وإنما يثبت العبادات بمثل هذه الحكايات والمقاييس من غير نقل عن الانبياء والنصارى وأمثالهم وإنما المتبع في اثبات أحكام الله كتاب وسنة رسوله ﷺ وسبيل السابقين الاولين لا يجوز اثبات حكم شرعي بدون هذه الاصول الثلاثة نصاً واستنباطاً بحال .

وأما قوله وقد ثبت توسل الامام أحمد بالشافعي فهو من غلط ما قبله مما يعلم

كل عاقل فضلا عن العالم بالضرورة أنه من الكذب بل لا بد من رفع هذه الامور الى أصحابها بسند يعتمد عليه ودونه لا يسمع ثم لو ثبت ذلك فأفعالهم وتقديراتهم ليست من الحجة في شيء وحاشا لهم من ذلك فهم أجل قدراً وأعظم خطراً من أن تجري منهم هذه الامور ، وهي لم يفعلها أحد من أصحاب رسول الله ﷺ ، وشيخ الاسلام بن تيمية قدس الله روحه أجاب في كتابه اقتضاء الصراط المستقيم عن مثل شبه هذا الملحد بوجهين مجمل ومفصل ، وقد جاد فيها وافادا ، نذكر المجل من كلامه طلباً للاختصار ، قال رحمه الله تعالى : أما المجل فالنقض فان اليهود والنصارى عندهم من الحكايات والقياسات من هذا النمط كثير بل المشركون الذين بعث اليهم رسول الله ﷺ كانوا يدعون عند أوثانهم فيستجاب لهم احياناً كما قد يستجاب لهؤلاء احياناً وفي وقتنا هذا عند النصارى من هذا طائفة ، فان كان هذا وحده دليلاً على أن الله يرضى بذلك ويحبّه ، فليطرد الدليل ، وذلك كفر متناقض ثم انك تجد كثيراً من هؤلاء الذين يستغيثون عند نبي أو غيره كل منهم قد اتخذ وثناً احسن به الظن وساء الظن بآخر ، وكل منهم يزعم أن قرينه يستجاب عنده ولا يستجاب عند غيره ، فمن المحال اصابهم جميعاً وموافقة بعضهم دون بعض ، فحكم وترجيح بلا مرجح ، والتدين بدينهم جميعاً جمع بين الازداد ، فان اكثر هؤلاء انما يكون تأثيرهم فيما يزعمون بقدر اقبالهم على وثنتهم وانصرافهم عن غيره وموافقتهم جميعاً فيما يثبتونه دون ما ينفقونه يضعف التأثير على زعمهم ، فان الواحد اذا أحسن الظن بالاجابة عند هذا وهذا لم يكن تأثير مثل تأثير الحسن الظن بواحد دون آخر ، وهذه كلها من خصائص الاوثان ثم إنه قد استجيب لبلعام ابن باعورا في قوم موسى المؤمنين ، وسلبه الله تعالى الأيمان ، والمشركون قد يستسقون فيسقون ويستنصرون ، انتهى . وفيه كفاية لمن كشف الله عن بصيرته حجب الغفلة والله الهادي الى السواء ثم ذكر حكايات واستغاثات لبعض الغلاة في الصالحين جوابها ما تقدم .

## فصل

ثم قال : والآن في الدرعية أعلمنى من حضر في صلاتهم يوم الجمعة شهراً يصلي معهم كل جمعة والخطيب ابن محمد ابن عبد الاهاب حسين الأعشى يقول في خطبته الثانية ومن توسل بالنبي فقد كفر .

والجواب ان يقال : هذا التفات من هذا الملحد بعد فراغه من الحرافات والحكايات والخزعبلات الى الاكاذيب المزورة الموضوعات ، وهذه الحكاية التي نقلها عن الشيخ حسين ابن الشيخ محمد بن عبد الوهاب مكذوبة موضوعة ليس لما أصل بل هي من نط ما تقدم من الزور والبهتان ومن جنس ما يذكره بعد من الهذيان .

وأما قوله عن أخى الشيخ سليمان انه قال له يوماً كم أركان الاسلام يا محمد بن عبد الوهاب ؟ فقال له خمسة فقال له بل أنت جعلتها ستة السادس من لم يتبعك ليس بمسلم هذا ركن سادس عندك للاسلام .

فالجواب أن يقال : قد علم أهل العلم والايمان براءة الشيخ من هذا ، وان دعوته الى طاعة الله ورسوله يأمر بتوحيده وينهى عن الشرك به وعن معصيته ومعصية رسوله ويصرح بأن من عرف الاسلام ودان به فهو المسلم في أي زمان وأي مكان ويشهد الله كثيراً في رسائله ويشهد أولى العلم من خلقه أن أحداً من أعدائه ان جاءه عن الله او عن رسوله بدليل يرد شيئاً من قوله ويحكم بخطائه ليقبلنه على الرأس والعين ويترك ما خالفه أو عارضه ، وهذا معروف بحمد الله وانما يرميه بمثل هذا البهت وينسبه اليه من جعل زوره وقدحه في أهل العلم والايمان جسراً يتوصل منه ويعبر الى ما انطوى عليه ، وزين له الشيطان من عبادة الصالحين والتوسل بهم وعدم الدخول تحت أمر أولى العلم ، وترك القبول منهم والاستغناء بما نشأ عليه أهل الضلال واعتادوه من العقائد الضالة والمذاهب الجائرة قال تعالى حاكياً عن فرعون وقومه

فيا رموا به كليمه موسى ونييه هارون عليهما السلام من قصد العلو والدعوة الى انفسهما ( قالوا أجبنا لتلفتنا عما وجدنا عليه آباءنا وتكون لكما الكبرياء في الارض وما نحن لكما بمؤمنين ) وقال ( لقد أرسلنا موسى بآياتنا وسلطان مبين الى فرعون وملائه فاستكبروا وكانوا قوما غاليين فقالوا أنؤمن لبشرين مثلنا وقومهما لنا عابدون فكذبوهما فكانوا من المهلكين ) فانظر الى ما افادته اللام ان كنت من ذوي الالباب والافهام ، وقال تعالى عن قوم نوح انهم قالوا لنبيهم ( ما هذا إلا بشر مثلكم يريد ان يتفضل عليكم ولو شاء الله لآنزل ملائكة ما سمعنا بهذا في آياتنا الاولين ) وانظر يا من تور الله قلبه ما زعم هذا المعترض ونزله على هذه الآيات الكريئات تعرف أن آل فرعون وقوم نوح لهم وروثة واتباع وعصاة واشياع يصدوث عن سبيل الله ويغفونها عوجا ، ويتكبرون على وروثة الرسل وأعلام الهدى تعاطها وحرجا ، ولا بد من الحساب يوم يقوم الناس لرب العالمين ، وقد رأيت رسالة لشيخنا رحمه الله تعالى تشهد لما قررناه ونصها : من محمد بن عبد الوهاب إلى الاخ أحمد التوحيدي ألهه الله رسده وبعد وصل الخط أوصلك الله الى ما يرضيه ، واشرفنا على الرسالة المذكورة وصاحبها ينتسب الى مذهب الامام احمد رحمه الله تعالى وما تضمنته من الشبه الباطلة في تهوين أمر الشرك بل في إباحته فمن أبين الامور بطلائعا لمن سلم من الهوى والتعصب وكذلك تموجه على الطغام بأن ابن عبد الوهاب يقول الذي ما يدخل تحت طاعتي كافر ، ونقول سبحانك هذا بهتان عظيم ، بل نشهد الله على ما يعلمه من قولنا بأن من عمل بالتوحيد وتبرأ من الشرك وأهله فهو المسلم في أي زمان وأي مكان وانا نكفر من أشرك بالله في الالهية بعد ماتبين له الحجة على بطلان الشرك ، كذلك نكفر من حسنه للناس او اقام الشبه الباطلة على إباحته وكذلك من قام بسيفه دون هذه المشاهد التي يشرك بالله عندها وقاتل من انكرها وسعي في إزالتها والله المستعان ، انتهى المقصود منه .

ايوما نسبته ذلك إلى اخيه سليمان فلا مانع من ذلك لولا وجوب رد خبر هذا

الفاسق وعدم قبوله إلا بعد التبين ثم لو فرضت صحته فمن سليمان وما سليمان ؟  
هذه دلائل السنة والقرآن تدفع في صدره وتدرأ في نحره وقد اشتهر ضلاله  
ومخافتته لأخيه مع جهله وعدم ادراكه لشيء من فنون العلم ، انتهى من كلام  
شيخنا رحمه الله من رده على جلاء الغمة . ثم قال رحمه الله تعالى : وقد رأيت  
له رسالة يعترض على الشيخ وتأملتها فإذا هي رسالة جاهل بالعلم والصناعة  
مزجى التحصيل والبضاعة لا يدري ما طحاها ولا يحسن الاستدلال بذلك على  
من فطرها وسواها ، وقد من الله وقت تسويد هذا بالوقوف على رسالة  
لسليمان ، فيها البشارة برجوعه عن مذهبه الاول وأنه قد استبان له التوحيد  
والايمان وندم على ما فرط من الضلال والطغيان ، فذكرها رحمه الله وجوابها  
من ارسلها اليه فمن اراد الوقوف عليها فهي مذكورة في رده مضاح الظلام  
في الرد على من كذب على الشيخ الامام : ونسب اليه تكفير اهل الايمان  
والاسلام ، وذكرها ايضا الشيخ المحقق محمد بشير في صيانة الانسان وهذا  
بعض ألفاظ سليمان في رسالته إلى احمد بن محمد التوحيدي واخوانه قال  
ولكن يا اخواني معلومكم ما جرى منا من مخالفة الحق واتباعنا  
سبيل الشيطان ، ومجاهدتنا في الصد عن اتباع سبيل الهدى ، والآث  
معلومكم لم يبق من أعمارنا إلا اليهير والايام معدودة والانتقاس محسوبة ،  
والمأمول منا ان نقوم لله ونفعل مع الهدى اكثر مما فعلناه مع الضلال ، وان  
يكون ذلك لله وحده لا شريك له لا لسواه ، لعل الله ان يجمع عنا سيئات  
ما بقي ، والمطلوب منكم اكثر مما تفعلون الآن ، وان تقوموا لله قيام صدق ،  
وان تبينوا للناس الحق علي وجهه وان تصرحوا لهم تصرحاً بيناً بما أنتم عليه  
أولاً من النعمي والضلال فيا اخواني الله الله فالامر اعظم من ذلك ، فلو خرجنا  
نحار الى الله في الفلوات وعدتنا الناس من السفهاء والمجانين في ذلك لما كان ذلك  
بكثير منا الى ان قال : ومع هذا فلا عذر لكم عن التبين الكامل الذي لم يبق  
معه لباس وان تذاكروا دائماً في مجالسكم ما جرى منا ومنكم أولاً وان تقوموا

مع الحق اكثر من قيامكم مع الباطل فلا احق من ذلك الى آخر كلامه رحمه الله .  
وأما قول هذا المصنف : وقال لابن عبد الوهاب رجل آخر ، كم يعتق الله كل  
ليلة في رمضان ؟ فقال مائة ألف في كل ليلة وفي آخر ليلة مثل ما في الشهر  
جميعه ، فلما علمه بذلك قال لم يبلغ من تبعك عشر عشر ما ذكرت من هؤلاء  
المسلمين الذين يعتقهم الله ، وقد حصرت المسلمين فيك ومن تبعك .

فالجواب ان نقول : قد اجاب على هذا بعض العلماء المحققين فقال اقول :  
جوابه من وجوه : الاول عدم الاعتماد على خبر الفاسق الكاذب المفتري  
إلا بعد التبين ، والثاني ان في نفس هذا الخبر والحكاية ما يقضي كذبه من  
ان محمد بن عبد الوهاب قال له يعتق في كل ليلة مائة ألف وفي آخر ليلة يعتق  
مثل ما أعتق في الشهر كله فان هذا العدد لم يقع في حديث صحيح  
ولا حسن ، انما وقع في رواية ضعيفة شديدة الضعف أو موضوعة ، ومحمد  
ابن عبد الوهاب بحمد الله تعالى كان من نقاد أهل الحديث ، فكيف يتصور  
ان يجيب بهذا الجواب السخيف الساقط ؟ نعم جاء في حديث والله عتقاء من  
الكنار وذلك كل ليلة وفي حديث أنه يغفر لامته في آخر ليلة من رمضان ،  
وعلى هذا فليس فيه اشكال على ان هذين الحديثين أنهما فيهما مقال ، أما الأول :  
فلان الترمذي قال في جامعه بعد ذكر هذا الحديث وحديث أبي هريرة الذي  
رواه أبو بكر بن عياش حديث غريب لا نعرفه من رواية أبي بكر بن عياش  
عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة إلا من حديث أبي بكر وسألت محمد  
ابن إسماعيل عن هذا الحديث فقال حدثنا الحسن بن الربيع حدثنا أبو الأحوص  
عن الأعمش عن مجاهد قوله قال اذا كانت أو ليلة من شهر رمضان وذكر  
الحديث قال محمد : وهذا اصح عندي من حديث أبي بكر بن عياش وأما الثاني :  
فلأن في سنده هشام بن زياد المقدم ضعفه أحمد وغيره قال النسائي : متروك ،  
وقال بن حبان يروي الموضوعات عن الثقات ، وقال أبو داود كان غير ثقة ،  
وقال البخاري يتكلمون فيه كذا في الميزان والثالث : أن عدد المعتقين الواقع في

الرواية المذكورة في هذه الحكاية ان كان في كل زمان فهذا في غاية السقوط فإنه لا يصدق في زمان بداية الاسلام حين كان المسلمون قليلين لم يبلغوا هذا العدد ، وان كان في بعض الزمان فقد بلغ اتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب في بعض الزمان اضعاف اضعاف العدد المذكور ، على انه لو فرض عدم بلوغ اتباع الشيخ هذا العدد فاي محذور على هذا التقدير ؟ اذ وجود المسلمين قبل الشيخ أو بعده موافق لهذا العدد كاف في صدق هذه الرواية ، الرابع : ان صدقه في كل زمان من أوضح الابطال ، اذ يجيء في قرب الساعة زمان يقبض فيه روح كل مؤمن فكيف يصدق هذا الحديث فهو اما باطل أو مؤول بأن يحمل على زمان يبلغ فيه عدد المسلمين هذا المبلغ أو يزيد وهذا التأويل كما يمكن من جانب من ليس من لياع الشيخ كذلك ، يمكن من جانب اتباعه من غير فرق والخامس : ان بناء هذا التشنيع على ان يكون الشيخ قائلاً بحصر المسلمين في نفسه واتباعه وقد علم فيما تقدم ان هذا افتراء على الشيخ صريح ، انتهى .

وأما قوله : وقال له اخر لم جعلت من نادى ولياً في قبره مشركاً ، قل مجنون ؟ كأنه نادى جداراً لا ينفعه ، فان المشرك الذي يجعل لله ندا وهذا لما نادى من لا ينفعه في عقيدتك وفي اعتقاد المتنادي انه نافع له ، وقد جاء « لو اعتقد احدكم في حجر لنفعه »

فالجواب ان يقال : أولاً هذه الحكاية لا أصل لها بل هي من التزيورات المصنوعات ، الموضوعات على الشيخ ان هذا قيل له وحاشا وكلا ، والشيخ اجل قدراً واعظم خطراً من ان يخاطب بهذه المجونات ، وعلى تقدير ثبوت هذه الحكاية وحاشا وكلا ، يقال من نادى ولياً في قبره فهو مشرك لانه لا ينفع ولا يضر ، ومن نادى جداراً أو حجراً أو شجراً كان المتنادي أو غير ذلك ، فناداه واستغاث به في كشف كربته أو ازالة شدة أو قضاء حاجة سواء اعتقد فيه أنه ينفعه ويضره أو لم يعتقد فهو كافر مشرك ، وكفره أعظم من

كفر من اعتقد في ولي أو نبي ، وقد كفر الله من اعتقد في الاشجار كالغزى  
وفي الاحجار كمناة واللات ، وعلى هذا فليسوا بكفار عند هذا الملحد ،  
فسبحان من طبع على قلوب اعدائه الى ان باغوا الى هذه الغاية .

وأما قوله : وقد جاء لو اعتقد احدكم في حجر لنفعه ، فهذا الحديث  
موضع مكذوب على رسول الله ﷺ وضعه سلف هؤلاء الملاحدة الغلاة من  
عباد القبور المعظمين لها ، فهم على اثارهم يهرعون وفي مهامه الغنى يعمهون .

وأما قوله : وقال له رئيس قبيلة اخر ما تقول اذا اخبرك رجل دين  
صادق تعرفه بالصدق بأن قوماً عظيمة قاصدتك وراء الجبل ولم يجدوا للقوم  
أثراً ولا واحداً ولا جاءوا تلك الارض أصلاً اتصدق الألف أم الواحد  
الصادق ؟ عندك قال : اصدق الألف قال له : اذا جمع المسلمين من العلماء  
الأحياء كلهم والاموات في كتبهم يكذبون ما أثبت به ويزيفون فقصدهم  
ونكذبك .

فالجواب ان نقول : هذه الحكاية الكاذبة الخاطئة ، قد اجاب عليها بعض  
المحققين فقال اقول : الجواب عليه من وجوه : الأول عدم الاعتماد على هذا  
النقل ، والثاني : ان ما حكاه عن الشيخ في جواب الصورة المفروضة من انه  
قال اصدق الألف لا يتصور ان يكون جواباً صحيحاً عموماً بل اذا كان  
الألف ذوي صدق ودين وأمانة ممن لا يخافون في الحق لومة لائم وأما من  
ليس بذئ صدق أو دين أو أمانة أو يخاف الناس كخشية الله فليكن الجواب  
على عكس ما حكى عن الشيخ وحين حكى الجواب عموماً فهذا أول دليل على  
كذب هذه الحكاية ، والثالث : أن هذا المثل ليس في محله فان ما عليه  
الشيخ ليس خبر رجل صادق ذي دين وأمانة بل هو قول رسول كريم ذي  
قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين ، فلا اعتداد بقول من خالفه وان  
كانوا الوفا . اذ الشيخ لم يدع الى رأيه والى رأي أحد من الصحابة والتابعين  
أو تابع التابعين أو رأي غيرهم من العلماء انما دعا الى اخلاص التوحيد الذي



هو منطوق صريح بغير واحدة من الايات ، والرابع : ان قول السائل ان جميع المسلمين من العلماء الاحياء والاموات في كتبهم يكذبونك فيما أنبت به ويزيفونه كذب صريح هذا شيخ الاسلام ابن تيمية وابن القيم وابن كثير وابن عبد الهادي وغيرهم من أهل التوحيد ممن قبل الشيخ يصدقون الشيخ فيما اتى به بل لو ادعى ان جميع المسلمين من العلماء الاحياء والاموات موافقون للشيخ لكان له وجه فان كلهم يقولون إن الدعاء عبادة وعبادة غير الله شرك ، انتهى .

وأما قوله وقال له رجل آخر : الدين الذي جئت به متصل او منفصل فقال له : حتي مشائخي ومشائخهم الى ستمائة سنة كلهم مشركون فقال له الرجل دينك منفصل لا متصل فعمن أخذته قال وحي الهام كالحضر : قال له ليس محصورا فيك كل يدعي وحي الهام .

فالجواب ان يقال : وهذا ايضا من نط ما قبله من الأكاذيب المفتريات والحكايات الموضوعات فان هذا ما قيل للشيخ أصلا ولا أجاب على هذا أبدا ، والشيخ أجل قدرا وورعا وعلما ودراية من ان يجيب بمثل هذا الجواب الساقط ، ولم يقل الشيخ قط ان مشائخه ومشائخهم الى ستمائة سنة كلهم مشركون ، وان ديني وحي الهام ، ومعاذ الله من ذلك وذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار .

وأما قوله : ثم قال له ان التوسل بجمع عليه عند أهل السنة بالنبي ﷺ حتى ابن تيمية ذكر فيه وجهين وذكر كلام محمد بن عبد السلام الشافعي وحتى الافاض والحوارج والمبتدعة قائلون بصحة التوسل به ﷺ ولا حجة لك بالكفر أصلا .

فالجواب ان يقال : وهذه ايضا من الكذب والبهتان فان الشيخ قد قال في الرسالة التي كتبها الى عبد الله بن سحيم في جواب هذا الطعن سبحانه هذا بهتان عظيم ، والشيخ رحمه الله يعلم ان التوسل بالنبي ﷺ التوسل الشرعي في

حياته حق كما كانوا يتوسلون به عند القحط وغيره ، وقد قدمنا معنى التوسل بالنبي وانه طلب الدعاء منه والاستشفاع وهذا لا ينكره أحد وليس النزاع فيه ، وانما النزاع في التوسل بالاصطلاح الحادث الذي انكره شيخ الاسلام بن تيمية وابن القيم وكافة أهل العلم والدين ، فهذا اجماع عباد القبور واهل السنة مخالفون لهم في ذلك وشيخ الاسلام لم يحك فيه وجهين بل ذلك الاقسام على الله بنبيه فأجازه بن عبد السلام بالنبي خاصة ومنعه عن غيره عموما ولم يتابعه على ذلك شيخ الاسلام بل ذكر انه لا يعلم قائلا به غير بن عبد السلام واما الرفض والخوارج والمبتدعة فنعم هم سلفك في هذا وبئس السلف ونحن نبرأ الى الله منك ومنهم ومن تبعك على اعتقاد صحة هذا التوسل بهذا الاصطلاح المحدث . واما قوله فقال له عمر : استسقى بالعباس لم لا استسقى بالنبي ﷺ ؟ فقال له : حجة عليك استسقاؤه بالعباس بأنه يصح التوسل بغيره ، فأقول : هذا الدعاء بلا دليل بل يردده لفظ الحديث فان فيه ان عمر رضي الله عنه قال : اللهم اننا كنا نتوسل اليك بعم نبينا ﷺ فتستقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاستقنا . هذا لفظ البخاري وهو عند الاسماعيلي من رواية محمد بن المثنى عن الانصاري باسناد البخاري الى أنس قال : كانوا اذا قحطوا على عهد النبي ﷺ استسقوا به فيستسقي لهم فيسقون فلما كان في اماراة عمر فذكر الحديث هكذا في الفتح ، فلو كان يصح بميت غيره لما عدل الفاروق الى العباس ، وهم في حال شدة وحاجة الى العون ، فكان هذا دليلا على انه لا يجوز بميت لا به ولا غيره .

واما قوله : وحجتك بحديث عمر فعمد ووي حديث توسل آدم بمحمد لما اكل من الشجرة وعصي ربه فتاب عليه بتوسله بمحمد ﷺ فسكت ولم يرد جوابا وبقي على عمايته .

فالجواب ان يقال : قد بينا ان هذه الحكاية لا اصل لها والشيخ يعلم ان هذا الحديث كذب على رسول الله ﷺ فكيف يسكت عن الجواب ؟ فهذا بما يبين كذب هذه الحكاية وانها مقفلة ، وسيأتي الكلام على هذا الحديث في محله .

واما قوله لما صح فيه وفي اتباعه كما جاء في الحديث الذي في البخاري وذكر حديث الخوارج ، فالجواب ان نقول : ليس هذا الحديث في الشيخ راتبه ، وانما هو في الخوارج الذين مرقوا ، والشيخ يرى منهم وبما يعتقدون بل هو من اهل السنة والجماعة المخالفين للخوارج ولعباد القبور وقد تقدم الكلام على ذلك فيما مضى .

## فصل

ثم قال الملحد : وينبغي اليوم في هذا الوقت من الحوادث التي حدثت في النظم في الدين باعتقاد العلماء قول البدعي ان الاستغاثة شرك ، فالعالم والمقتدي به ينبغي له ان يظهر الاستغاثة ليقندي به .

والجواب ان يقال : ما كان الشيخ بدعيا بل كان حقيقيا مسلما وما كان من المشركين ، وقد سبق كلام الشيخ على ان الاستغاثة بغير الله شرك شيخ الاسلام بن تيمية وتلميذه ابن القيم وكافة علماء المسلمين ، قال شيخ الاسلام رحمه الله في الرسالة السنية : فاذا كان على عهد النبي ﷺ من ينتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة ، فليعلم المنتسب الى الاسلام والسنة في هذه الازمان قد يمرق ايضا من الاسلام لأسباب منها : الغلو في بعض المشائخ بل الغلو في علي بن أبي طالب بل الغلو في المسيح عليه السلام فكل من غلا في نبي او رجل صالح ، وجعل فيه نوعا من الالهية مثل ان يقول ياسيدي فلان انصرتني او اغثنى او ارزقني او انا في حسبك ونحو هذه الاقوال ، فكل هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه فان تاب وإلا قتل الى آخر كلامه ، وقد تقدم والمقصود انه جعل الاستغاثة شركا وضلالا ، وقال ابن القيم رحمه الله ومن انواعه يعني الشرك طلب الخواارج من الموتى والاستغاثة بهم والتوجه اليهم وهذا أصل الشرك العالم ، فان الميت قد انقطع عمله وهو لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا ضلعا من استغاث به او سأل ان يشفع له الى الله ، وهذا من جهله بالشافع

والشفوع عنه الى آخر كلامه ، قال هذا الملحد يزعم ان القول بأن الاستغاثة بغير الله شرك من الحوادث التي حدثت من التلم في الدين ، فينبغي للعلماء ان يظهروا الاستغاثة ليقنطروا بهم في ذلك ، ثم قال : فقد نقل عن الامام محمد ابن ادريس الشافعي عالم قريش رضي الله عنه يقال عنه انه قال : اني اخالف حقفا الفرد حتي في قول لا إله إلا الله او كما قال من نحو هذا ، ومقصود هذا الملحد ان مخالفة شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب في كل شيء مطلوبة ، لأنه في زعمه مبتدع ، ثم ذكر اجماع العلماء من اهل المذاهب الاربعة بأن ابن عبد الوهاب واتباعه زنادقة وانهم لم ينتحلوا ديناً يعتمد عليه ، وليس هذا بمستنكر ولا ببدع من تجاوز هذا الملحد وعداوته لمن قام بتوجيه الله واخلص العبادة له والدعوة الى ذلك فانه المستعان وهو حسبنا ونعم الوكيل . واما دعوى اجماع العلماء من اهل المذاهب الاربعة على ان الشيخ واتباعه زنادقة الى آخر كلامه ، فهذه الدعوى من ابين الكذب وابطل الباطل واحمل الحال فان هذا مما لا يمكن وقوعه ومن الذي قال ذلك ممن يعتمد بقوله اللهم إلا من كان من دجاجة عباد القبور مع تعمده للكذب والفجور وقول الزور . واما قوله : وما معهم من الحق كمن معه زباد فخلطه بعذرة ، فانظر كلام هذا الملحد وما اراد بالحق الذي هو كالزباد وما اراد بالعذرة التي خالطت الحق ثم احكم ايها المسلم بما اراك الله من الحق والله المستعان .

ثم قال والله در الشيخ محمد بن عبد الله بن فيروز الحنبلي لما قام بحجته ابتغاء مرضاة الله في اطفاء بدعة هذا الحيث كلما رأى وجهاً لبعض اهل المذاهب الاربعة تبع ذلك الوجه اذا كان مخالفاً لما يعمل او يقوله ابن عبد الوهاب البدعي واتباعه وذلك لأجل اظهار المخالفة .

والجواب ان يقال : قد كان من المعلوم ان محمد ابن فيروز من أئمة الضلال ومن شرق بهذا الدين واظهر عداوة المسلمين وبالغ في عداوة اهل التوحيد بكل ممكن ولا يبعد ان يصدر منه ذلك ، وقد كتب وصية يستغث فيها بولي ( م ١٧ - الاسنة الحداد )

البصرة سليمان باشا ويستجيشه على أهل الاسلام وقد وصلت منظومته الى الشيخ حسين بن غنام رحمه الله فاجاب عليها فأفاد وأجاد فقال رحمه الله تعالى :

على وجهها المسموم بالشوم قد خطا  
عروس هوى ممقوتة زارت الشطّا  
تخطت فاخطت في الماعى مرامها  
ومرسلها عن نيل مقصوده أخطا  
وثارت لئار الشرك تذكى ضرامها  
وسارت فبارت والاله لها قطا  
لقد شوهت مازخرفته بزورها  
كما انها بالمين قد أحكمت ربطا  
وقد جاء منشيها بزور ومنكر  
وفحش وهتان يعطّ به عطا  
وحان به داعي العناد لميع  
فضل عن الارشاد للحق واعتدى  
وجاوز منهاج الهداية راضيا  
بجاول تشييداً ورفعاً لما وهت  
وبسعى بتجريض وتهيج فتنة  
وربك بالمرصاد بمن يريد أن  
فلا عجباً من بعش عن ذكر ربه  
لقد خاب مسعى من غدا طول عمره  
ولا كابن فيروز يروم سفاهة  
وصار يذود الناس عما آتى به  
ويدعو الى نهج الضلالة معلناً  
يغالب أمر الله والله غالب  
ويرجو من المخلوق غوثاً ونصرة  
وذاك من الاقدار ما فك نفسه  
لئن كاث يدعو لتفريج كربة  
فبشره بالחסران والذل ان سعى  
ومن جرب الاشياء يكفيه ماجرى

عروس هوى ممقوتة زارت الشطّا  
ومرسلها عن نيل مقصوده أخطا  
وسارت فبارت والاله لها قطا  
كما انها بالمين قد أحكمت ربطا  
وفحش وهتان يعطّ به عطا  
تكب عن سبل الهداية واشطّا  
وغطّ اناساً في طريقته غطا  
عن الدين وبالدينا فما نالها بسطا  
فواعده فوق البسيطة وانحطا  
تصير اذا شبت لحاء العدى شجلا  
يؤسس ركن الشرك من بعد ان خطا  
يقبض له الشيطان ينشطه نشطا  
يصد عن التوحيد من دان او شطا  
دفاعاً لحق في البرية قد وطّا  
أجل شفيق في الورى للّوا يعطا  
ومنهاج أهل الزيغ جهراً به أطا  
ويندب من لا يملك الرفع والخطا  
يناديه من بعد اغتنا بلا ابطا  
ولم يغن عنه المال اذ بذل الشرطا  
فليس سوى الرحمن ندعو بلا استبطا  
يهدم لهذا الدين أو وافق الضغطا  
ويلقي اباطيلا عن الاهتدى شحطا

فكل امرئ خان اليهود غدا سقط  
يرد بها عنه الغواية والمهبطه  
فبادت ومافادت وما ادركت مسطاه  
وانقام نور الله بالحفظ قد حيطه  
وقد وعد التكين من عمل القسطا  
فربك قهار له المنع والاعطا  
توغل في الابلان واغتر وانغطا  
مناص وأهل النار تسرطهم سوطا  
وعن وصفهم بالكفر لكنه الاخطا  
وأحيا أصول الدين والسنة الوسطا  
لها كسط المختار رؤس العدى كسطا  
وأهل الردى والشرك تحسبه خلطا  
بأل سعود حين صاروا له سبطا  
وفي هذه الدنيا بامهاله غطا  
وبالهدى والاجماع ما خالفوا الشرطا  
أناسا من الاشراك اعمالهم حيطم  
الى الله والتقوى واسلام من شطا  
تحرف وحي الله حازوا الهدى خرطا  
بتحقيق اسلام الروافض قد خطا  
ينادي عليهم انهم خطبوا خطبا  
من الافك والبهتان قد سحبت مرطا  
بما نلت والتوحيد حاز بك البسطا  
فمنك ترعاها فتملؤها قسطا  
وتغبط نجدا والحقا الآن والخطا

وينظر في عقي الحيانة والردى  
وللشهم في تلك القضايا مواعظ  
وكم دولة كادت وقادت جموعها  
يريدون اخفاء لما الله مظهر  
رويدا فوعد الله لا بد واقع  
ومن عارض الاقدار أو سخط القضا  
وما ذاك الا معتد ذو حماقة  
فويل له يوم القصاص وحيث لا  
سمت عصبة التوحيد عما يشينهم  
أوصف بالطاغوت من جدد الهدى  
وأعلن بالاسلام والدعوة التي  
وقام بأمر الحق في جاهلية  
وأطلع مولاه نجوم سعوده  
فسبحان من عم العباد بحلمه  
يكفر قوماً بالكتاب تمسكوا  
وما عموا بالكفر بل خصصوا به  
أفي حكم التنزيل تكفير من دعا  
أهل الهوى والزيف والفرق التي  
وهل جاء في التنزيل والوحي شاهد  
ومن قد نجا في الدين سنة صحبه  
فتبا وسحقا يالها من مقالة  
أبا عمر هنيئ بل هني الورى  
اليك القرى والمدن تنو عيونها  
وترتاح من عليا سعود ونصره

فجهز لها المنصور بالبشر تلقه  
فقد طرّز الاقبال آيات فوزه  
ودم شارباً كأس المسرة والهنا  
وازكى صلاة يفضح المسك عرفها  
كذا الآل والاصحاب ماخط كاتب  
ووثق في مرسومه الشكل والنقطة  
والمقصود ان هذا الرجل اعني بن فيروز من أئمة أهل الضلال الداعين الى  
الشرك بالله بالافك الزور والمحال فأبادهم الله تعالى ومزقهم ايدي سبا وأعلى  
الله كلمته ونصر جنده فكانوا هم الغالبين ، وجعل الله العقاب للسلام وأهله  
ومحق الشرك ومن قام معهم في عداوة أهل التوحيد ، فكان لم يغنوا بالامس  
فله الحمد وله المنه .

## فصل

ثم قال الملحد : وسنزيدكم بياناً في التوسل والاستغاثة بالانبياء والصالحين  
والاولياء ، قال الامام الرمي في شرحه في ايضاح الامام النووي : وأعلم ان  
ما يدل لطلب التوسل به عليه السلام ، وان ذلك هو سيرة السلف الصالح من الانبياء  
والاولياء وغيرهم ما أخرجه الحاكم وصححه أنه عليه السلام قال : « لما اقترف آدم  
عليه السلام الخطيئة قال يارب أسألك بمحمد رسول الله عليه السلام الا ماغفرت لي  
فقال تعالى يا آدم كيف عرفت محمداً ولم أخلقه قال يارب انك لما خلقتني بيدك  
ونفخت في من روحك رفعت وأسسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً  
لا إله الا الله محمد رسول الله عليه السلام فعلمت انك لم تضيف الى اسمك الا أحب  
الخلق اليك فقال الله تعالى صدقت يا آدم انه لأحب الخلق اليّ واذا سألتني بحقه  
فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك » وأطال .

والجواب ان يقال : هذا الحديث موضوع مكذوب باتفاق أهل العلم  
بالحديث كما جزم به شيخ الاسلام في كتاب الاستغاثة في الرد على ابن البكري

وأهل العلم يبنوا ذلك قال الذهبي في الميزان : روى عبد الله بن مسلم أبو الحارث  
 النهري عن اسماعيل بن مسleme ابن قعنب عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم  
 خبراً باطلاً فيه « يا آدم لولا محمد ما خلقتك » رواه البيهقي في دلائل النبوة  
 قال في مجمع الزوائد : رواه الطبراني في الأوسط والصغير ، وفيه من  
 لا أعرفهم ، انتهى : وذكر الحافظ بن عبد الهادي عن الإمام مالك رضي الله  
 عنه أنه قال فيه : اذهب إلى عبد الرحمن بن زيد بن أسلم يحدثك عن أبيه عن  
 نوح وقال الربيع بن سليمان : سمعت الشافعي يقول : سألت رجل عبد الرحمن  
 ابن زيد بن أسلم حدثك أبوك عن أبيه عن جده أن سفينة نوح طافت بالبيت  
 وصلت ركعتين قال : نعم ، وقال ابن خزيمة : عبد الرحمن بن زيد ليس من  
 محتج أهل العلم بحديثه ، وقال الحافظ أبو نعيم الإصبهاني : حدثت عن أبيه  
 لا شيء ، وقال في الصارم المنكي أيضاً : واني لا تعجب منه كيف قلده الحاكم  
 فيما صححه من حديث عبد الرحمن بن زيد بن أسلم الذي رواه في التوسل وفيه  
 قول : الله لأدم « ولولا محمد ما خلقتك » مع أنه حديث غير صحيح ولا ثابت  
 بل هو حديث ضعيف الاسناد جداً وقد حكم عليه بعض الأئمة بالوضع ، وليس  
 اسناده من الحاكم إلى عبد الرحمن بن زيد صحيحاً بل هو مفقوع على عبد الرحمن  
 كما سنيناه ولو كان صحيحاً إلى عبد الرحمن لكان ضعيفاً غير محتج به ، لأن  
 عبد الرحمن في طريقه ، وقد أخطأ الحاكم في تصحيحه ، وتناقض تناقضاً فاحشاً  
 كما عرف له ذلك في غير موضع ، فانه قال في كتاب الضعفاء بعد أن ذكر  
 عبد الرحمن منهم وقال ما حكيت عنه فيما تقدم أنه روى عن أبيه أحاديث  
 موضوعة لا تخفي على من تأملها من أهل الصنعة أن الحمل فيها عليه قال في آخر  
 الكتاب هؤلاء الذين قدمت ذكرهم قد ظهر عندي جرحهم لأن الجرح  
 لا يثبت إلا ببينة فهم الذين آيين جرحهم لمن طالبني به ، فإن الجرح لا يستعمله  
 تقليداً ، والذي اختاره لصاحب هذا الشأن لا يكتب حديث واحد من  
 هؤلاء الذين سميتهم ، فالراوي لحديثهم داخل في قوله عليه السلام « من حدث عني



بحديث وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين » هذا كله كلام الحاكم أبي عبد الله صاحب المستدرك وهو متضمن أن عبد الرحمن بن زيد قد ظهر له جرحه بالدليل ، وأن الراوي لحديثه داخل في قوله عليه السلام : « من حدث عني بحديث وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين » انتهى .

فتبين من كلام العلماء حملة السنة وأهل الجرح والتعديل الذين حفظ الله بهم الدين عن تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الزائفين ، أن هذا الحديث موضوع مكذوب لا يعتمد عليه ، وأقل أحواله أن يكون ضعيفاً ، ولا نقول على رسول الله حديثاً لا ينجز بصحته وثبوته وأن كان قد صححه الحاكم ، فالجرح مقدم على التعديل مع أنه قد قال في عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ما قال فنأخذ بقوله مع أقوال أئمة هذا الشأن ولا نأخذ بغلطه وخطئه فيما أخطأ فيه .

ثم ذكر الملاحظ في التوصل كلاماً طويلاً نحو ما مرّ عن من لا يعتمد على قوله ولا يعول عليه كالسبكي وغيره ممن لا يحتج بقوله ، وما يبين لك أيها المسلم شدة غباوتهم وسخافة عقولهم ما ذكره بقوله وكذلك التوصل بالانبياء والصحابة والتابعين والعلماء والصالحين والاستغاثة بهم أحياء وأمواتاً لأنهم يعرفون الله أكثر منا ، ومن كان هذا غاية علمه ودينه وبقينه ومعرفته فحقيق أن لا يكثرث بأسبابه وإطانيبه بما هذا محصله إذ كله عجيبة بلا طعن ، فلنقتصر على ما ذكرنا من إيضاح بطلان ما هو به من الحرافات والمذيان ، وما يزيد المسلم بصيرة فيما يحكيه هؤلاء الغلاة الملاحدة قوله : فإذا كان الشرع وارداً بالتوصل بالانبياء والملائكة أحياء وأمواتاً ، فهل تتوسل بالظلمة ؟ بأن تقول اللهم رب فرعون وقارون ونمرود وهامان اغفر لي مع أنه بهم أم نقول كما ثبت ؟ اللهم رب الكعبة وبانيتها وفاطمة وأبيها وبعلمها ونبيها نور بصري وبصيرتي وسري وسريري ، وقد جرب هذا الدعاء بنور البصر عند الاكتحال . وهذا الدعاء من الأوضاع المكذوبة فإنه لم يذكر له سند ولا عزاء إلى

كتاب ولا الى عالم من العلماء المقتدي بهم ، وما كان هذا سبيله فهو مطرح  
ساخط . ثم ذكر بعد هذا قوله : فالعجب من التجدي كيف ساغ له ان ينكر  
على الاكابر بل يسميهم مشركين لما استغاثوا بالاموات وتوجهوا بهم مستشفعين  
بهم الى بارئهم مع تضافر النصوص المتقدمة على جواز التوسل والاستغاثة ومع  
ذلك انكر الاحاديث وخرق الاجماع وظهر الابتداع .

فنقول : هذا كله كذب إلا إنكار الاحاديث وخرق إجماع عباد القبور  
فان الشيخ لا ينكر على الاكابر من أهل العلم وانما انكر الكذب على العلماء  
ونسبة فعل الشرك اليهم وحاشا أهل العلم والاكابر السلف والخلف ان يكونوا  
بهذه المثابة والنصوص المتقدمة إما موضوعة أو مصروفة مؤلة عما وضعت له  
والشيخ رحمه الله ما خرق الاجماع ولا ظهر الابتداع بل وافق الاجماع وظهر  
الاتباع ونفي الابتداع وأما إجماع عباد القبور فخرقه واجب على كل مسلم .  
وأما قوله : وقد ورد اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك الى آخره .

فأقول : هذا الحديث فيه عطية العوفي وهو ضعيف وعلى تقدير ثبوته وصحته  
هو من هذا الباب فان حق السائلين عليه سبحانه ان يجيبهم وحق المطيعين له  
ان يطيعهم فالسؤال له والطاعة له سبب لحصول اجابته واثابته فهو من التوسل  
به والتوجه والتسبب به ولو قدر انه قسم لكان قسما بما هو من صفاته فان  
اجابته واثابته من افعاله وأقواله فصار هذا كقوله ﷺ في الحديث الصحيح  
«اعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك واعوذ بك منك لا احصي ثناء  
عليك انت كما اثنيت على نفسك» والاستعاذة لا تصح بمخلوق كما نص عليه  
الامام احمد وغيره من الائمة ، انتهى من كلام شيخ الاسلام بن تيمية رحمه  
الله وقد تقدم الكلام على قوله أسألك بحقي وحق التبيين من قبلي وانه  
موضوع مكذوب وكذلك الكلام على حديث الاعمى ، وأما ما ذكره في  
صحيح البخاري ومسلم من دعاء الانسان بصالح عمله كما في حديث أهل الغار ،  
فهذا هو المشروع المسنون المأثور في الاحاديث الصحيحة ، وأما قياس من

قاس الذوات بالأعمال الصالحة فهو قياس فاسد مردود كما ذكره أهل العلم وأوضحه صاحب صيانة الإنسان فافاد واجاد .

وأما قوله : قال الشيخ عيسى بن مطلق المالكي في الرد في رسالته على انكار التجدي على البوصري وذكر في كلامه البيت الذي أنشده الاعرابي ، الذي أتى النبي ﷺ وأنه أتى فيه بأداة الحصر التي هي قوله إلا اليك فرارنا ، وقوله إلا إلى الرسل فهو اعظم وأبلغ من قول البوصري ، فأقول : قد تقدم الكلام على ذلك وإن في سنده الملائي وهو واه فلا اعتماد عليه والشيخ محمد رحمه الله أعلم بحديث رسول الله ﷺ منكم ، فلا يعتمد على الموضوعات ولا على ما لا يصح سنده بالروايات والثقات ، فما عني عن هذا الحديث فصار انتصار هذا المالكي للبوصري لما صدر منه من الأقوال الشريكة بهذا الحديث الذي لا يصح ولا يعتمد على مثله ، فالحمد لله الذي جعلهم بهذه المثابة ، وكذلك الحديث الذي ذكر عن بن عباس رضي الله عنهما ، أنه قال : « أوحى الله إلى عيسى عليه السلام أن آمن بمحمد ومر من أدركه من أمتك أن يؤمنوا به فلو لا محمد ما خلقت الجنة والنار ولقد خلقت العرش على الماء فاضطرب فكتبت عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله فسكن » ذكره بن حجر في كتابه الدر المنظم ؛ وهذا الحديث لا يصح بل هو من الموضوعات ولم يذكر له سند ولا عزاه إلى شيء من الكتب المعتبرة ، فلا بد من ذكر رواته وتوثيقهم والا فلا يسح ، وإن ذكره بن حجر فهو كغيره مما ذكره من المكذوبات الموضوعات .

ثم ذكر كلاما لا حاصل في الجواب عنه ، وقد تقدم الكلام على جنبه ، ثم قال : ومنه ما روى البيهقي وإن أبي شعبة بسند صحيح عن مالك الدار وكان خازن عمر قال : أصاب الناس قحيط في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال : يا رسول الله استسق لأمتك فانهم قد هلكوا ، فأناه رسول الله ﷺ في المنام فقال : إئت عمر فاقره السلام وأخبره

أنهم مسقون وقل له عليك الكيس الكيس أي الفعل ، فأتي الرجل عمر فأخبره  
فبكي عمر ، ثم قال : يارب ما آلوا إلا ما عجزت عنه وبين سيف في الفتوح ،  
ان الذي رأي هذا في المنام بلال ابن الحارث أحد الصحابة رضوان الله  
عليهم أجمعين .

والجواب ان نقول : ليس في هذا الحديث دلالة على جواز دعاء النبي ﷺ  
والتوسل به والاستغاثة به بل هو من جنس المنامات التي لا يعتمد عليها في  
الأحكام ولا يثبت بها حكم شرعي ، وأيضاً ففي هذا الحديث مقال مشهور ،  
قال الحافظ في الفتوح : وروي ابن أبي شبة بإسناد صحيح من رواية أبي صالح  
السياني عن مالك الداري وكان خازن عمر رضي الله عنه ، قال : أصاب الناس  
فحط في زمن عمر رضي الله عنه فجاء رجل الى قبر النبي ﷺ في المنام « ف قيل  
له إئت عملك » الحديث ، وقد روى سيف في الفتوح ان الذي رأي في المنام  
المذكور هو بلال ابن الحارث المزني أحد الصحابة ، انتهى . فلم أن ماروي  
بإسناد صحيح ليس فيه ان الجائي أحد الصحابة ضعيف غاية الضعف قال الذهبي  
في الميزان سيف ابن عمر الضبيعي الأسدي ويقال التميمي البرجمي ويقال  
السعدي الكوفي مصنف الفتوح والرواة وغير ذلك هو كالواقدي يروي عن  
هشام ابن عروة وعبيد الله بن عمر وجابر الجعفي وخلق كثير من المجهولين  
كان اخبار ياعارفا روي عنه عبادة بن المفلس . وابو معير القطيعي والنضر  
ابن حماد العتكي وجماعة قال عباس عن يحيى ضعيف وروي مطين عن يحيى  
فليس خير منه قال أبو داود ليس شيء وقال أبو حاتم متروك قال الحافظ في  
التقريب سيف ابن عمر التميمي صاحب الردة ويقال له الضبي ويقال غير ذلك  
الكوفي ضعيف في الحديث عمدة في الاخبار افحش ابن حبان القول فيه انتهى  
وقال الذهبي في الكاشف قال بن معين وغيره ضعيف فهذا بعض ما قيل في  
حديث بلال بن الحارث الذي رواه البيهقي وابن أبي شبة وعلى تقدير ثبوت  
صحته فغاية ما فيه انه رأي رسول الله ﷺ في المنام وهو يأمره ان يأتي عمر

فيأمره ان يخرج يستقي بالناس وهذا ليس من هذا الباب الذي نحن بصدد الكلام فيه فان هذا قد يقع كثيرا لمن هو دون النبي ﷺ وهذا لا يدل على جواز التوسل بالأموات والاستغاثة بهم بوجه من الوجوه لما بينا فيما مضى .  
وأما قوله في تفسير تفسير قوله : وعليك الكيس الكيس ، أي الفعل فهو تصحيف منه ، قال في القاموس : الكيس خلاف الحق والجماع والطب والجود والعقل والغلبة بالكياسة ، قال : والكيس أجيد الظريف ، فأين الأمر بالفعل ؟ واطنه سمع ان العقل من معاني هذه الكلمة ، فحسب انه الفعل ، ولا عجب من قلة معرفته .

ثم ذكر جملة ممن صنف في التوسل ورد على الشيخ محمد رحمه الله تعالى وكل من ذكر ليسوا من أهل العلم المحققين ، بل من الغلاة المفتوين والدعاة إلى غير سبيل المؤمنين ، ثم ذكر جملاً من المفتريات التي تقدم ذكرها في أول كتابه ، وقد ذكر الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب في رسالته لما دخلوا مكة المشرفة نصف النهار من شهر محرم سنة ١٢١٨ واجتمع بعلماء مكة واشرافها وفاضهم فيما يدعون في رسالته اليه من التوحيد لله وحده والنهي عن الشرك بما كانوا عليه فوافقوا على ذلك جملة وتفصيلاً وبايعوا على ذلك ، وفيما ذكر لعلماء مكة ، قال : وأما ما يكذب علينا سترّاً للحق وتليساً على الخلق بأننا نفسر القرآن برأينا ونأخذ من الحديث ما وفق فهمنا من دون مراجعة شرح ولا معول على الشيخ وأنا نضع من رتبة نبينا محمد ﷺ بفولنا النبي رمة في قبره وعصا أحدنا انفع له منه وليس له شفاعة وان زيارته غير مندوبة وأنه كان لا يعرف معنى لا إله إلا الله حتى أنزل الله عليه ، فأعلم انه لا إله إلا الله مع كون الآية مدنية وأنا لا نعتمد أقواله ونتلف مؤلفات أهل المذاهب لكون فيها الحق والباطل وأنا مجسمة وأنا نكفر الناس على الاطلاق أهل زماننا ، ومن بعد السهاته إلا من هو على ما نحن عليه ، ومن فروع ذلك أنا لا نقبل بيعة أحد حتى يقرر على نفسه بأنه

كان مشركاً وان أبويه ماتا على الاشرار بالله وانا تنهي عن الصلاة على النبي ﷺ ونحرم زيارة القبور المشروعة مطلقاً وان من دان بما نحن عليه سقط عنه جميع التبعات حتى الديون ، وانا لا نرى حقاً لأهل البيت رضوان الله عليهم ، وانا نجبر علي تزويج غير الكفو لهم وانا نجبر بعض الشيوخ على فراق زوجته الشابة لتشكح شابا اذا توافعوا اليها فجميع هذه الخرافات وأشباهها لما استفهمنا عنها من ذكرنا ولا كان جوابنا على كل مسألة من ذلك سبحانه هذا بهتان عظيم فمن روى عنا شيئاً من ذلك او نسب الينا فقد كذب علينا وافترى ومن شاهد حالنا ورأى مجلسنا وتحقق ما عندنا علم قطعاً ان جميع ذلك وضعه علينا جماهير أعداء الدين واخوان الشياطين لتغيير الناس عن الاذعان لإخلاص التوحيد لله بالعبادة وانا نعتقد ان من فعل أنواعاً من الكبائر كالقتل للمسلم بغير حق ، والزنا والربا وشرب الخمر وتكرار ذلك منه لا يخرج بفعل ذلك عن دائرة الاسلام ولا يخلد به في دار الانتقام إذا كان موحداً لله في جميع أنواع العبادة ، انتهى .

وبهذا تعلم انما ذكره هذا الملحد ههنا وفيما مضى ، انه من الكذب والعدوان والزور والبهتان فانه المستعان .

## فصل

ثم ذكر الملحد الفصل الخامس عشر وذكر فيه أنموذجاً من المفترقات المتقدم ذكرها وحاصله في الصلاة على النبي ﷺ بعد الاذان على المنابر ليلة الجمعة وانه غير بدعة ، وذكر رد محمد بشير قاضي رأس الحجة من بلدان عمان وفيه أي رد محمد بشير راعي رأس الحجة في الصواعق والرموز ان الربابة في بيت الحاطئة أقل ائمان من بناجي ويذكر بالصلاة على النبي ﷺ على المنابر وينهى عن الدعاء بعد الصلاة . زعم هؤلاء المفترون ان الشيخ يقول ذلك .

ونقول سبحانه هذا بهتان عظيم ، وإذا تأمله المتصف وجده كله خرافات وتلفيقات وتغوييات لا يذكرها من له المام بالعلوم الشرعية ومعرفة الأحكام الشرعية وقد تقدم الكلام عليها ، وذكرنا أول من أحدثها وما سبب ذلك ، وذكر أهل العلم أنها من البدع المحدثه في الاسلام ، بخلاف ما ذكره قاضي رأس الحية من انه إن تكن الصلاة على النبي على المنابر بعد الإذان من ليلة الجمعة بدعة ، فتأليف الكتب ، وتدوين الحديث ، وترتيب مسائل الفقه ، والتراويل والجرح والتعديل ، وتدوين اللغة والتفسير ، كل ذلك بدعة على زعمه . وإذا لم تكن بدعة فالصلاة المحدثه على المنابر ليلة الجمعة بعد القروب المفضلة أولى أن لا يكون بدعة على تأصيله وتفصيله والعماقل يسير فينظر ما الجامع بينهما وما الفارق ، وكذلك ذكر ما أحدثه الناس من رفع اليدين بالدعاء بعد الصلاة المكتوبة ، وقد تقدم الكلام على ذلك كما هو معروف في الهدى النبوي لأبن القيم ، وفي اجوبة شيخ الاسلام ابن تيمية ، وأما الادعية الماثورة دبر الصلاة فالشيخ يأمر بها ويذكر سنتها وما يترتب عليها من الفضل وقد طوينا الكلام على ما في هذا الفصل لانه قد تكرر الجواب عنه واكثره مما لا طائل في الجواب عنه لعدم الفائدة المترتبة على ذلك .

## فصل

ثم ذكر الفصل السادس عشر ، وذكر فيه أن الشيخ محمد رحمه الله يقول : في مذهب الامام أبي حنيفة انه ليس بشيء .

فالجواب أن نقول : جميع ما في هذا الفصل بما ذكره عن الشيخ في الطعن على الامام أبي حنيفة كذب وزور وفجور ، والشيخ لا يقول هذا فيمن هو دون أبي حنيفة رحمه الله ، فكيف بالامام المعظم والكبير المفهم ، رابع الأئمة الاربعة المشهود لهم بالعلم والدراية والتقدم ، والفضل والفقه ، والورع والزهد ، وغير ذلك . وأما رد عبد الوهاب بن احمد بركات المكي فهو رد على

لا شيء لما أَصَلَ وَفَصَلَ واجاب نفسه بنفسه ، فهو الذي اخترع الكذب والافك من عند نفسه ، والجواب عليه أو تلقى أكاذيب اعداء الله ورسوله ولم يثبت ويتبين في ذلك بل صدق ما يعتاده من توهم ، وهكذا حال كل مبطل .

وأما ما ذكره الحداد فيمن ابتدع بدعة وما ذكر في ذلك من الاحاديث والابحار من الوعيد ، فهو الصق به وبأصحابه إذ هم أهل البدع والمحدثات في الدين ، والبدع منهم خرجت واليهم تعود ، ثم قال بعد ذلك : وفيما تقدم كفاية وافهم ما أمليناه عليك اذا رأيتهم واجتمعت بهم أن تحكم عليهم بحكم الأئمة الاربعة ولا تقبل منه ما يخالف كلامهم ، وان استدل بحديث وغيره لأن داود الظاهري يأخذ بظاهر الحديث مع انه مجتهد لم يعد وأخلفه بخرق الاجماع ، لانهم لا يعدون خلافه خلافاً معتبراً كما ذكره في الاذكار الامام النووي .

فالجواب أن نقول : هذا ليس بصحيح بل يقبل الحق من قال به ، ولا نرد قوله اذا وافق الحق وقال بالدليل . قال جبر الامة وترجمان القرآن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما لمن خالفه في متعة الحج : يوشك ان تنزل عليكم حجارة من السماء ، اقول : قال رسول الله ﷺ ، وتقولون قال أبو بكر وعمر . وقال الامام احمد عجبت لقوم عرفوا الاسناد وصحته يذهبون الى رأي سفيان والله يقول : ( فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم ) اتدري ما الفتنة ؟ الفتنة : الشرك ، لعنه اذا رد بعض قوله ان يقع في قلبه شيء من الزيف فيهلك ، وقال الامام مالك : مامنا إلا راد ومردود عليه ، إلا رسول الله ﷺ ، وقال الشافعي : إذا صح الحديث فاضربوا بقولي الحائط . وقال ابو حنيفة : هذا رأي ، فمن جاءنا برأي خير منه قبلناه أو كلاما نحو هذا .

هذه أقوال الأئمة الاربعة ، وهذا للمحدثين قول : وان استدل بحديث



فسحقا للقوم الظالمين ، واما داود بن علي فقد اعتد اهل العلم بخلافه إلا فيما خالف النص وهو يظن انه ظاهر الحديث ولا يقبل قول النووي فيه ، وقد خالفه اهل العلم والدين . واما دعواه ان الشيخ محمد يدعى الاجتهاد ، فهو من الكذب والزور والاحاد ، واما اذا وضع النص واستبان الدليل فهو لا يعدل بقول رسول الله ﷺ قول احد من الخلق كائنا من كان ، قال الامام الشافعي رحمه الله أجمع العلماء على أن من استنابت له سنة رسول الله ﷺ ، فليس له ان يدعها لقول احد كائنا من كان . واما من رد على الشيخ محمد رحمه الله من علماء سوء كعبد اللطيف صاحب تجريد سيف الجهاد ومحمد ابن عفالق صاحب الشبكة ، فانما ردوا عليه في تجريد توحيد الالهية ، وتجريد المتابعة لرسول الله ﷺ ، وانكاره للشرك اصغره واكبره ، وهؤلاء واضراهم ليسوا من اهل العلم المقتدى بهم ، بل هم أئمة ضلال ودعاة إلى النار ، فاهون بهم وبما قالوا ، واكثر ما طعنوا به على الشيخ ، انها هي تزويراته واكاذيب ملفقة .

واما قوله : واكثر في الرد عليه علماء الحنابلة ردا بليغا في كتب ورسائل كثيرة اظهار للحق الى آخره .

فأقول : جوابه من وجوه الاول : ان كثيرا من العلماء المحققين اجابوا على تلك الرسائل وانتصروا للشيخ . والثاني : ان رد كثير من العلماء على الشيخ لا يقتضي بطلان ما عليه الشيخ وحقيقة ما عليه خصومه انما معيار الحقيقة شهادة الكتاب العزيز والسنة المطهرة واذا كان قوله وعمله موافقا للنقلين الكتاب والسنة فلا مبالاة بمخالفة احد كائنا من كان . والثالث : ان غير واحد من علماء الصحابة والتابعين وتابع التابعين قد خالفه كثير من العلماء . فهذا مما لا يشارك الشيخ فيه غيره ، فلا وجه للطعن ، والله در الشيخ الامام احمد ابن علي بن مشرف الاحسايني المالكي رحمه الله حيث قال : فيمن طعن على الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله وحفيده الامام الشيخ عبد الرحمن

ابن حسن بن الشيخ محمد رحمه الله تعالى :

من ذا يعيب أئمة الاسلام  
 او من يعاديهم سوى ذي ريبة  
 فهو النجوم هدى لأصحاب السرى  
 انصار سنة احمد كم استوا  
 منهم بنجد عالم ومجدد  
 نصر الهدى ونفي الردى ورمي العدى  
 وحى حى التوحيد من شبه العدى  
 وادلة التوحيد الف شملها  
 ومشاهد الاشراك هدى بناءها  
 من بعد ان عكفت عليها فرقة  
 طافوا بأرجاء القبور وقرّبوا  
 فاتاهموا بالنور من صبح الهدى  
 فجزاه رب العرش خير جزائه  
 ونحا طريقته الامام حفيده  
 اعني بذلك شيخنا علّم الهدى  
 قد رد من كل العلوم شواردا  
 فلقد كفى وشفى بتصنيفاته  
 فهو دعاة الدين بل انصاره  
 قل للغبه ومن سعى في ثلبهم  
 لو كنت من اهل الوغى ابصرتنا  
 لكن اراك من البهائم راتعا  
 فاسمع هداك الله نظما راتقا  
 وخريدة زفت اليك بدلتها  
 وعلى النبي محمد وصحابه  
 اهل النهى والفضل والاحلام  
 في الدين ليس بثابت الاقدام  
 وهو لدين الله كالاعلام  
 للمسلمين قواعد الاحكام  
 للدين ذو علم وذو اقدام  
 بثواب من علمه وسهام  
 وضلالهم اكرم به من حام  
 فآزاح ليل الشك والاوهام  
 بدليل وحى قاطع وحسام  
 نبذوا الهدى وشرائع الاسلام  
 نسكا لها كعبادة الاصنام  
 فجلى به قطعاً من الاظلام  
 وحباه بالاحسان والانعام  
 اكرم به من عالم وامام  
 زين لاهل العلم والحكام  
 تدّت وقاد صاعاً بها بزمام  
 واذل من أضحي الدّ خصام  
 كم يقضوا من معشر نوام  
 اني تضر شوامخ الاعلام  
 ولقيت كل سميدع مقدم  
 فكرهت نظم الدر للانعام  
 ازهاره فتحت من الاكام  
 تسقي الضجيع بيارد بام  
 والآل خير نحية وسلام

وأما قوله وتبرياً أن يدعي من لا معرفة له بمذهب الإمام أحمد بن حنبل أن النجدي محمد بن عبد الوهاب حيث كان أولاً حنبلياً ثم ضل وابتدع إلى آخره .

فأقول : قد كان الشيخ محمد رحمه الله على مذهب أحمد أولاً وآخراً ، ولم يعب عليه أعداء الله ورسوله إخلاص العبادة لله بجميع أنواعها وإنكار الشرك في العبادة ، وأما الفروع فهو أسعد بمذهب الإمام أحمد من غيره ممن يدعى أنه حنبلي والله المستعان ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

## فصل

ثم قال الملحد : الفصل السابع عشر وفيه نختم الكتاب أعلم أن من حقوات النجدي منعه الرحلة لزيارة سيد المرسلين وخاتم النبيين وخبيب رب العالمين محمد ﷺ وعلى آله وصحبه والتابعين .

والجواب أن نقول هذا كذب وزور وهتان وقد تقدم الجواب عن هذا مراراً بما أغني عن أعادته وتقدم الجواب على قوله بل زار ناس من الأحياء فلما وصلوا إلى الدرعية خلق طامع وأركبهم مقلوبين من الدرعية إلى الأحياء إلى آخره . وبيننا أن هذا لا أصل له .

وأما قوله مع أن ابن تيمية شيخ الإسلام ما يمنع الزيارة وإن قال بعدم استحباب الرحلة وأما محمد قال لا تستحب الرحلة إلا لزيارته ﷺ لما قدمناه في خاتمة الفصل الثالث عشر ، فأقول وكذلك الشيخ محمد ابن عبد الوهاب لا يمنع من الزيارة كما قال شيخ الإسلام ويمنع من شد الرحال إلا إلى ثلاثة المساجد كما منع شيخ الإسلام ابن تيمية ويرى أن المنع للنهي لا للنهي وقال بالمنع مطلقاً ، وقوله : وقد رد عليه الإمام الغزالي في الأحياء .

فأقول فيه غلط من وجهين : الأول أن الغزالي كان في القرن الخامس وكان مولده سنة خمسين وأربعمائة وتوفي في سنة خمس وخمسمائة فكيف يرد

على شيخ الاسلام ابن تيمية وشيخ الاسلام ابن تيمية لما ولد في القرن السابع سنة احدى وستين وستائة وتوفي سنة ثمان وعشرين وسبعائة فكان بين وفاة الغزالي وبين مولد شيخ الاسلام قريبا من مائتي سنة وهذا بما يدل على كذب هؤلاء وعدم معرفتهم فلو كان لهذا معرفة لما قال : ورد عليه الامام الغزالي في الاحياء وهو لم يوجد بعد بل كان بينهما مدد مديدة ، وأعوام عديدة ، بل الذي رد على الغزالي وعلى غيره شيخ الاسلام وبين الحق وأوضحه بأدلتها كما قدمناه . الوجه الثاني : ان كلام الغزالي مخالف لنص رسول الله ﷺ مع مخالفته لما أفهمه اصحاب رسول الله ﷺ من النهي عن شد الرحال إلا الى المساجد الثلاثة كما قال أبو بصرة لأبي هريرة لما رحل الى الطور وهناك مسجد وكذلك بن عمر وابو سعيد الخدري وغيره مما تقدم بيانه فلا معول على كلام الغزالي ورده بغير دليل بل بعموم الامر بالزيارة ثم ان ما حكاه الغزالي رحمه الله ومن وافقه من متأخري الفقهاء من زيارة القبر فمردم السفر المجرد عن فعل العبادة من الصلاة والدعاء عنده بل يصلي ويسلم عليه ويسأل له الوسيلة ثم يسلم على أبي بكر ثم عمر ولا يقصد الصلاة عند القبر للعنة ﷺ المتخذين قبور أنبيائهم مساجد واللعنة في كلام الله ورسوله لا تجامع إلا الحرمة والاثم لا مجرد الكراهة ولقوله ﷺ « اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وأما زعمه ان الشيخ مخالف لشيخ الاسلام فمن الكذب والبهتان بل هو موافق له غير مخالف .

وأما قوله والله رد العلامة المحقق راشد ابن خنن الحنفي حيث رد على النجدي بقوله :

وكن قاصدا بالسير منك زيارة	لمن حلها رغما لا تف المماذق
فمن قال لا تشدد رحالك نحوه	على القصد بل في ضمن شيء مطابق
فقد خالف الاجماع منه ضلالة	فسحقا لمن يتبع ضلالة مارق
( م ١٨ — الاسنة الحداد )	

فزر قبره ان الزبارة سنة  
ونافس بها أيام عمرك كلها  
توجه الى وجه الوجيه مقابلا  
وقف من بعيد مطرقا متادبا  
وسلم بلا صوت رفيع على الذي  
محمد الجالى عن القلب رينه  
والجواب ومن الله استمد الصواب :

الاقبل لذي جهل بكل الحقائق  
ومن سلكوا نهجا من الدين واضحا  
أوائك اصحاب النبي محمد  
اذا ما اتى نحو المدينة قاصدا  
يصلى به اعني التحية أو لا  
ويأتي بتسليم على خير مرسل  
اهل انت اهدى أم صحابة احمد  
كذبت لعمر والله فيما ادعيته  
وجازفت فيما قلته متشدقا  
وخالفت نص المصطفى ونبذته  
فمن قال لا تشدد رحالك نحوه  
فقد وافق النص الشريف ولم يجد  
ووافق اصحاب النبي محمد  
وما خالف الاجماع يافدم فائده  
غلى واعتدى في الدين وهو يظنه  
وقد حاد عن نهج الشريعة وارتضى  
وقال عناداً الهداة الذينهم

واقوم منهاج لاهل السوابق  
وكان لعمر اهدى الطرائق  
ذوو العلم والتحقيق ازكي الخلائق  
من الصحب ذو اشواق اليه وشائق  
ومن بعدها يأتي بذلة وافر  
كما هو في منصوص اهل الحقائق  
وتابعهم اهل النهي والسوابق  
وجئت به من منكرات المخارق  
وكنيت بقول الزور احدثك ما ذق  
وراءك ظهرياً ولما توافق  
على القصد بل ضمن شيء مطابق  
على المنهج الاسني ورب المشارق  
وخالف ما قد قاله كل ما ذق  
ولا تتبع اقوال طاغ ومارق  
بذلك في اهدى طريق موافق  
مقالة غال جاهل ذي مخارق  
اجتق واهدى من غوي منافق

وكن قاصداً بالسير منك زيارة  
 والله مامنا لذلك منكبر  
 وذلك ان الشد للرحل انما  
 ينال به الانسان فضلاً محققاً  
 ومن بعد ذا فاقصد الى القبر زائراً  
 وسر نحوه في ذلة وتواضع  
 وسلم على الصديق بعد نبينا  
 ويايك ان تأخذ بأقوال مارق  
 وكن لاندا بالله جلّ جلاله  
 فحق نبي الله طاعة أمره  
 وتوقيره والاتباع لهديه  
 فذلك مختص به دون عبده  
 وصل على المعصوم رب وآله  
 لمن حلّها رغماً لأنف الماذق  
 ولكننا ندعو لاهدى الطرائق  
 لمسجده قد كان قولاً لصديق  
 لقاصده ليست بأقوال ماذق  
 وسلم على المعصوم أركى الخلائق  
 وتوقير مشتاق اليه وسائق  
 ومن بعده الفاروق غيظ المنافع  
 تلوذ به من كل خطب مضائق  
 لتتجو في يوم البكا والتشاق  
 وتصديقه والانتها عن مشاق  
 فاما الذي لله رب الخلائق  
 فدع عنك ما قد أحدثوا من شقاق  
 وأصحابه أهل العلى والسوابق

## فصل

واما قوله : ومما كفرت به العلماء الحجاج قوله إذا رأى الناس يطوفون  
 بقبر رسول الله ﷺ انهم يطوفون بأعواد ورمه ذكر بعض العلماء فيمن زعم  
 ان الحجاج كان كافراً وبسط في ذلك حتى ذكر ما تقدم .

فالجواب : انه لا يصح هذا القول عن الحجاج مع فجوره وظلمه وعتوه  
 وعدوانه ، وانه لوجوه منها ، انه لم يكن في وقت الحجاج أحد يطوف قبره  
 الشريف ولا أحد يتمكن من ذلك ولم يحدث هذا الغلو الى بعد القرون المفضلة  
 ومنها ان الطواف بالقبر لا يجوز بل الطواف انما يكون لبيت الله ، فمن  
 طاف بقبر رسول الله ﷺ فقد ضاهاه به بيت الله والطواف بالبيت عبادة لله  
 فمن طاف بقبر رسوله فقد اشركه في عبادة الله ، ومنها الكذب على العلماء

انهم كفروا بالحجاج بنهي الناس عن الطواف بقبر رسول الله ﷺ وهذا من الكذب على العلماء ، قال ابن القيم رحمه الله في الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية .

يا من له عقل ونور قد غدا  
يمشي به في الناس كل زمان  
لكننا قلنا مقالة صارخ  
في كل وقت بينكم باذان  
الرب رب الرسول فعبدته  
حقاً وليس لنا إله ثان  
فلذلك لم نعبد مثل عبادة الرحمن فعل المشرك النصراني  
كلا ولم تغلوا الغلو كما نهى  
عنه الرسول مخافة الكفران  
لله حق لا يكون لعبد  
ولعبده حق هما حقان  
لا تجمعوا الحقين حقاً واحداً  
من غير تمييز ولا فرقان  
فالجح للرحمن دون رسوله  
وكذا الصلاة وذبح ذي القربان  
وكذا السجود ونذرنا وغننا  
وكذا العبد من عصيان  
وكذا التوكل والاثابة والتقى  
وكذا الرجاء وخشية الرحمن  
وكذا العباد واستعانتنا به  
اياك نعبد ذان توحيدان  
وعليهما قام الوجود بأمره  
دنيا وأخرى هذا الركبان  
وكذلك التسبيح والتكبير والتهليل حق إلهنا الديان  
لكنما التعزير والتوقير حق الرسول بمقتضى القرآن  
والحب والايامن والتصديق لا  
تختص به حقان مشركان  
هذي تفاصيل الحقوق ثلاثة  
لا تجملوها يا أولي العدوان  
حق الاله عبادة بالامر لا  
يهوى النفوس فذاك للشيطان  
من غير اشراك به شيئاً هما  
سبب النجاة فحبذا السبيان  
ورسوله فهو المطاع وقوله المقبول إذ هو صاحب البرهان  
الى ان قال

ولقد نهى ذا الخلق عن اطرائه  
فعل النصارى عابد الصليان

ولقد نهانا ان نصير قبره      عبدا حذار الشرك بالرحمن  
ودعا بأن لا يجعل القبر الذي      قد ضمه وثناً من الاوثان  
فأجاب رب العالمين دعاءه      وأحاطه بثلاثة الجدران  
حتى اغتدت أرجاؤه بدعائه      في عزة وحماية وصيان  
ولقد غدا عند الوفاة مصرحاً      باللعن يصرخ فيهمو بأذان  
وعنى الاول جعلوا القبور مساجداً      وهم اليهود وعابدو الصليبان  
والله لولا ذاك أبرز قبره      لكنهم حججوه بالحيطان  
قصدوا إلى تسنيم حجرته ليمنع السجود له على الأذقان  
بافركة جهلت نصوص نبيهم      وقصوده وحقيقة الايمان  
فسطوا على أتباعه وجنوده      بالبغى والعدوان والبهتان  
لا تعجلوا وتبينوا وتثبتوا      فمصابكم ما فيه من جبران  
قلنا الذي قالى الأئمة قبلنا      وبه النصوص أتت على التبيان  
القصد حج البيت وهو فريضة الرحمن واجبة على الاعيان  
ورحالتنا شدت اليه من بقا      ع الارض قاصيها كذاك الداني  
من لم يزور بيت الآله فما له      من حجة سهم ولا سهان  
وكذا نشد رحالتنا للمسجد النبوي خير مساجد البلدان  
من بعد مكة أو على الاطلاق فيه الخلف منذ زمان  
وزاه عند النذر فرضا لكن النعمان      يأبى ذا وللعنان  
أصل هو النافي الوجوب فانه      ما جنسه فرضا على الانسان  
ولنا براهين تدل بأنه      بالنذر مفترض على الانسان  
أمر الرسول لكل ناذر طاعة      بوفائه بالنذر بالاحسان  
وصلاتنا فيه بألف في سوا      ما خلا ذا الحجر والاركان  
وكذا حلاة في قبا فكعمرة      في أجرها والفضل للنمان  
فإذا أتينا المسجد النبوي صلينا      التحية اولا ثنتان



بتمام أركان لها وخشوعها وحضور قلب فعل ذي الاحسان  
 ثم انثنينا للزيارة نقصد القبر الشريف ولو على الاجقان  
 فمقوم دون القبر وقفه خاضع متذل في السر والاعلان  
 فكأنه في القبر حي ناطق فالواقفون نواكس الادقان  
 ملكتهوا تلك المهابة فاعترت تلك القوائم كثرة الرجقان  
 وتجزرت تلك العيون بماثها ولطال ماغاضت على الازمان  
 واني المسلم بالسلام ببسبة ووقار ذي علم وذو إيمان  
 لم يرفع الاصوات حول ضريحه كلا ولم يسجد على الادقان  
 كلا ولم يؤطافا بالقبر أسبوعا كأن القبر بيت ثان  
 ثم انثنى بدعائه متوجها لله نحو البيت ذي الاركان  
 هذي زيارة من غدا متسكا بشريعة الاسلام والايمان  
 من أفضل الأعمال هاتيك الزبارة وهي يوم الحشر في الميزان  
 لا تلبسوا الحق الذي جاءت به سنن الرسول بأعظم البطلان  
 هذي زيارتنا ولم تنكر البسدة المضلة يا أولي العدوان  
 وحديث شد الرحل نص ثابت يجب المصير اليه بالبرهان  
 فتأمل رحمك الله كلام ابن القيم من أن شد الرحال انما هو إلى المساجد  
 الثلاثة وان الزائر انما يقصد بشد الرحل المسجد النبوي ، فإذا أتى المسجد صلى  
 فيه أولا تحية المسجد ، ثم ينثي للزيارة من الروضة الشريفة الى الحضرة المنيفة  
 فيقوم دون القبر وقفه خاضع متذل منكر الرأس كأنه في قبره حي ناطق  
 ثم يسلم على النبي ﷺ وعلى صاحبيه كما ورد ، ثم ان أراد الدعاء انصرف الى البيت  
 بوجهه ودعا ولا يتوجه إلى وجه الوجه كما زعمه من اعمى الله بصيرة قلبه ولا  
 يسجد على الاعتاب كما يفعله الغلاة ولا يطوف بالقبر أسبوعاً كأنه بيت الله  
 الحرام كما ذكره هذا الملحد والله الهادي إلى الحق وإلى طريق مستقيم .

## فصل

قال الملحد: فنلخص لك من كتاب خلاصة الوفا في اخبار داود المصطفى ،  
ثم ذكر أحاديثا في الزيارة كقوله : من زار قبري وجبت له شفاعتي ، وقوله :  
« من زار قبري حلت له شفاعتي » وقوله « من حج البيت ولم يزرني فقد  
جفاني » وقوله « من زارني إلى المدينة كنت له شفيعاً أو شهيداً » وقوله « من  
زارني متعمداً كان في جوارحي يوم القيمة ومن مات مات في أحد الحرمين  
بعثه الله عز وجل من الأمنين يوم القيامة » وقوله « من حج حجة الاسلام  
وزار قبري وغزى غزوة وصلى في بيت المقدس لم يسأله الله فيما افترض عليه »  
وذكر غيره هذه الاحاديث أحاديث أخر ، وهذه الاحاديث كلها ضعيفة منكورة  
بل موضوعة لا يعتمد عليها ولا يحتج بها ، ومن أراد تحقيق الكلام عليها وعلى  
أسانيدها وما ذكره أهل العلم من أهل الجرح والتعديل فذلك مبسوط في  
الجواب الباهر لشيخ الاسلام بن تيمية وفي الصارم المنسكي في الرد على السبكي  
للامام الحافظ بن عبد الهادي ، وفي صيانة الانسان لمحمد بشير .

وأما ما ذكره بعد ذلك من الاحاديث كقوله ﷺ فيما رواه أبو داود عن  
أبي هريرة مرفوعاً « ما من أحد يسلم علي الا رد الله علي روحه حتى أورد عليه  
السلام » وغير ذلك من الاحاديث الواردة في المعنى .

فأقول هذه الاحاديث لا ننكرها وثبتتها كما أثبتتها أهل العلم ، ولكن  
لا تقتضي جواز شد الرحال اليها ، فإذا مر المسلم على مقابر المسلمين أو زاورهم  
من غير شد رحل اليها الزيارة الشرعية ، وقال الادعية المروية فحق لا مرية  
فيه والذي يقتضيه منطوق هذه الاحاديث عدم حياتهم في قبورهم لأنه صرح  
فيها ان الله تعالى يرد عليه روحه حتى يرد السلام على المسلم .

وأما ما ذكر من الاحاديث في ذكر حياتهم في قبورهم ، فقال ابن القيم

رحمه الله تعالى في الكافية الشافية فصل في الكلام في حياة الانبياء في قبورهم :  
 ولأنجل هذا رام ناصر قولكم ترفيعه يا كثرة الخلق  
 قال الرسول بقبره حي كما قد كان فوق الارض والرجان  
 من فوقه أطباق ذاك التراب والليسات قد عرضت على الجدران  
 لو كان حيا في الضريح حياته قبل المات بغير ما فرقان  
 ما كان تحت الارض بل من فوقها والله هذي سنة الرحان  
 أنراه تحت الارض حيا ثم لا يفتيموا بشرائع الايمان  
 ويريح أمته من الآراء والخلف العظيم وسائر البهتان  
 أم كان حيا عاجزا عن نطقه وعن الجواب لسائل لهفان  
 وعن الحراك فما الحياة اللاء قد اثبتوها اوضحوا ببيان  
 هذا ولم لا جاءه أصحابه يشكون بأس الفاجر الفتان  
 إذ كان ذلك دأبهم ونبيهم حي يشاهدكم شهود عيان  
 هل جاءكم اثر بأن صحابه سألوه فتيا وهو في الاكفان  
 فأجابهم بجواب حي ناطق فأتوا إذا بالحق والبرهان  
 هلا أجابهم جوابا شافيا ان كان حيا ناطقا بلسان  
 هذا وما شئت ركائبه عن الحجرات للقاصي من البلدان  
 مع شدة الحرص العظيم له عني اوشادهم بطرائق التبيان  
 أنراه يشهد رأيهم وخلافهم ويكون للتبيان ذا كتمان  
 ان قلتوا سبق البيان صدقتوا قد كان بال تكرار ذا احسان  
 هذا وكم من امر أشكل بعده اعني على العلماء كل زمان  
 أو ما ترى الفاروق ودبابة قد كان منه العهد ذا تبيان  
 بالجد في ميراثه وكرالاة ويبيض أبواب الربا الفتان  
 قد قصر الفاروق عند فريقكم إذ لم يسله وهو في الاكفان  
 أنراهو يأتون حول ضريحه لسؤالهم أهمو اعز حصان

ونبيهم حيّ يشاهدهم ويسمعهم ولا يأتي لهم بيان  
 افكان يعجزان يجب بقوله ان كان حيا داخل البنيان  
 يا قومنا استحيوا من العلاء والمبعوث بالقرآن والرحمان  
 والله لا قدر الرسول عرفتمو كلا ولا للنفس والانسان  
 من كان هذا القدر مبلغ علمه فليستر بالصمت والكمات  
 ولقد ابان الله ان رسوله ميت كما قد جاء في القرآن  
 افجاء ان الله باعته لنا في القبر قبل قيامة الأبدان  
 اثلاث موات تكون لرسله ولغيرهم من خلقه مواتان  
 اذ عند نفخ الصور لا يبق امرء في الارض حيا قط بالبرهان  
 افهل يموت الرسل ام يبقواذا مات الوري ام هل لكم قولان  
 فتكلموا بالعلم لا الدعوى وجيشوا بالدليل فنحن ذو اذهان  
 أو لم يقل من قبلكم للرافع الأصوات حول القبر بالسكران  
 لا ترفعوا الاصوات حرمة عبده ميتا كحرمة لدى الحيوان  
 قد كان يمكنهم يقولوا انه حيّ فغضوا الصوت بالاحسان  
 لكنهم بالله اعلم منكموا ورسوله وحقائق الايمان  
 ولقد اتوا يوما الى العباس يستسقون من قحط وجذب زمان  
 هذا وبينهم وبين نبيهم عرض الجدار وحجرة النسوان  
 فنيهم حيّ ويستسقون غير نبيهم حاشا أولى الايمان

## فصل

فما احتجوا به على حياة الرسل والانبياء في القبور :  
 فان احتجتم بالشهد بانه حيّ كما قد جاء في القرآن  
 والرسل اكمل حالة منه بلا شك وهذا اظاهر التبيان

فلذلك كانوا بالحياة احق من  
وبأن عقد نسائه لم ينفخ  
ولاجل هذا لم يحل لغيره  
افليس في هذا دليل انه  
أولم ير المختار موسى قائماً  
افتمت يأتي الصلاة وان ذا  
أولم يقل اني ارد على الذي  
ايرد ميت السلام على الذي  
هذا وقد جاء الحديث بأنهم  
وبأن اعمال العباد عليه تع  
يوم الخميس ويوم الاثنين الذي  
شهدائنا بالعقل والايان  
ففساؤه في عصمة وصيان  
منهن واحدة على الازمان  
حي لمن كانت له اذان  
في قبره لصلاة ذي القربان  
عين الحال وواضح البطلان  
يأتي بتسليم مع الاحسان  
يأتي به هذا من البهتان  
أحياء في الاجداث ذا تبيان  
رض دائماً في جمعة يومان  
قد خص بالفضل العظيم الشأن

## فصل

في الجواب عما احتجوا به في هذه المسألة : فقال أصل دليلكم في ذلك  
حجتنا عليكم وهي ذات بيان :

ان الشهيد حياته منصوصة  
هذا مع النهي المؤكد اننا  
ونسأوه حل لنا من بعده  
هذا وان الارض تأكل لحمه  
لكنه مع ذلك حي فارح  
فالرسل أولى بالحياة لديه مع  
وهي الطرية في التراب واكلها  
ولبعض اتباع الرسول يكون ذا  
فانظر الى قلب الدليل عليهمو  
لا بالقياس القائم الاركان  
ندعوه ميتا ذاك في القرآن  
والمال مقسوم على السهمان  
وسباعها مع أمة الديدان  
مستبشر بكرامة الرحمان  
موت الجسوم وهذه الابدان  
فهو الحرام عليه بالبرهان  
أيضاً وقد وجدوه رأي عيان  
حرفاً بحرف ظاهر التبيان

لكن رسول الله 'خص' نساؤه  
 'تختون' بين رسوله وسواه فآخ  
 شكر الاله لمن ذلك وربنا  
 قصر الرسول على أولئك رحمة  
 وكذلك أيضاً قصرهنّ عليه مع  
 زواجه في هذه الدنيا وفي الآ  
 فلذا حرمن على سواه بعده  
 لكن اتين بعدة شرعية  
 هذا ورؤيته الكليم مصليا  
 في القلب منه حسيكة هل قاله  
 ولذلك اعرض في الصحيح محمد  
 والدارقطني الامام أعلاه  
 انس يقول رأى الكليم مصليا  
 بين السياق الى السياق تفاوتاً  
 لكن تقلد مسلم وسواه  
 فرواه الإثبات اعلام الهدى  
 لكن هذا ليس مختصاً به  
 فروي بن حبان الصدوق وغيره  
 فيه صلاة العصر في قبر الذي  
 فتشئل الشمس الذي قد كان ير  
 عند الغروب يخاف فوت صلاته  
 حتى أصل العصر قبل فواتها  
 هذا مع الموت المحقق لا الذي  
 هذا وثابت البناني قد دعا الر  
 ان لا يزال مصليا في قبره

'مختصة' عن سائر النسوان  
 ترون الرسول لصحة الايمان  
 سبحانه للعبد ذو شكران  
 منه بين وشكر ذي الاحسان  
 لوم بلا شك ولا حساب  
 خرى يقينا واضح البرهان  
 اذ ذلك صون عن فراش ثان  
 فيها الحداد وملزم الاوطان  
 في قبره اثر عظيم الشان  
 فالحق ما قد قال ذو البرهان  
 عنه على عمد بلا نسيان  
 برواية معلومة التبيان  
 في قبره فاعجب لذى العرفان  
 لا تطرحه فما هما ميان  
 من صح هذا عنده بيان  
 حفاظ هذا الدين في الازمان  
 والله ذو فضل وذو احسان  
 خيرا صحيحا عنده ذا شان  
 قد مات وهو يحقق الايمان  
 عاها للأجل صلاة ذى القربان  
 فيقول للملكين هل تدعان  
 قالا ستفعل ذلك بعد الآن  
 حكيت لنا بنبوته القولان  
 حمان دعوة صادق الايقان  
 ان كان اعطا ذاك من انسان

لكن رؤيته لموسي ليلة الـ  
 يرويه اصحاب الصحاح جميعهم  
 ولذلك ظن معارضا لصلاته  
 واجيب عنه بأنه امرى به  
 فرآه ثم وفي الضريح وليس ذا  
 هذا ورد نبينا لسلام من  
 ما ذلك مختصاً به أيضاً كما  
 من زار قبر اخ له فأتى بنسـ  
 ردّ الاله عليه حقاً ووجه  
 وحديث ذكر حياتهم بقبورهم  
 فانظر الى الاسناد تعرف حاله  
 هذا ونحن نقول هم احياء لـ  
 والترّب تحتهم وفوق رؤوسهم  
 مثل الذي قد قلتهم معاذنا  
 بل عند ربهم تعالى مثلاً  
 لكن حياتهم اجل وحالهم  
 هذا واما عرض أعمال العبا  
 واتى به أثر فان صح الحديث  
 لكن هذا ليس مختصاً به  
 فولى ابي الانسان يعرض سعيه  
 ان كان مسعياً صالحاً فرحوا به  
 أو كان مسعياً سيئاً حزنوا وقا  
 ولذا استعاذ من الصحابة من روى  
 يارب انى عائد من خزنة  
 معراج فوق جميع ذي الاكوان  
 والقطع موجه بلا نكران  
 في قبره اذ ليس يجتمعان  
 ليراه ثم مشاهداً بعيان  
 بتناقض اذ امكن الوقتان  
 يأتي بتسليم مع الاحسان  
 قد قاله المبعوث بالقرآن  
 لميم عليه وهو ذو ايمان  
 حتى يرد عليه ردّ بيان  
 لما يصح وظاهر النكران  
 ان كنت ذا علم بهذا الشأن  
 كن عندنا كحياة ذي الابدان  
 وعن السائل ثم عن ايمان  
 بالله من افك ومن بهتان  
 قد قال في الشهداء في القرآن  
 اعلى واكمل عند ذي الاحسان  
 د عليه فهو الحق ذو إمكان  
 به فحق ليس ذا نكران  
 أيضاً بآثار روين حسان  
 وعلى اقاربه مع الاخوان  
 واستبشروا بالذة القرحان  
 لوا رب راجعه الى الاحسان  
 هذا الحديث عتيبه بلسان  
 أخرى بها عند القريب الدان

ذلك الشهيد المرتضى بن روضة  
 لكن هذا ذوا اختصاص والذي  
 هذي نهايات لاقدام الوري  
 والحق فيه ليس تحمله عقو  
 ولجلهم بالروح مع احكامها  
 فارض الذي رضي الاله لهم به  
 هل في عقولهم بان الروح في  
 وترد اوقات السلام عليه من  
 وكذلك ان زرت القبور مسلما  
 فهموا يردون السلام عليك  
 هذا واجواف الطيور الحضر  
 من ليس يحمل عقله هذا فلا  
 للروح شأن غير ذي الاجسام لا  
 وهو الذي حار الوري فيه فلم  
 هذا وامر فوق ذا لو قلته  
 فلذلك امسكت العنان ولو أرى  
 هذا وقولي انها ليست كما  
 لا داخل فينا ولا هي خارج  
 والله لا الرحمن اثبت ولا  
 عطستو الابدان عن ارواحها

المحبو بالغفران والرضوان  
 للمصطفى ما يعبد الثقلات  
 في ذا المقام الضنك صعب الشأن  
 ل بنى الزمان لغلظة الازدهان  
 وصفاتها للائف بالابدان  
 اتريد تنقض حكمة الديان  
 اعلى الرفيق مقيمة بجنان  
 اتباعه في سائر الازمان  
 ردت لهم ارواحهم للآث  
 لكن لست تسمعه بذي الآذان  
 مسكنها لدي الجنات والرضوان  
 تظلمه واعذره على التكران  
 تهمله شأن الروح اعجب شأن  
 يعرفه إلا الفرد في الازمان  
 بادرت بالانكار والعدوان  
 ذاك الرفيق جريت في الميدان  
 قد قال اهل الافك والبهتان  
 عنا كما قالوه في الديان  
 ارواحكم يا مدعي العرفان  
 والعرش عطلتم من الرحمن

وقال ايضا في كتاب الروح بعد كلام سبق وقد بينا ان عرض مقعد الميت  
 عليه من الجنة او النار ، لا يدل على ان الروح في القبر ولا على فنائه دائما من  
 جميع الوجوه ، بل لها اشراف واتصال بالقبر وفنائه وذلك القدر منها يعرض  
 عليه مقعده ، فان الروح شأن آخر تكون في الرفيق الاعلى في أعلا عليين ،



ولها اتصال بالبدن بحيث اذا سلم المسلم على الميت رد الله عليه روحه فيرد عليه السلام وهي في الملاء الاعلى ، وانما يغلط اكثر الناس في هذا الموضع حيث يعتقد ان الروح من جنس ما يعبد من الاجسام إذا شغلت مكاناً لم يمكن ان تكون في غيره ، وهذا غلط محض بل الروح تكون فوق السموات في اعلا عليين فتزد الى القبر وترد السلام وتعلم بالمسلم وهي في مكانها وروح رسول الله ﷺ في الرفيق الاعلى دائماً ويردها الله سبحانه وتعالى الى القبر فيرد السلام على من يسلم عليه ويسمع كلامه . وقد رأى رسول الله ﷺ موسى قائماً يصلي في قبره ورآه في السماء السادسة او السابعة ، فاما ان تكون سريع الحركة والانتقال كالحب البصر ، واما ان يكون متصل منها بالقبر وفنائه بمنزلة شعاع الشمس وجرمها في السماء ، انتهى . وجميع ما ذكره الحافظ شمس الدين ابن القيم هو مقتضى الكتاب والسنة وعليه سلف الامة وائمها وهو الحق الذي ندين الله به ، وبه الكفاية في جواب هؤلاء الغلاة الملاحدة .

## فصل

وأما ما ذكره بقوله . وروى ابن عساكر بسند جيد عن ابي الدرداء رضي الله عنه قصة نزول بلال بن رباح رضي الله عنه بدارياً بعد فتح عمر رضي الله عنه لبيت المقدس ، ثم قال ان بلالاً رأى النبي ﷺ وهو يقول « ما هذه الجفوة يا بلال اما آن لك ان تزورنا » الى آخره . وقوله : وفي فتوح الشام ان عمر رضي الله عنه قال لكعب الاحبار بعد فتح بيت المقدس : هل لك ان تسير معي الى المدينة وتزور قبر النبي ﷺ فقال : نعم يا امير المؤمنين ، الى آخره . فالجواب ان يقال : هذا الاثر المذكور عن بلال ليس بصحيح عنه ولو كان صحيحاً عنه لم يكن فيه دليل على محل النزاع . وقوله بسند جيد خطأ منه ، وقد ذكر هذا الاثر الحاكم ابو احمد محمد بن احمد بن اسحاق النيسابوري الحافظ في الجزء الخامس من فوائده ، ومن طريقه ذكره ابن عساكر في ترجمة بلال

وهو أثر غريب منكر واسناده مجهول وفيه انقطاع ، وقد تفرد به محمد ابن الفيص النسائي عن ابراهيم بن محمد بن سليمان بن بلال عن ابيه عن جده وابراهيم بن محمد هذا شيخ لم يعرف بثقة وامانة ولا ضبط ولا عدالة ، بل هو مجهول غير معروف بالنقل ، ولا مشهور بالرواية ، ولم يرو عنه غير محمد ابن الفيص ، روي عنه هذا الاثر المنكر ذكره الحافظ ابن عبد الهادي في الرد على السبكي واطال الكلام فيه . قال : والحاصل ان مثل هذا الاسناد لا يصلح الاعتماد عليه ولا يرجع عند التنازع اليه عند احد من أئمة هذا الشأن انتهى . وقال رحمه الله على قوله : وقد استفاض عن امير المؤمنين عمر ابن عبد العزيز رحمه الله انه كان يرسل البريد من الشام يقول : سلم على رسول الله ﷺ ، قال : والجواب من وجوه احدها المطالبة بصحة الاسناد الى عمر بن عبد العزيز ولم يذكر المعترض الاسناد في ذلك الى عمر لينظر فيه هل هو صحيح ام لا ؟ وكأنه لم يظفر به ، فانه لو ظفر به ووقف عليه لبادر الى ذكره ، ولو كان اسناد ضعيفا كما هي عادته وكما ذكر اسناد الاثر المروي عن بلال ، وان كان غير صحيح الوجه الثاني ان ما نقل عن عمر بن عبد العزيز من ابراهه البريد من الشام قاصداً الى المدينة لمجرد الزيارة ليس بصحيح عنه ، بل في اسناده عنه ضعف وانقطاع ، وذكر كلاما طويلا ، فليراجع هناك ، وقال على قوله : وفي فتوح الشام ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، قال لكعب الاحبار الى آخره . قال وهو مطالب اولا ببيان صحته . وثانياً ببيان دلالة على مطلوبه ، ولا سبيل له الى واحد من الامرين ، ومن المعلوم ان هذا من الاكاذيب والموضوعات على عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وفتوح الشام فيه كذب كثير ، وهذا لا يخفى على احاد طلبة العلم ، ولكن شأن هذا المعترض الاحتجاج دائماً بما يظنه موافقاً لهواه ولو كان من المنخقة والموقودة والمتردة وليس هذا شأن العلماء ، بل المستدل بحديث أو أثر عليه ان يبين صحته ودلالته على مطلوبه ، وهذا المنقول عن عمر رضي الله عنه لو كان ثابتاً عنه لم

يكن فيه دليل على محل النزاع ، وقد عرف ان شيخ الاسلام لا ينكر الزيادة على الوجه المشروع ولا يكرها بل يحضها ويندب الى فعلها ، والله الموفق للصواب ، انتهى . من الصارم المنكي .

## فصل

ثم ذكر بعد ذلك الحكاية المنسوبة الى الاعرابي الذي رواها العتي ، قال وروى ابو سعيد السمعاني عن علي كرم الله وجهه ورضى عنه ، قال : قدم علينا اعرابي . الى آخره .

والجواب أن يقال : هذه القصة ذكرها طائفة من متأخري الفقهاء ولم يذكرها غيرهم ممن يعتد به ويقتدي به كالآئمة المنبوعين واكابر أصحابهم واهل الوجوه في مذاهبهم كأشهب وابن القاسم وسحنون وابن وهب وعبد الملك وابنه والقاضي اسماعيل من المالكية ولا من الشافعية كالزني والبويطي وابن عبد الحكم ومن بعدهم كابن خزيمة وابن سريج وأمثالهم ونظرانهم من أهل الوجوه وكأبي يوسف من أصحاب أبي حنيفة ومحمد بن الحسن اللؤلؤي وزفر ابن الهذيل ومن بعدهم كالطحاوي حامل لواء المذهب وكذلك اصحاب احمد واصحاب الوجوه في مذهبه لم يذكرها أحد منهم كعبد الله وصالح والحلال والاثرم وأبي عبد العزيز والمروذي وأبي بكر الخطاب ومن بعدهم كابن عقيل وابن بطة وبعض من ذكر هذه الحكاية يروها بلا اسناد وبعضهم عن محمد بن حرب الهلالي وبعضهم يروها عن محمد ابن حرب عن أبي الحسن الزعفراني عن الاعرابي . وقد ذكرها البيهقي باسناد مظلم عن محمد بن روح ابن يزيد البصري ، حدثني أبو حرب الهلالي قال : حج اعرابي فذكر نحو ما تقدم ووضع لها بعض الكذابين اسنادا الى علي ابن أبي طالب كما روي أبو الحسن علي بن علي ابن ابراهيم بن عبد الله بن عبد الرحمن الكرخي عن علي بن محمد ابن علي حدثنا احمد بن محمد الهيثم الطائي ، قال : حدثنا أبي عن أبيه سلمة

ابن كهيل عن أبي صادق عن علي ابن أبي طالب فذكر نحو ما تقدم ، قال  
الحافظ بن عبد الهادي . هذا الخبر منكر موضوع لا يصلح الاعتماد عليه ولا يحسن  
المصير اليه واسناده ظلمات بعضها فوق بعض ، والهيثم جد احمد بن محمد  
ابن الهيثم اظنه ابن عدي الطائي فان يكن هو فكذاب متروك وإلا فجهول  
وقال ابن عباس الدوري : سمعت يحيى بن معين يقول الهيثم ابن عدي كوفي  
ليس بثقة كان يكذب وقال العجلي وأبو داود كذاب ، وقال أبو حاتم الرازي  
النسائي الدولابي والازدي متروك الحديث ، وقال السعدي ساقط قد كشف  
قناعه وقال أبو زرعة : ليس بشيء وقال ابن عدي ما أقول ماله من المسند وانما  
هو صاحب اخبار واسمار ونسب وأشعار ، وقال الحاكم أبو عبد الله : الهيثم  
ابن عدي الطائي في علمه ومحل حدث عن جماعة من الثقة احاديث منكورة  
وقال العباس بن محمد سمعت بعض اصحابنا يقول قالت جارية الهيثم كان  
مولاي يقوم عامة الليل يصلي فاذا أصبح جلس يكذب . فاذا كانت هذه الحكاية  
عند أهل العلم بهذه المثابة لم تثبت بسند يعول عليه ويحتج به فكيف يقول هذا  
المحدثون من القبر قد غفر لك وقد تقدم عن أهل العلم ان بعض الكذابين وضع  
لها اسنادا الى علي كما ترى وقد علمت ان حملة الشريعة المطهرة ونقادها جزموا  
بأن هذه الحكاية لم تثبت وانها من الموضوعات .

وأما قوله : واذا ثبت ان الزيارة قربة فالسفر اليها قربة .

فالجواب ان يقال : لا نسلم ان مطلق زيارة قبر النبي ﷺ قربة بل القربة  
هي الزيارة التي لا يقع فيها شد رحل بدليل حديث لا تشد الرحال الحديث ،  
وأما خروجه ﷺ من المدينة لزيارة الشهداء فالثابت بالحديث المذكور انما هو  
مشروعية الانتقال الذي هو دون السفر للزيارة ولا ينكره أحد ، والانتقال  
الذي تنكر مشروعيته هو السفر ، وهو ليس بثابت قال الحافظ بن عبد الهادي  
رحمه الله على قول السبكي ان الزيارة قربة ، قال : الكلام عليه من وجوه  
الاول مطالبة بتصحيح دعواه والا كانت مجردة عما يثبتها ، الثاني ان القربة  
( م - ١٩ الأئمة الحداد )

هي ما جعله الله ورسوله قربة اما بأمره واما باخباره انها قربة واما بالثناء على فاعلها واما يجعل الفعل سببا لثواب يتعلق عليه أو تكفير سيئات أو غير ذلك من الوجوه التي يستدل بها على كون الفعل محبوبا لله مقربا اليه ، الثالث انه لا يكفي مجرد كون الفعل محبوبا له في كونه قربة وانما يكون قربة اذا لم يستلزم امرا مبعوضا مكروها له ، أو تقويت امر هو أحب اليه من ذلك الفعل وأما إذا استلزم ذلك فلا يكون قربة وهذا كما ان اعطاء غير المؤلفة من فقراء المسلمين وذوي الحاجات منهم وان كان محبوبا لله فإنه لا يكون قربة اذا تضمن فوات ما هو أحب اليه من اعطاء من يحصل ببعطيته قوة في الاسلام وأهله ، وان كان قويا غنيا غير مستحق ، وكذلك التخلي لنوافل العبادات انما يكون قربة اذا لم يستلزم تعطيل الجهاد الذي هو أحب الى الله سبحانه من ترك النوافل وحينئذ فلا يكون قربة في تلك الحال وان كانت قربة في غيرها وكذلك الصلاة في وقت النهي انما لم تكن قربة لاستلزامها ما يبغضه الله سبحانه ويكرهه من التشبه ظاهراً باعدائه الذين يسجدون للشمس في ذلك الوقت فها هنا أمران يمنعان كون الفعل قربة استلزامه لأمر مكروه مبعوض ، وتقويته لمحجوب هو أحب الى الله من ذلك الفعل ومن تأمل هذا الموضع حق التأمل أطلعه على سر الشريعة ومراتب الاعمال وتفاوتها في الحب والبغض والضر والنفع ، بحسب قوة فهمه وإدراكه ، ومواد توفيق الله له بل مبني الشريعة على هذه القاعدة وهي تحصيل خير الخيرين ، وتقويت ادانها ، وتقويت شر الشرين باحتال ادانها بل مصالح الدنيا كلها قائمة على هذا الاصل ومن تأمل نهى النبي ﷺ أولاً عن زيارة القبور سد الذريعة الشرك ، وان قامت مصلحة الزيارة ثم لما استقر التوحيد في قلوبهم وتمكن منها غاية التمكن أذن في القدر النافع من الزيارة وحرم ما هو دافع الى غيره فحرم اتخاذ المساجد عليها وايقاد المرج عليها والصلاة اليها فحرم جعلها قبلة ومسجدا ، ونهى عن اتخاذ قبره الكريم عيداً وسأل ربه تعالى ان لا يجعل قبره وثناً يعبد ، وقد استجاب له ربه تعالى بأن

حال بين قبره وبين المشركين بما لم يبق معهم وصول الى عبادة قبره وأمر  
الامة بالصلاة عليه حيث كانوا ، عقيب قوله : « لا تتخذوا قبوري عيداً » فقال  
وصلوا عليّ حيثما كنتم فان صلاتكم تبلغني » فهو ﷺ احرص الناس على تحصيل  
القرب لامته وقطع اسباب أضرارها عنهم ، وانما دخل الداخل على من ضعفت  
بصيرته في الدين وكانت بضاعته في العلم مزجاة ، فلم يتسع صدره للجمع بين  
الامرين ولم يتفطن لارتباط احدهما بالآخره ، وهذا القدر بعينه هو الذي ضاقت  
عنه عقول الخوارج وقصرت عنه افهامهم ، حتى قال له قائلهم في قسسته : عدل  
فإنك لم تعدل فانه لما لاحظ مصلحة التسوية ولم يلتفت الى مصلحة الايثار  
وما يترتب على فواته من المفسد . قال ما قال فهو لاء سلف كل متمقل متمعلم  
على ما جاء به الرسول بعقله أو رأيه أو قياسه أو ذوقه ، والمقصود ان كون  
الفعل قرينة ملحوظ فيه هذان الامران .

الوجه الرابع : انه كيف يتقرب الى الرسول صلوات الله وسلامه عليه بعين  
مانهى عنه وحذر منه الامة بقوله : « لا تتخذوا قبوري عيداً » ومعلوم أن  
جعل الزيارة من أفضل القرب مستلزم لجعل القبر من أجل الاعياد ، وهذا  
ضد ما حذر عنه الامة ونهاهم عنه وتقرب اليه بما يسخطه ويغضه انتهى .

## فصل

ثم ذكر الملحد : بعد هذا ما تقدم من الاحاديث في التوسل وكلام من  
يعتضد بهم في جواز الاستغاثة بالاموات والغائبين ودعائهم اما قد ، تقدم  
الكلام عليه ومراده بذلك تكبير حجم كتابه ، ثم ذكر بعد ختم الكتاب  
قوله قال : العبد الراجي عفواً لله المؤلف السيد علوي ابن احمد ابن حسن  
ابن القطب الغوث الى آخره .

فأقول تأمل ايها الموحّد كلام هذا الجاهل الملحد ، حيث اعتقد ان جدّه

عبد الله الحداد باعلوي هو القطب الغوث . وقد قال شيخ الاسلام رحمه الله :  
في المنهاج الوجه الثالث ان يقال . القائلون بهذه الامور منهم من ينسب الى  
أحد هؤلاء ما لا يجوز نسبته الى احد من البشر مثل دعوى بعضهم ، ان الغوث  
أو القطب هو الذي يمد اهل الارض في هداهم ونصرهم ورزقهم وان هذا  
لا يصل الى احد الا بواسطة نزوله على ذلك الشخص ، وهذا باطل باجماع  
المسلمين وهو من جنس قول النصارى في الباب وكذا ما يدعيه بعضهم من  
ان الواحد من هؤلاء يعلم كل ولي لله كان أو يكون اسمه واسم أبيه ومنزله  
من الله ، ونحو ذلك من المقالات الباطلة التي تتضمن ان الواحد من البشر شارك  
الله في بعض خصائصه . مثل انه كان بكل شيء عليم أو على كل شيء قدير ،  
ونحو ذلك كما يقول بعضهم في النبي ﷺ وفي شيوخه ، ان علم أحدهم ينطبق  
على علم الله ، وقدرته منطبقه على قدرة الله فيعلم ما يعلمه الله ويقدر على ما يقدر  
الله عليه فهذه المقالات وما يشبهها من جنس قول النصارى والغالية في علي  
وهي باطلة باجماع المسلمين ، ومنهم من ينسب إلى الواحد من هؤلاء ما تجوز  
نسبته الى الانبياء أو صالحى المؤمنين من الكرامات كدعوة مجابة ومكاشفات  
من مكاشفات الصالحين فهذا القدر يقع كثيراً من الاشخاص الموجودين المعانين  
إلى آخر كلامه ، وقد نسب هذا الملحد إلى جده عبد الله الحداد اعظم ما تنسبه  
الرافضة وغلاة المشركين ، بل هذا من رؤوس الغلاة الملحدين وأعيانهم ،  
وإذا أردت الوقوف على كفره وضلاله فراجع ما ذكره في الفصل السابع  
وخاتمته بما ذكر في الاولياء وكراماتهم بما هو من خصائص الالهية ، وكذلك  
اعتقاده في جده انه القطب الغوث ، والقطب الغوث اعتقادهم هو الذي يمد اهل  
لارض في هداهم ونصرهم ورزقهم ، ويكفيك هذا القدر من اعتقاده في كفره  
وعتوه وعناده ، والله المستعان .

## فصل

واما ما ذكره من ردّ محمد بن سليمان الكردي الذي جعله خاتمة لكتابه وزعم انه رد بليغ عظيم النفع جليل القدر ، وانه ليس كغيره من العلماء ، إذ هو في ذلك الوقت عمدة اهل الحرمين وامام الشافعية في وقته ، فلما وقفت على كلامه لم اجذ شيئاً بما ذكره في حقه ، ومن لهذا الرد بالبلاغة والقدر العظيم والنفع العام إلا كما قال الله تعالى ( والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمان ماءً حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً ووجد الله عنده فوفاه حسابه ) إذ لا فكرة ثابتة ، ولا روية كسبة ، ولا طريقة صائبة ، لكن على تقدير تعظيمهم له وشهرته عندهم نبيه على غلظه وبهتانه ، وعلى تعمده للزور وعدوانه ، وانه إنما اعتمد في رده على أكاذيب مزورة ، وأقاويل ملفقة ، لاحقيقة لها عند التحقيق ، ولا ثبات لها على قدم التصديق والتوفيق . وهذا نص كلامه :

بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله وحده ، لاشبهة في ان العلم إنما يدرك بالاخذ عن المشايخ ، فمن كان شيخه الكتاب فان خطأه أكثر من الصواب ودعوى الاجتهاد اليوم في غاية البعد . وقد قال الامام الرافعي والنووي وسبقهما إليه الفخر الرازي ، الناس كالمجمعين اليوم على انه لا يجتهد . قال الشيخ ابن حجر في فتاويه ، بل قال بعض الاصوليين مناه ، لم يوجد بعد عصر الشافعي مجتهد مستقل ، أي من كل الوجوه ، انتهى . وقال ابن الصلاح : ومن دهر طويل يزيد على ثلاثه مئة سنة عدم المجتهد والمستقبل ، انتهى . وهذا الامام السيوطي مع سعة اطلاعه وباعه في العلوم وابتكاره عدة من العلوم ولم يسبق إليها ، ادعى الاجتهاد النسبي لا الاستقلال كما صرح به السيوطي نفسه في بعض تأليفه ، ومع ذلك انكروه عليه ولم يسلموه له مع ان تأليفه نافذ على خمسمائة مؤلف ، وقد ادعى الاجتهاد جماعة من الائمة غير السيوطي ، كالسبكي والبلقيني وابن دقيق العيد وغيرهم ، لكن قال الشيخ ابن حجر : التحقيق



انهم إنما ثبت لهم نوع اجتهاد لا الاستقلال ، فدعوى الاجتهاد لمن لم يقرب منهم باطلة ، وإذا ا طرح مؤلفات اهل الشرع فبماذا يتمسك ذلك الرجل ؟ فانه لم يدرك النبي ﷺ ولا أحدًا من أصحابه ، فان كان عنده شيء من العلم فهو من مؤلفات اهل الشرع وحيث كانت على ضلال ، فعمن أخذ الهدى فليبينه لنا ؟ فان كتب الائمة الاربعة ومقلديهم "جل" مأخذها من الكتاب والسنة فكيف أخذ هو ما يخالفها ؟ وهو كما علمت لم يبلغ رتبة الاجتهاد وحكم من لم يبلغها إذا وأي حديثاً صحيحاً ولم تسمح نفسه بمخالفته ان يفتش من أخذ به من المجتهدين فليقلده فيه كما نبه عليه النووي في الروضة ، وإلا فلا يجوز الاستنباط من الكتاب والسنة إلا لمن بلغ رتبة الاجتهاد المستقل ، فيجب على هذا الرجل الرجوع إلى الحق ورفض الدعاوي الباطلة ، إلى آخر كلامه .

والجواب عليه من وجوه : الوجه الاول : ان الشيخ رحمه الله أخذ العلم عن الاسياخ والعلماء الذين كانوا في وقته ، فرحل إلى البصرة ، وإلى المدينة المنورة ، وإلى الاحساء ، وهي إذ ذاك آهلة بالعلماء ، ومنحه الله الفهم في كتابه وسنة رسوله فاقتفى أثر الصالحين من العلماء المجتهدين ، ونظر في الكتب المدونة لأهل السنة والجماعة أصولاً وفروعاً ، ولم يكن اعتماده على الكتب من غير فهم لما فيها وتعقل لمعانيها ، قال ابن القيم رحمه الله تعالى : ولم تزل الامة تعمل بالكتاب قديماً وحديثاً ، وأجمع الصحابة على العمل بالكتاب ، وكذلك الخلفاء بعدهم ، وليس اعتماد الناس في العلم الاعلى الكتب ، فان لم يعملوا بما فيها انقطعت الشريعة ، وقد كان رسول ﷺ يكتب كتبه إلى الآفاق والنواحي فيعمل بها من تصل إليه ، ولا يقول هذا كتاب ، وكذلك خلفاؤه بعده ، والناس إلى اليوم قرءوا السنن بهذا الخيال البارد والفاقد من أبطال الباطل والحيف يحنون والكتاب لا يحنون ، وبهذا تعلم قصور هذا الكردي في العلم والدين وانه مزجى البضاعة منها . الوجه الثاني : ان هذه الدعوى ، اعني دعوى الاجتهاد من الشيخ محمد بن عبد الوهاب من الكذب ومن الزور والبهتان ، فان الشيخ رحمه الله على ما أعطاه الله تعالى من المعرفة

والعلم والاطلاع لا يدعي الاجتهاد المطلق لاهو ولا احد من اتباعه المشهورين  
المعروفين بالعلم والمعرفة ، ولا نقل ذلك عنهم من يعتد بنقله ، وإنما افتراه  
عليهم وحكاه عنهم أسباه هؤلاء الذين اتباع كل ناعق الذين لم يستضوا بنور  
العلم ولم يلجؤا إلى ركن وثيق الفهم . قال الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد  
ابن عبد الوهاب رحمه الله تعالى في رسالته التي كتبها بعد دخول مكة المشرفة  
ونحن في الفروع على مذهب الامام احمد بن حنبل ، ولا ننكر على من قلد  
أحد الائمة الاربعة دون غيرهم لعدم ضبط مذاهب الغير كالرافضة والزيدية  
والامامية ونحوهم لا نقرهم ظاهراً على شيء من مذاهبهم الفاسدة ، بل نخبرهم  
على تقليد أحد الائمة الاربعة ، ولا تستحق بمرتبة الاجتهاد المطلق ولا أحد  
منا يدعيها إلا أنا في بعض المسائل إذا صح لنا نص جلي من كتاب أو سنة  
غير منسوخ ولا مخصص ولا معارض بأقوي منه ، وقال به أحد الائمة الاربعة  
أخذنا به وتركنا المذهب كأثر الجد والاخوة ، فانا تقدم الجد بالارث وان  
خالفه مذهب الحنابلة ، انتهى . فاذا تحققت ان هذا كلام الشيخ عبد الله  
ابن الشيخ محمد ، وأنه نفى هذه الدعوى وانهم لا يستحقون بمرتبة الاجتهاد  
المطلق ولا أحد منهم يدعيها تبين لك كذب هؤلاء على الشيخ وانهم إنما يردون  
عليه ويصنفون بمجرد الاكاذيب والدعاوي الباطلة التي لاحقيقة لها عند التحقيق  
الوجه الثاني : ان دعواه ان الاجتهاد قد انقطع والناس كالجمعين على ذلك  
كما حكاه عن الرازي وعن النووي والرافعي وغيرهم دعوى مجردة فان هؤلاء  
ومن عداهم من جميع المقلدين ليس قولهم حجة على غيرهم من يرى ان الاجتهاد  
لم ينقطع وأنه لا تخلو الارض من قائم لله بحججه كيلا تبطل حجج الله وبيناته  
قال ابن القيم رحمه الله تعالى : في أعلام الموقعين الوجه الحادي والثلاثون ان  
المقلدين حكموا على الله قدراً وشرعاً بالحكم الباطل جهار الخالف لما أخبر الله  
به رسوله ، فأخلوا الارض من القائمين لله بحججه وقالوا لم يبق في الارض عالم  
منذ الاعصار المتقدمة ، فقالت طائفة ليس لأحد أن يختار بعد أبي حنيفة وإبي

يوسف وزفر بن الهذيل ومحمد بن الحسن والحسن بن زياد اللؤلؤي ، وهذا قول كثير من الخنيفة ، وقال بكر بن العلاء القشيري المالكي ، ليس لأحد أن يختار بعد المائتين من الهجرة . وقال آخرون ، ليس لأحد أن يختار بعد الأوزاعي وسفيان الثوري ووكيع بن الجراح وعبد الله بن المبارك . وقالت طائفة ، ليس لأحد أن يختار بعد الشافعي . واختلف المقلدون من أتباعه فمن يؤخذ بقوله من المنتسبين اليه ويكون له وجه يفتي ويحكم به ، من ليس كذلك وجعلهم ثلاث مراتب ، طائفة أصحاب وجوه كابن سريج والقفال وابن حامد وطائفة أصحاب احتمالات لأصحاب وجوه ، كابي الممالي . وطائفة ليسوا أصحاب وجوه ولا احتمالات ، كأبي حامد وغيره ، واختلفوا متى انسد باب الاجتهاد على أقوال كثيرة ما أنزل الله بها من سلطان ؟ وعند هؤلاء ، أن الأرض قد خلت من قائم لله بحججه ولم يبق فيها من يتكلم بالعلم . ولم يحل لأحد أن ينظر في كتاب الله ولا سنة رسوله ، لأخذ الاحكام منها ، ولا يفتي ويفتي بما فيها ، حتى يعرضه على قول مقلده ومتبوعه ، فإن وافقه حكم به وأفتى به ، وإلا رده ولم يقبله . وهذه أقوال كما ترى قد بلغت من الفساد والبطلان والتناقض ، والقول على الله بلا علم وإبطال حججه والزهد في كتابه وسنة رسوله ، وتلقي الاحكام منها مبلقها ، ويأبى الله الا أن يتم نوره ويصدق قول رسوله . انه لا تخلو الأرض من قائم لله بحججه ، ولن تزال طائفة من أمته على محض الحق الذي بعث به وانه لا يزال يبعث على رأس كل مائة سنة لهذه الامة من يجدد لها دينها ، ويكفي في فساد هذه الاقوال ان يقال لاربابها . فاذا لم يكن لأحد أن يختار بعد من ذكرتم ، فمن أين وقع لكم اختيار تقليدهم دون غيرهم ؟ وكيف حرمت على الرجل أن يختار ما يؤديه اليه اجتهاده من القول الموافق لكتاب الله وسنة رسوله ؟ وأجبت لانفسكم اختيار قول من قلدهم وأوجبتم على الامة تقليده ، وحرمت تقليد من سواه ، ورجعتموه على تقليد من سواه ، فما الذي سوغ لكم هذا الاختيار الذي لا دليل عليه من كتاب

ولا سنة ولا إجماع ولا قياس ولا قول صاحب؟ وحرمت اختيار ما عليه الدليل الكتاب والسنة وأقوال الصحابة ، ويقال لكم فإذا كان لا يجوز الاختيار إلا بعد المائتين عندك ولا عند غيرك ، فمن أين ساغ لك وأنت لم تولد إلا بعد المائتين بنحو ستين سنة أن تختار قول مالك دون من هو أفضل منه من الصحابة والتابعين ؟ أو من هو مثله من فقهاء الأمصار أو من جاء بعده . وموجب هذا القول . أن أشهب وابن الماجشون ومطرف بن عبد الله وأصبع بن الفرج وسحنون بن سعيد وأحمد بن المعدل ومن في طبقتهم من الفقهاء كان لهم أن يختار إلى الانسلاخ ذي الحجة من سنة مائتين ، فلما استهل هلال المحرم من سنة اخذ ، ومائتين ، وغابت الشمس من تلك الليلة حرم عليهم في الوقت بلا مهلة ما كان مطلقاً لهم من الاختيار . ويقال للآخرين : اليس من المصائب وعجائب الدنيا تجوزهم الاختيار والاجتهاد ، والقول في دين الله بالرأي والقياس لمن ذكرتم من أئمتكم ؟ ثم لا تجوزون الاجتهاد والاختيار لحفاظ الاسلام واعلم الأمة بكتاب الله وسنة رسوله وأقوال الصحابة وفتاواهم ، كأحمد بن حنبل والشافعي وإسحق بن راهوية ومحمد بن اسماعيل البخاري ودأود بن علي ونظرانهم على سعة علمهم بالسنن ، ووقوفهم على الصحيح منها والسقيم وتحريمهم في معرفة أقوال الصحابة والتابعين ودقة نظرهم ولطف استخراجهم للدلائل ، ومن قال منهم بالقياس فقياسه من أقرب القياس إلى الصواب وأبعده عن الفساد وأقربه إلى النصوص من شدة ورعهم وما منحهم الله من حجة المؤمنين لهم وتعظيمهم للمسلمين ، علمائهم وعامتهم لهم فإن احتج كل فريق منهم بترجيح متبوعه بوجه من وجوه الترجيح في تقدم زمان أو زهد أو ورع أو لقاء شيوخ وأئمة لم يلقيهم من بعده أو كثرة أتباع لم يكونوا لغيره أمكن الفريق الآخر أن يبدوا لمتبوعهم من الترجيح بذلك أو غيره ما هو مثل هذا أو فوقه ، وأمكن غير هؤلاء كلهم أن يقولوا لهم جميعاً نفوذ قولكم هذا أن لم يأنفوا من التناقض بوجب عليكم أن تتركوا قول متبوعكم لقول من هو أقدم منه من الصحابة

والتابعين . وأعلم وأورع وأزهّد وأكثر اتباعاً واجل فإن اتباع ابن عباس وابن مسعود وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل ، بل اتباع عمر وعلي من اتباع الائمة الآخرين في الكثرة والجلالة . وهذا ابو هريرة قول البخاري . حمل العلم عنه ثمانائة رجل ما بين صاحب وتابع ، وهذا زيد بن ثابت من جملة اصحابه عبد الله بن عباس وأين في اتباع الائمة مثل عطاء وطاوس ومجاهد وعكرمة وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة وجابر بن زيد . واين في اتباعهم مثل السعيد بن والشعي ومسروق وعلقمة والاسود وشريح ؟ واين في اتباعهم مثل نافع وسالم والقاسم وعروة وخارجة بن زيد وسليمان بن يسار وابي بكر بن عبد الرحمن ؟ فما الذي جعل الائمة باتباعهم أسعد من هؤلاء باتباعهم ؟ ولكن اولئك واتباعهم على قدر عصرهم لعظمهم وجلالتهم وكبرهم منع المتأخرين من الاقتداء بهم وقالوا بلسان قالم وحالم هؤلاء كبار علينا لسا من زبونهم كما صرحوا وشهدوا على أنفسهم فإن اقدارهم تنقاصر عن تلقي العلم من القرآن والسنة ، وقالوا : لسا اهلاً لذلك لا لقصور الكتاب والسنة ولكن لعجزنا نحن وقصورنا فاكتفينا بمن هو اعلم بها منا ، فيقال لهم فلم تنكروا على من اقتدى بها وحكمها وتحاكم اليها وعرض اقوال العلماء عليها ، فما وافقها قبله وما خالفها رده فهب انكم لم تصلوا إلى هذا العنقود ، فلم تنكروا على من وصل إليه وذاق خلاوته ، وكيف تحجروا الواسع من فضل الله الذي ليس على قياس عقول العالمين ولا على اقتراحاتهم ، وهم وان كانوا في عصرهم ونشأوا معكم وبينكم وبينهم نسب قريب فانه ين علي من يشاء من عباده ، وقد أنكر الله سبحانه وتعالى علي من رد النبوة بأن الله صرفها عن عطاء القرى ، وعن رؤسائها وأعطاها لمن ليس كذلك بقوله ( اقم يقسمون رحمة ربك نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخرياً ورحمة ربك خير مما يجمعون ) وقد قال النبي ﷺ « مثل أمي كالنظر لا يدرى أوله خير أم آخره » ؟ وقد أخبر الله سبحانه عن السابقين

بأنهم ثلثة من الاولين وقليل من الآخرين ، وأخبر سبحانه انه بعث في الاميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة ، وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين ، قال ( وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم ) ثم أخبر ان ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم . وهذا تمام الحادي والثمانين وجهاً في ذم التقليد وذكر ما احتجوا به ، وجوابهم بنقض أدلتهم وحججهم ومن أراد الوقوف على ذلك فهو مبسوط في اعلام الموقعين ، وقال رحمه الله : وقد اطلنا الكلام في القياس والتقليد وذكرنا من مأخذهما وحجج أصحابهما وما عليهم من المنقول والمعقول ما لا يجده الناظر في كتاب من كتب القوم من اولها إلى آخرها ولا يظفر في غير هذا الكتاب ابداً ، وذلك بحول الله وقوته ومعونته وفتحته فله الحمد والمنة ، وما كان فيه من صواب فمن الله وهو المان به ، وما كان فيه من خطأ فبني ومن الشيطان وليس الله ورسوله ودينه في شيء منه وبالله التوفيق .

الوجه الرابع : ان الشيخ رحمه الله واتباعه مع عدم ادعائهم للاجتهاد المطلق لا يقدمون على كتاب الله وسنة رسوله ﷺ قول أحد كائناً من كان لاجماع العلماء على ذلك ، قال الامام الشافعي رحمه الله اجمع العلماء على ان من استبان له سنة رسول الله ﷺ لم يكن له أن يدعها لقول أحد كائناً من كان فاذا تبين هذا ، فقد قال الشيخ عبد الله ابن الشيخ محمد في رسالته التي كتبها بعد دخول مكة فاذا قوى الدليل ارشدناهم بالنص وان خالف المذهب ، وذلك يكون نادراً جداً ولا مانع من الاجتهاد في بعض المسائل دون بعض ولا مناقضة لعدم الاجتهاد المطلق ، وقد سبق جمع من أئمة المذاهب الأربعة لاختيارات لهم في بعض المسائل مخالفة لمذهب الملتزمين تقليد صاحبه ، انتهى . فاذا أخذ الشيخ واتباعه بما صح عن رسول الله ﷺ ولم يكن منسوخاً ولا مخصصاً ولا معارضاً بأقوى منه وقال به احد الأئمة فلا عتب عليه ولا لوم يلحقه في ذلك ، وقد تبع في ذلك سلف الامة وأئمتها ، قال ابن عباس رضي

الله عنهما لمن ناظره في متعة الحج يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء .  
أقول قال رسول الله ﷺ ، وتقولون قال أبو بكر وعمر ، وقال الامام احمد  
ابن حنبل رحمه الله عجب لقوم عرفوا الاسناد وصحته يذهبون إلى رأي  
سفيان ، والله تعالى يقول ( فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة  
أو يصيبهم عذاب أليم ) اندري ما الفتنة ؟ الفتنة : الشرك ، لعله إذا رد بعض  
قوله : ان يقع في قلبه شيء من الزعغ فيهلك ، وقال الامام مالك : كل  
يؤخذ من قوله ويترك الا رسول الله ﷺ ، وفي لفظ ما منّا الا راد أو  
مردود عليه الا صاحب هذا القبر ، وقال الامام الشافعي رحمه الله أجمع الناس  
على أن من استبان له سنة رسول الله ﷺ لم يكن له ان يدعها لقول أحد  
من الناس وتواتر عنه ، قال اذا صح الحديث فاضربوا بقولي عرض الحائط ،  
وصح عنه انه قال : إذا رويت عن رسول الله ﷺ حديثاً ولم أخذ به فاعلموا  
ان عقلي قد ذهب ، وصح عنه انه قال لا قول لاحد مع سنة سنّها رسول الله  
ﷺ ، وقال احمد بن حنبل بن علي بن عيسى بن ماهان الرازي سمعت الربيع  
يقول سمعت الشافعي يقول كل مسألة تكلمت فيها صح الخبر فيها عن رسول  
الله ﷺ عند أهل النقل بخلاف ما قلت فأنا راجع عنها في حياتي وبعد موتي ،  
وقال حرمة بن يحيى ، قال الشافعي ما قلت وقد كان رسول الله ﷺ قد  
قال بخلاف قولي بما يصح فحديث النبي ﷺ اولى « لا تقلدوني » وقال الحاكم  
سمعت الاصح يقول سمعت الربيع يقول سمعت الشافعي يقول وروى حديثاً  
فقال له رجل تأخذ بهذا يا أبا عبد الله ، فقال متى رويت عن رسول الله ﷺ  
حديثاً صحيحاً فلم أخذ به فاشهدكم ان عقلي قد ذهب وأشار بيده الى رؤسهم  
وقال الحميدي سأل رجل الشافعي عن مسألة فأفتاه ، وقال : قال النبي ﷺ  
كذا ، فقال الرجل اتقول بهذا قال أرايت في وسطى زنا راأتني خرجت  
من الكنيسة أقول : قال النبي ﷺ وتقول لي اتقول بهذا اروي عن النبي  
ﷺ ولا أقول به ، وقال الحاكم انبأني أبو عمر والسمك مشافهة : ان ابا سعيد

الخصاص حدثهم قال : سمعت الربيع بن سليمان يقول : سمعت الشافعي يقول : وسأله رجل عن مسألة ، فقال روي عن النبي ﷺ انه قال كذا وكذا فقال له السائل يا أبا عبد الله اتقول بهذا ؟ فارتعد الشافعي واصفر وحال لونه ، وقال ويحك اي ارض تقلني واي سماء تظلني اذا رويت عن رسول الله ﷺ شيئاً فلم اقل به نعم على الرأس والعينين ، نعم على الرأس والعينين .

الوجه الخامس : ان الاجتهاد حالة تقبل التجزي والانتظام كما قال ابن القيم رحمه الله الفائدة الثانية والثلاثون ان الاجتهاد حالة تقبل التجزي والانتظام فيكون الرجل مجتهدا في نوع من العلم مقلداً في غيره أو في باب من أبوابه كمن استفرغ وسعه في نوع العلم بالفرائض وادلتها واستنباطها من الكتاب والسنة دون غيرها من العلوم او في باب الجهاد الحج او غير ذلك فهذا ليس له الفتوى فيما لم يجتهد فيه ولا تكون معرفته بما اجتهد فيه مسوقة له الاقتاء بما لا يعلم في غيره وهل له ان يفتي في النوع الذي اجتهد فيه ، فيه ثلاثة أوجه اصحها الجواز بل هو الصواب المقطوع به والثاني المنع والثالث الجواز في الفرائض دون غيرها فصحة الجواز انه قد عرف الحق بدليله وقد بذل جهده في معرفة الصواب فحكمه في ذلك حكم المجتهد المطلق في سائر الانواع وحجة المنع تعلق ابواب الشرع واحكامه بعضها ببعض فالجهل ببعضها مظنة للتقصير في الباب والنوع الذي عرفه لا يخفي الارتباط بين كتاب النكاح والطلاق والعدة وكتاب الجهاد وما يتعلق به وكتاب الحدود والأقضية والاحكام وكذلك عامة ابواب الفقه ومن فرق الفرائض وغيرها رأى انقطاع احكام قسمة الموارث ومعرفة الفروض ومعرفة مستحقها عن كتاب البيوع والاجارات والرهون وغيرها وعدم تعلقاتها . وايضا فان عامة احكام الموارث قطعية وهي منصوص عليها في كتاب الله ، فان قيل فما تقولون فيمن بذل جهده في معرفة مسألة أو مسألتين ؟ هل له ان يفتي بهما قيل ؟ نعم يجوز في اصح القولين وهما وجهان لاصحاب الامام احمد وهل هذا الامن التبليغ عن الله وعن رسوله



وجزى الله من أعان الاسلام ولوبشطر كلمة خيرا ، ومنع هذا من الافتاء بما علم خطأ محض وبالله التوفيق ، انتهى . فاذا كان هذا كلام أئمة الاسلام فماذا على الشيخ واتباعه من العيب واللوم اذا تكلموا في مسألة من مسائل العلم بما صح عندهم فيها من كتاب الله وسنة رسوله وكلام العلماء وان خالفت بعض مذاهب الأئمة المقلدين مع ان هذا لا يقع ان وجد إلا نادواً ولكن اعداء الله ورسوله يريدون ان ينفروا الناس بهذه الأمور عن الدخول فيما دعاهم اليه الشيخ من اخلاص التوحيد لله تعالى وسلوك طريقة السلف الصالح فالله المستعان .

واما قوله : واذا اطرح مؤلفات اهل الشرع فجاءا يتمسك ذلك الرجل الى آخره ؟

فأقول : ما اطرح الشيخ مؤلفات اهل الشرع حاشا وكلا بل هذا من الكذب والعدوان والزور والبهتان فان هذا لا اصل له بل قد قال الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد رحمه الله ثم انا نستعين على فهم كتاب الله بالتفسير المتداولة المعتبرة ومن اجلها لدينا تفسير ابن جرير ومختصره لابن كثير الشافعي وكذلك البغوي والبيضاوي والحازن والحداد والجلالين وغيرهم ، وعلى فهم الحديث بشروح الأئمة المبرزين كالعسقلاني والقسطلاني على البخاري والنووي على مسلم والمنائوي على جامع الصغير ونحرص على كتب الحديث خصوصا الامهات الست وشروحها ونعنى بسائر الكتب في سائر الفنون أصولا وفروعا وقواعد وسيرا ونحوا وصرفا وجميع علوم الامة ولا تأمر بانلاف شيء من المؤلفات اصلا إلا ما اشتمل على ما يوقع الناس في الشرك كروض الرياحين وما يحصل بسببه خلل في العقائد كعلم المنطق فانه قد حرمه جمع من العلماء على انا لا نتحص عن مثل ذلك وكالدلائل إلا ان تظاهره صاحبه معاندا اتلف عليه وما اتفق لبعض البدوان في اتلاف بعض كتب اهل الطائفة انما صدر من الجهلة وقد زجر هو وغيره عن مثل ذلك ، انتهى . فاین دعوى اطراح مؤلفات اهل الشرع ؟ بل هذا مما يكذب عليهم ستر الحق وتليسا على الخلق

في اشياء كثيرة قد ذكرها الشيخ في الرسالة وسنذكرها فيما بعد انشاء الله تعالى فتبين ان جواب هذا الكردي ليس على اصل صحيح بل على الأوضاع والا كاذب المحتوة وبما ذكرنا يتبين لكل منصف ان الشيخ واتباعه انما يتسكون بكتاب الله وسنة رسوله وبكتب اهل الشرع وحيث كان هذا الحال صار ما يتسك به الشيخ هو الحق والمهدي وليس والله الحمد على ضلال ولا بضلالة كما يزعمه اعداء الله ورسوله .

واما قوله : وهو كما علمت لم يبلغ رتبة الاجتهاد فأقول قد تقدم الجواب عن هذا .

واما قوله : وحكم من لم يبلغها اذا رأى حديثا صحيحا الى آخره .

فالجواب ان نقول قد تقدم قول بن عباس رضي الله عنه يوشك ان تنزل عليكم حجارة من السماء أقول : قال رسول الله ﷺ وتقولون قال ابو بكر وعمر ، وقول الامام احمد عجب لقوم عرفوا الاسناد وصحته يذهبون الى رأي سفيان والله يقول ( فليحذر الذين يخالفون عن امره ) الآية . وقول الامام الشافعي ، اذا صح الحديث فاضربوا بقولي الحائط وقوله ايضا ، اجمع الناس على ان من استبان له سنة رسول الله ﷺ لم يكن له ان يدعها لقول أحد من الناس فتبين ان هذا الكردي ممن خرق الاجماع وخالف قول امامه الذي اتفق الناس على امامته ودرايته وعلمه واطلاعه لقول النووي وغيره ممن لا يداني الامام الشافعي ولا يقاربه في علمه وورعه واطلاعه وهذا خروج عما التزمه من التقليد وقد تقدم كلام شمس الدين ابن القيم في هذا المبحث وبه الكفاية وبه يعلم كل منصف عدول هؤلاء الملاحدة الغلاة عن طريقة السلف وعن سبيل المؤمنين .

واما قوله : واما تكفيره للمسلمين فقد صح عنه انه ﷺ قال : اذا قال الرجل لأخيه : يا كافر فقد باء بها أحدهما الى آخر كلامه .

فالجواب ان نقول : ما كفر الشيخ احدا من المسلمين ولم يكفر رحمه الله

إلا من نطق الكتاب والسنة بتكثيره واجمع على ذلك الأئمة بعد بلوغ الحجة وقيامها وقد تقدم بيان ذلك مرارا عديدة بل كانت هذه الدعوى من الكذب والبهتان الذي لا يمتري فيه عاقل . وأما استدلاله بقول النبي ﷺ « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام وحسابهم على الله تعالى » فكيف ساء لهذا الرجل استحلال ما لم يحله ﷺ إلى آخر كلامه ؟

فالجواب أن يقال : هذا حق والشيخ ما كفر ولا استحل دماءهم وأموالهم إلا بنقض شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله فإن من دعا غير الله واستغاث به وتوكل عليه ولجأ إليه وذبح له ونذر فقد نقض شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وإن تلفظ بالشهادتين وصلى وزكى أما علم هذا النبي أن المنافقين يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويصلون ويؤتون ويجهلون مع رسول الله ﷺ وهم في الدرك الأسفل من النار واجمعت الأئمة على كفر بني عبدة القداح مع أنهم يتكلمون بالشهادتين ويصلون ويبنون المساجد في قاهرة مصر وغيرها وصنف بن الجوزي كتاباً في وجوب غزوهم وقتلهم سباه النصر على مصر والصحابه رضي الله عنهم كفروا من منع الزكاة وقتلهم مع أقرارهم بالشهادتين والاتباع بالصلاة والصوم والحج حتى أن بعض العلماء كفر من أنكر فرعا مجمعا عليه كترويت الجد والاخت وإن صلى وصام فكيف بمن يدعو الصالحين ويصرف لهم خالص العبادة ولها وهذا مذكور في المختصرات من كتب المذاهب الأربعة بل كفروا ببعض الألفاظ التي تجري على ألسن بعض الجهال وإن صلى وصام من جرت على لسانه فإذا ثبت هذا فاستحلال دم من هذه حاله وماله حلال باجماع العلماء فلا يشك في ذلك إلا جاهل زائع مفتون وهكذا يكون الجواب عن قوله تعالى ( فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة ) وقوله « وقوله ما أمرت

أن اشق عن قلوب الناس ولا مراثرهم « وقوله لاسامة حين قتل من قال  
لا اله الا الله « هلا شقت عن قلبه » فمن صدر منه ناقض للشهادتين يخرج به عن  
الاسلام فهو كافر وان تلفظ بالشهادتين وصلى وزكا وصام وحج كما هو معروف  
مشهور عن اهل العلم في كل كتاب فلا يشك في ذلك الا جاهل مرتاب .

وأما قوله : ولا يجوز للمجتهد المستقل ان يحمل الناس على مذهبه ، نعم ان  
كان قاضيا ورفعت اليه قضية فانه انما يحكم فيها بما يظهر له من الادلة .

فأقول : نعم لا يجوز للمجتهد ان يحمل الناس على مذهبه والشيخ رحمه الله  
لا يدعي الاجتهاد المطلق ولا يحمل الناس إلا على ما ورد به النص الجلي الذي  
ليس منسوخا ولا مخصصا ولا معارضا باقوى .

وأما قوله : والنذر للاولياء فيه تفصيل عند أئمة الشافعية . فأقول قد تقدم  
الجواب عن هذا بما اغنى عن عادته ، وذكر بعد هذا أسئلة وأجوبة للشافعية في  
النذر ، قد تقدم الجواب عنها ثم قال : وأما التمسح بالقبور وبترابها ،  
واختلف أئمتنا في ذلك فمنهم من اباح ذلك بل استحبه ومنهم من منع منه  
واطال الكلام فيه بما لا دليل على جوازه من كلام امام يعتد على قوله ، قال  
شيخ الاسلام في اقتضاء الصراط المستقيم ولهذا كرهت الائمة استلام القبر  
وتقبيله وبنوه بناء منعوا الناس ان يصلوا اليه وكانت حجرة عائشة التي دفنوه  
فيها ملاصقة لمسجده وكانت ما بين منبره وبينه هو الروضة ومضى الامر على  
ذلك في عهد الخلفاء الراشدين ومن بعدهم الى ان قال فمن اهل العلم من كره  
ذلك كسعيد بن المسيب ومنهم من لم يكرهه ، قال أبو بكر الاثر قلت لأبي  
عبد الله احمد بن حنبل قبر النبي ﷺ يمسح به ، فقال ما أعرف هذا ،  
قلت له فالمنبر فقال أما المنبر فنعم قد جاء فيه : قال أبو عبد الله شيء يروونه عن  
ابن ابي فديك عن ابن ابي ذئب عن ابن عمر انه مسح على المنبر ، قال ويروونه  
عن سعيد بن المسيب في الرمانة الى ان قال ، قلت لابي عبد الله انهم يلصقون  
بطونهم بجدار القبر وقلت له رأيت اهل العلم من اهل المدينة لا يمسونه  
( م - ٢٠ الاسنة الحداد )

ويقومون ناحيته فيسلمون فقال أبو عبد الله نعم وهكذا كان ابن عمر يفعل ثم قال أبو عبد الله باني هو وامي عليه السلام فقد رخص احد وغيره في التمسح بالمنبر والرمانة التي هي موضع مقعد النبي عليه السلام وبده ولم يرخصوا في التمسح بقبره وقد حكى بعض اصحابنا رواية في مسح قبره لأن احمد شيع بعض الموقى فوضع يده على قبره يدعوله والفرق بين الموضعين ظاهر وكره مالك التمسح بالمنبر كما كره التمسح بالقبر ، فاما اليوم فقد احترق المنبر وما بقيت الرمانة وانما بقي من المنبر خشبة صغيرة فقد زال ما رخص فيه لأن الأثر المنقول عن ابن عمر وغيره انما هو التمسح بمقعده ، وروى الاثرم باسناده عن القعني عن مالك عن عبد الله ابن دينار ، قال رأيت ابن عمر يقف على قبر النبي عليه السلام فيسلم عليه وعلى أبي بكر وعمر ، انتهى .

فهذا ما روي عن احمد رحمه الله وما ذكره ابن حجر عن العز بن جماعة وغيره عن احمد فلا يصح وكذلك المحب الطبري عن العلماء فلا يصح وكذلك ما ذكر السبكي والحديث المروي عن ابي أيوب من الموضوعات وأقل ما يكون فيه انه ضعيف لا يعمل به وأما ما ذكره في الجوهر المنظم بسند جيد ان بلالا رضي الله عنه لما زار النبي عليه السلام من الشام جعل يسكي ويمرغ وجهه على القبر الشريف فهو حديث موضوع مكذوب وسنده غير جيد ولا معروف بالصحة وكذلك ما ذكره في الحلف بغير الله انه اذا لم يقصد التعظيم لا يكفر بذلك وهل يأثم بذلك أولا اختلفوا فيه .

فأقول : إن كان قصد التعظيم فلا كلام وإن لم يقصد التعظيم فهو كفر أصغر كما ثبت ذلك في الاحاديث ولا حاجة بنا الى أقوال هؤلاء مع ما ورد في الحديث من انه شرك أو كفر أصغر واذا جاء نهر الله بطل نهر معقل .  
وأما قوله : وجعل الوسائط بين العبد وبين الله ان صار يدعوهم كما يدعو الاله في الامور أو يعتقد تأثيرهم في شيء دون الله فهو كفر وإن كان المراد من جعلهم وسائط انه يتوسل بهم الى الله في قضاء مهماته مع اعتقاد ان الله هو

النافع الضار المؤثر في الامور دون غيره ، فالذي يظهر عدم كفره وان كان هذا اللفظ يتبادر منه الكفر ومن ثم اطلق صاحب الفروع ومن الخبايا القول بكفره قال : قالوا اجماعا الى آخر كلامه .

فالجواب : أن نقول من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويستغني عنهم في مهماته ويلجأ اليهم في جميع حاجاته فهو كافر سواء اعتقد التأثير ممن يدعوهم أو لم يعتقد التأثير فان هذا هو حال كفار العرب سواء بسواء هم مقرون ومعتقون أن الله هو الخالق النافع الضار المؤثر وان آلهتهم لا تفعل من ذلك شيئاً ولم يدخلهم ذلك في الاسلام ، قال شيخ الاسلام رحمه الله في مسألة الوساطة بعد ان ذكر كلاما وان اراد بالوساطة انه لا بد من واسطة يتخذها العباد بينهم وبين الله في جلب المنافع ودفع المضار مثل ان يكون واسطة في رزق العباد ونصرهم وهدايتهم يسألونهم ذلك ويرجونهم فيه فهذا من أعظم الشرك الذي كفر الله به المشركين حيث اتخذوا من دون الله أولياء شفعاء يجلبون لهم المنافع ويدفعون عنهم المضار ، ثم ذكر آيات الى ان قال : ومن سوى الانبياء ومشايخ العلم والدين واثبتهم وسائط بين الرسول وامته يبلغونهم ويعلمونهم ويؤدبونهم ويقتدون بهم فقد أصاب في ذلك وهؤلاء اذا اجتمعوا فاجتماعهم حجة قاطعة لا يجتمعون على ضلالة الى ان قال وإن اثبتهم وسائط بين الله وبين خلقه كالجناب الذين بين الملك وبين وعيته بحيث يكونون هم يرفعون الى الله حوائج خلقه وان الله انما يهدي عباده ويرزقهم وينصرهم بتوسطهم بمعنى ان الخلق يسألونهم وهم يسألون الله كما أن الوسائط عند الملوك يسألون الملوك حوائج الناس لقريرهم منهم والناس يسألونهم أدباً منهم ان يباشروا سؤال الملك أو لاث طلبتهم من الوسائط انفع لهم من طلبهم من الملك لكونهم أقرب الى الملك من الطالب فمن اثبتهم وسائط على هذا الوجه فهو كافر مشرك يجب ان يستتاب فان تاب وإلا قتل وهؤلاء المشبهون شبهوا الخالق بالخلق وجعلوا الله انداداً وفي القرآن من الرد على هؤلاء ما لا تتسع

له هذه الفتوى فان الوسائط التي بين الملوك وبين الناس تكون على أحد وجوه ثلاثة، أما لاخبارهم من أحوال الناس مالا يعرفونه ومن قال ان الله لا يعرف أحوال العباد حتى يخبره بذلك بعض الملائكة والانبياء أو غيرهم فهو كافر بل هو سبحانه يعلم السر واخفى لا يخفى عليه خافية في الارض ولا في السماء وهو السميع البصير، يسمع ضجيج الاصوات باختلاف اللغات على تفنن الحاجات لا يشغله سماع عن سماع ولا تغلظه المسائل ولا يتبوم بالحاح الملحين . الوجه الثاني : ان يكون الملك عاجزاً عن تدبير رعيته ودفع اعدائهم إلا باعوان يعينونه فلا بد له من أعوان وأنصار لذلك وعجزه ، والله سبحانه ليس له ظهير ولا ولي من الدل ، قال تعالى ( قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لعلكم تكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير ) وقال تعالى ( الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الدل ) وكل ما في الوجود من الاسباب فهو سبحانه خالقه وربّه ومملكه فهو الغني عن كل ما سواه فقير اليه بخلاف الملوك المحتاجين الى ظهورهم وهم في الحقيقة شركاؤهم والله سبحانه ليس له شريك في الملك لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير ، ولهذا لا يشفع عنده أحد الا بإذنه لا ملك ولا نبي ولا غيره فان من يشفع عند غيره بغير اذنه فهو شريك في حصول المطلوب لانه أثر فيه بشفاعته حتى جعله يفعل ما يطلب منه والله سبحانه وتعالى لا شريك له بوجه من الوجوه وسمي الشفيع شفعاً لانه يشفع غيره أي يصير له شفعا ، قال تعالى : ( من يشفع شفاعة حسنة يكن له نصيب منها ومن يشفع شفاعة سيئة يكن له كفل منها ) وكل من اعان غيره على امر فقد شفعه فيه والله تعالى وترّ لا يشفعه أحد بوجه من الوجوه .

الوجه الثالث : ان يكون الملك ليس يريد النفع لرعيته والاحسان اليهم ورحمتهم إلا بمحرك يحركه من خارج ، فاذا خاطب الملك من نصحه وبعضه

أو من يدل عليه بحيث يكون يرجوه ويخافه تحركت إرادة الملك وهته في قضاء حوائج رعيته ، إما لما يحصل في قلبه من كلام الناصح الواعظ المشير ، وإما لما يحصل من الرغبة والرغبة من كلام المدل عليه ، والله تعالى هو رب كل شيء ومليكه وهو أرحم بعباده من الوالدة بولدها ، وكل الاسباب إنما تكون بمشيئته فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وهو الذي أجرى نفع العباد بعضهم على أيدي بعض ، فجعل هذا يحسن الى هذا ويدعو له ويشفع فيه ، ونحو ذلك ، فهو الذي خلق ذلك كله ، وهو الذي خلق في قلب هذا المحسن والداعي والشافع إرادة الاحسان ، والدعاء والشفاعة ، ولا يجوز ان يكون في الوجود من يُكرهه على خلاف مراده أو يُعلمه ما لم يكن يعلمه أو من يرجوه الرب ويخافه ، ولهذا قال النبي ﷺ : « لا يقول أحدكم اللهم اغفر لي إن سئلت اللهم ارحمني إن سئلت ، ولكن ليعزم المسألة ، فإن الله لا مكركه له » والشفعاء الذين عنده لا يشفعون إلا بإذنه قال الله تعالى : ( ولا يشفعون إلا لمن ارتضى ) وقال تعالى : ( ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له ) بخلاف الملوك فإن الشافع عندهم قد يكون له ملك ، وقد يكون شريكاً لهم في الملك ، وقد يكون مظاهراً لهم معاوناً على ملكه ، وهؤلاء يشفعون عند الملوك بغير إذن الملوك لهم ، والملك يقبل شفاعتهم تارة على انعامهم عليه حتى انه يقبل شفاعة ولده وزوجته ، لذلك فانه محتاج الى الزوجة والى الولد حتى لو اعرض عنه ولده وزوجته لتضرر بذلك ، ويقبل شفاعة مملوكه ، فانه ان لم يقبل شفاعته يخاف انه لا يطيعه أو ان يسعى في ضرره . وشفاعة العباد بعضهم عند بعض كلها من هذا الجنس ، فلا يقبل أحد شفاعة أحد إلا لرغبة أو رهبة ، والله تعالى لا يرجو أحداً ولا يخافه ولا يحتاج الى أحد ، بل هو الغني وذكرابات في هذا المعنى الى ان قال : والمقصود هنا ان من اثبت وسائط بين الله تعالى وبين خلقه كالوسائط التي تكون بين الملوك والرعية فهو مشرك ، بل هذا دين المشركين عباد الاوثان ، كانوا يقولون انها تماثيل الانبياء والصالحين ، وانها وسائط



تقربون بها الى الله تعالى. وهو من الشرك الذي انكره الله تعالى على النصارى ثم ذكريات في المعنى انتهى .

فانظر الى كلام شيخ الاسلام رحمه الله ، ولم يقل كما قال هؤلاء الجهمية من جعلهم وسائط انه يتوسل بهم الى الله تعالى في قضاء مهماته مع اعتقاد ان الله هو النافع الضار المؤثر في الامور الى آخره . فانه رحمه الله يعلم ان هذا هو اعتقاد كفار العرب والله المستعان .

## فصل

وأما ما نقله عن مفتي الحرمين عبد الوهاب المصري . من ان المراد من عبارة صاحب الفروع ان من جعلهم وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم كفر اجماعاً على انهم المعظمون والفاعلون ، فهذا القول من اسقط الاقوال وأسخطها وابعدها عن الصواب . وعن مقصود شيخ الاسلام ، فلا يعول على هذا المفهوم الفاسد ، ويلتفت اليه الا قليل معرفة وعلم ودين .

وأما ما ذكره عن محمد بن عفالق في نهج المقلدين بقوله : ومن العجب انه يستدل يعني محمد بن عبد الوهاب بقوله في الاقناع : ومن جعل بينه وبين الله وسائط الى آخر المسألة ، والاقناع نقله عن الشيخ ابن تيمية . وفي خطبة الاقناع وربما عزوت قولاً لقائله ، وخروجاً من تبعته ، فكيف يستدل بكلام عزاء في الاقناع الى الشيخ . وقد قدم في الخطبة ان العزو للخروج من تبعته فقد تبرأ من تبعته لعزوه الى الشيخ لانها من المسائل التي انفرد بها ابن تيمية وامتنح لاجلها وحسب ، وقامت القيامة من علماء عصره ومن بعدهم الى ان قال : فانظر كيف ترك الجمع عليه عند الاربعة واتباعهم ، واستدل بما هو معزوم لمن شذبه وانفرد ولم يعرف لاصطلاح صاحب الاقناع .

فالجواب عليه من وجوه : الاول : ان هذا النقل نقله صاحب الفروع ،

وصاحب الاقتناع والانصاف مستدلين به مقررين له مختارين له ولم يذكروا له مخالفاً ، بل ذكروا له الاجماع عليه .

الوجه الثاني : ان هؤلاء الائمة ذكروا الاجماع عليه ، وهذا الجاهل المركب الذي هو اضل من حمار أهله يزعم ان هذا بما انفرد به شيخ الاسلام وشذبه وانما من المسائل التي امتحن لأجلها وحبس ، وقامت عليه القيامة من علماء عصره ، وهذا الكذب الذي لا يمتري فيه عاقل فضلاً عن العالم ، فان هذه المسألة ليست من المسائل التي انفرد بها بل ذكر الاصحاب الاجماع عليها ولكن اعمى القلب ليس بمهتد ، ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور .

الوجه الثالث : ان شيخ الاسلام ليس داخل فيمن عزا قوله خروجاً عن تبعة ما عزا له ، فإن شيخ الاسلام من سادات الحنابلة ومن يعتمد على قوله عندهم خصوصاً صاحب الاقتناع والفروع والانصاف ، فإن هؤلاء لا يذكرون قول شيخ الاسلام الا للاستدلال به والاعتقاد على قوله وهم اعلم بقول امامهم وشيخهم وقودتهم من بن عقالق الجاهل الذي لا يدري ولا يدري انه لا يدري ، وحيث ذكر هذا الكلام انما يموه به على الطغام من أشباه الانعام ، واما الحنابلة واولوا العلم من غيرهم فهم يعلمون رتبة شيخ الاسلام في العلم والجلالة واذا حكى الاجماع فهو عمدة فيما حكاه عندهم ، ثم أن الشيخ محمد رحمه الله اعلم بمذهب احمد وباصطلاح صاحب الاقتناع من هذا الذي اعمى الله بصيرة قلبه .

الوجه الرابع : ان حكاية الاجماع عن جميع علماء الامة سلفاً وخلفاً ، واذا اجتمعت الامة فاجاعهم حق ، ولا تجمع الامة على ضلالة ، وليس هو اجماع الحنابلة فقط فلا يخرج عن هذا الاجماع إلا ضال مضل ، ومن خرج عنه ، فقوله شاذ وان اعتمد على جواز الوسائط فهو كافر مشرك .

واما قوله : "وقول السائل تجتمع فيه مادتان إلى آخره ، هذه العبارة غير مألوفة في كلام أئمتنا وبالجملة فمن استجمع شروط الاسلام ووجد منه مكفرًا

واحداً حكم بكفره وخروجه عن الاسلام نعم اطلق الشارع في بعض المعاصي إلى آخره

فأقول : نعم قد يجتمع فيه مادتان كفر وإسلام وإيمان ونفاق ، قال الله تعالى ( هم للكفر يومئذ اقرب منهم للإيمان ) لكنه كفر دون كفر ونفاق دون نفاق ، فان الكفر أنواع والنفاق أنواع ، وقد ذكر هذا شيخ الاسلام وابن القيم وذكر شيخ الاسلام أن هذا قول أهل السنة والجماعة ولم يخالف في ذلك إلا الخوارج فانهم لم يجعلوا الناس إلا مستحقاً للثواب فقط ومستحقاً للعقاب فقط .

وأما قوله : في جواب السائل عن قوله ﷺ « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم إلى يوم القيامة » ولم يحضرنني الآن حديث فيه موضع الطائفة المذكورة واظن اني رأيت في كلام بعضهم انهم بالشام والمراد بيوم القيامة في الحديث قيامتهم إلى آخره .

فالجواب : أن يقال قد اختلف العلماء في محل هذه الطائفة ، فقال ابن بطال انها تكون في بيت المقدس ، كما رواه الطبراني من حديث أبي أمامة ، قيل يا رسول الله : وأين هم ؟ قال بيت المقدس ، وقال معاذ ابن جبل رضي الله عنه هم بالشام . وفي كلام الطبراني ما يدل على أنه لا يجب أن تكون في الشام أو في بيت المقدس دائماً ، بل قد تكون في موضع آخر في بعض الأزمنة ، قال شيخنا في فتح المجيد : ويشهد له الواقع وحال أهل الشام وأهل بيت المقدس من أزمنة طويلة لا يعرف فيهم من قام بهذا الأمر بعد شيخ الاسلام ابن تيمية رضي الله عنه وأصحابه في القرن السابع وأول الثامن ، فانهم في زمانهم على الحق يدعون إليه ويناضون عليه ويجاهدون فيه ، وقد يجيء من أمثالهم بعد بالشام من يقوم مقامهم بالدعوة إلى الحق والتمسك بالسنة ، والله على كل شيء قدير . وما يؤيد هذا أن أهل الحق والسنة في زمن الائمة الاربعة وتوافر العلماء في ذلك الزمان وقبلة وبعده لم يكونوا في محل واحد بل في غالب

الامصار في الشام منهم أئمة وفي الحجاز وفي مصر وفي العراق واليمن وكلهم على الحق يناضلون ويجاهدون اهل البدع ، ولهم المصنفات التي صارت أعلاماً لأهل السنة ، وحجة على كل مبتدع فعلي هذا ، فهذه الطائفة قد تجتمع وقد تفتقر وقد تكون بالشام وقد تكون في غيره ، فان حديث أبي أمامة وقول معاذ لا يفيد حصرها بالشام ، وإنما يفيد انها تكون في الشام في بعض الازمان لا في كلها ، انتهى . وغالب ما في السؤالات المذكورة ، قد ذكرها هذا الملحق في كتابه هذا مُفَرَّقة ، وتقدم الجواب عليها ، وكذلك التقرير لأنما حاصله في ذكر أكاذيب وملفات من تزويرات هؤلاء الوضاعين المفتريين ، وقد نبهنا على ذلك فيما مضى فلا نطيل باعادة الجواب عنها .

خاتمة : في ذكر شيء من معتقد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى وأتباعه وما دعا اليه من التوحيد ونها عنه من الشرك ، وبيان ذلك بما كتبه الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب بعد دخوله مكة المشرفة ، قال رحمه الله تعالى :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على نبيينا محمد الامين ، وعلى آله وصحبه والتابعين . وبعد : فاننا معاشر غزو الموحدين لما من الله علينا ، وله الحمد بدخول مكة المشرفة ، نصف النهار يوم السبت ثامن شهر محرم الحرام سنة ١٢١٨ بعد ان طلب اشراف مكة وعلمائها وكافة العامة من أمير الغزو سعود حماء الله الامان ، وقد كانوا تواطئوا أمراء الحبيص وأمير مكة على قتال أو الاقامة في الحرم لصدوه عن البيت ، فلما زحفت أجناد الموحدين ألقى الله الرعب في قلوبهم ، ففترقوا شذر مذر كل واحد يعد الاياب غنيمة ، وبذل الامير حينئذ الامان لمن بالحرم الشريف . ودخلنا شعارنا التلبية آمنين محلقتين رؤوسنا ومقصرين غير خائفين من أحد من المخلوقين ، بل من مالك يوم الدين ومن حين دخل الجند الحرم ، وهم على كثرتهم مضبطون متأدبون لم يعصموا

به شجراً ولم ينفروا صيداً ولم يريقوا دمماً إلا دم الهدى أو ما أحل الله من بهيمة الانعام على الوجه المشروع ، ولما تمت عمرتنا جمعنا الناس ضحوة الاحد وعرض الامير عافاه الله ، على العلماء ما نطلب من الناس ونقاتلهم عليه ، وهو اخلاص التوحيد لله تعالى وحده ، وعرفهم انه لم يكن بيننا وبينهم خلاف له وقع إلا في أمرين : أحدهما . اخلاص التوحيد لله تعالى ومعرفة أنواع العبادة وأن الدعاء من جملتها وتحقيق معنى الشرك الذي قاتل الناس علينا نبينا محمد ﷺ واستمر دعاؤه برهة من الزمان بعد النبوة الى ذلك التوحيد ، وترك الاشراك قبل أن تفرض عليه أركان الاسلام الاربعة .

والثاني الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي لم يبق عندهم إلا اسمه وانحى أثره ورسمه فوافقونا على استحسان ما نحن عليه جملةً وتقصيلاً وبايعوا ذلك الامير على الكتاب والسنة وقبل منهم وعفا عنهم كافة فلم يحصل على احد منهم أدنى مشقة ولم يزل يوفق بهم غاية الرفق لا سيما العلماء ويقرر لهم حال اجتماعهم وحال انفرادهم ، لدينا أدلة ما نحن عليه ، ونطلب منهم المناصحة والمذاكرة وبيان الحق ، وعرفناهم بأن صرح لهم الامير حال اجتماعهم بأننا قابلوا ماوضحوا برهانه من كتاب أوسنة ، أو أثر عن السلف الصالح ، كالخلفاء الراشدين المأمورين بأتباعهم بقوله ﷺ « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي » وعن الأئمة الاربعة المجتهدين ومن تلقى العلم عنهم ، الى آخر القرن الثالث لقوله ﷺ « خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » وعرفناهم إتنا دائرون مع الحق أينما دار وتابعون للدليل الجلي الواضح ، ولا نبالي حينئذ بمخالفة ما سلف عليه من قبلنا ، فلم ينقموا علينا أمراً فلجئنا عليهم في مسألة طلب الحاجيات من الاموات ان بقي لديهم شبهة ، فذكر بعضهم شبهة أو شبهتين ، فرددناها بالدلائل القاطعة من الكتاب والسنة ، حتى أذعنوا ولم يبق عند احد منهم شك ولا ارتياب ، إنما قاتلنا الناس عليه ، انه الحق الجلي الذي لا غبار عليه ، وحلفوا لنا الايمان بالمعقدة من دون استحلاف لهم على انشراح

صدورهم وجزم ضمائرهم ، انه لم يبق لديهم شك في أن من قال : يا رسول الله  
أو يا ابن عباس أو يا عبد القادر أو غيرهم من المخلوقين ، طالب بذلك دفع شر  
أو جلب خير . من كل ما يقدر عليه الا الله تعالى ، من شفاء المريض والنصر  
على العدو والحفظ من المكروه ، ونحو ذلك انه مشرك الشرك الاكبر يهدب  
دمه ويبيح ماله ، وان كان يعتقد أن الفاعل المؤثر في تصريف الكون هو الله  
وحده ، لكنه قصد المخلوقين بالدعاء مستشفعاً بهم ، ومتقرباً لهم لقضاء حاجته  
من الله بسرهم وبشفاعتهم له فيها أيام البرزخ ، وان ما وضع من البناء على  
قبور الصالحين ، صارت في هذه الازمان أصناماً تقصد لطلب الحاجات ،  
ويتضرع عندها ويهتف بأهلها في الشدائد كما كانت تفعله الجاهلية الاولى ، وكان  
من جللتهم مفتي الحنفية الشيخ عبد المالك القلعي ، وحسين المغربي مفتي المالكية  
وعقيل بن يحيى العلوي . فبعد ذلك أزلنا جميع ما كان يعبد بالتعظيم والاعتقاد  
فيه ويرجى النفع ودفع الضر بسببه من جميع البناء على القبور وغيرها ، حتى  
لم يبق في البقعة المطهرة طاغوت يعبد ، فالحمد لله على ذلك ، ثم رفعت المكوس  
والرسوم ، وكسرت آلات التنبأك ونودي بتحريمه ، وأحرقت أماكن  
الحشاشين والمشهورين بالفجور ، ونودي بالمواظبة على الصلوات في الجماعات وعدم  
التفرق في ذلك ، بأن يجتمعوا في كل صلاة على امام واحد ، يكون ذلك  
الامام من احد المقدسين للاربعة رضوان الله عليهم ، واجتمعت الكلمة حينئذ  
وعبدوا الله وحده ، وحصلت الالفة وسقطت الكلفة ، وأمر عليهم واستتبت  
الامر من دون سفك دم ولا هتك عرض ولا مشقة على أحد ، والحمد لله رب  
العالمين . ثم دفعت لهم الرسائل المؤلفة للشيخ محمد رحمه الله . في التوحيد  
المتضمنة للبراهين وتقرير الأدلة على ذلك بالآيات المحكمات والاحاديث المتواترة  
نما ينلج الصدر ، واختصر من ذلك رسالة مختصرة للعوام تنشر في مجالسهم  
وتدرس في محافلهم ، ويبين لهم العلماء معانيها ليعرفوا التوحيد فيتمسكون  
بعروته الوثيقة ، ويتضح لهم الشرك فينفروا عنه وهم على بصيرة آمنين ، وكان

فيمين حضر مع علماء مكة وشاهد غالب ماصار حسين بن محمد ابن الحسين  
الابريقي الحضرمي ، ثم الحياني ولم يزل يتردد علينا ويجتمع بسعود وخاصة من  
أهل المعرفة ، ويسأل عن غير مسألة الشفاعة الذي جرد السيف بسببها من دون  
حياء ولا خجل لعدم سابقة جرم له . فاخبرناه بأن مذهبنا في أصول الدين  
مذهب أهل السنة والجماعة . وطريقتنا طريقة السلف التي هي الطريق الاسلامي ،  
بل والاعلم والاحكم ، خلافاً لمن قال طريقة الخلف أعلم وهي انا نفر بآيات  
الصفات واحاديثها على ظهرها ونكل علمها الى الله مع اعتقاد حقائقها فان  
مالكاً هو من أجل علماء السلف لما سئل عن الاستواء في قوله تعالى :  
(الرحمن على العرش استوى قال الاستواء) معلوم والكيف مجهول والايان به  
واجب والسؤال عنه بدعة ونعتقد أن الخير والشر كله بمشيئة الله تعالى  
ولا يكون في ملكه إلا ما أراد فان العبد لا يقدر على خلق أفعاله بل له  
كسب رتب عليه الثواب فضلاً والعقاب عدلاً لا يجب على الله لعبده شيء وانه  
يراه المؤمنون في الآخرة بلا كيف ولا احاطة ونحن أيضاً في القروع على  
مذهب الامام احمد بن حنبل ولا تنكر على من قلد أحد الأئمة الأربعة دون  
غيرهم لعدم ضبط مذاهب الغير كالرافضة والزيدية والامامية ونحوهم لا نقرهم  
ظاهراً على شيء من مذاهبهم الفاسدة بل نجبرهم على تقليد أحد الأئمة الأربعة  
ولا نستحق بمرتبة الاجتهاد المطلق ولا أحد منا يدعيها إلا انا في بعض المسائل  
اذا صح لنا نص جلي من كتاب أو سنة غير منسوخ ولا مخصص ولا معارض  
بأقوى منه وقال به أحد الأئمة الأربعة أخذنا به وتركنا المذهب كارت الجد  
والاخوة فانا نقدم الجد بالارث وان خالفه مذهب الحنابلة ولا نقش على أحد  
في مذهبه ولا نعترض عليه إلا اذا اطلعنا على نص جلي مخالف لمذهب أحد  
الأئمة وكانت المسألة مما يحصل بها شعائر ظاهرة كامام الصلاة فنأمر الحنفي  
والمالكي مثلاً بالمحافظة على نحو الطمأنينة في الاعتدال والجلوس بين السجدين  
لوضوح دليل ذلك بخلاف جهر الامام الشافعي بالبسلة فلا تأمره بالامرار

حوشان ما بين المسألتين فإذا قوي الدليل أرشدناهم بالنص وأن خالف المذهب وذلك يكون نادراً جداً ولا مانع من الاجتهاد في بعض المسائل دون بعض ولا مناقضة لعدم الاجتهاد المطلق وقد سبق جمع من أئمة المذاهب الأربعة لاختيارات لهم في بعض المسائل مخالفة لمذهب المتزمين تقليد صاحبه ثم انا نستعين على فهم كتاب الله بالتفاسير المتداولة المعتمدة ومن أجلها لدينا تفسير ابن جرير ومختصره لابن كثير الشافعي وكذلك البغوي ونحوها .

وعلى فهم الحديث بشروح الأئمة المبرزين كالعسقلاني والقسطلاني على البخاري والنووي على مسلم والمناوي على الجامع الصغير ونحرص على كتب الحديث خصوصاً الامهات الست وشروحها ونعتمد بسائر الكتب في سائر الفنون أصولاً وفروعاً وقواعد ومسيراً ونحواً وصرفاً وجميع علوم الأئمة ولا تأمر باتلاف شيء من المؤلفات أصلاً إلا ما اشتغل على ما يوقع الناس في الشرك وكروص الرياحين وما يحصل بسببه خلل في العقائد كعلم المنطق فإنه قد حرمه جمع من العلماء على انا لا نفحص عن مثل ذلك وكالدلائل إلا إن تظاهر به صاحبه معانداً اتلف عليه وما اتفق لبعض البد وان في اتلاف بعض كتب أهل الطائفة انما صدر من الجهلة وقد زجر هو وغيره عن مثل ذلك . ومما نحن عليه انا لا نرى سبي العرب ولم نفعله ولم نقاتل غيرهم ولا نرى قتل النساء والصبيان ، واما ما يكذب علينا ستراً للحق وتليباً على الخلق باننا نقسر القرآن برأينا ونأخذ من الحديث ما وافق فهمنا من دون مراجعة شرح ولا معول على شيخ وانا نضع من رتبة نبينا محمد ﷺ بقولنا النبي رمة في قبره . وعصاً أحدنا انقع له منه وليس له شفاعة وان زيارته غير مندوبة وانه كان لا يعرف معني لا إله إلا الله حتى أنزل عليه فاعلم انه لا إله إلا الله مع كون الآية مدنية وانا لا نعتد أقوال العلماء ونتلف مؤلفات أهل المذاهب لكون فيها الحق والباطل وانا مجسمة وانا نكفر الناس على الاطلاق أهل زماننا ومن بعد السائمة إلا من هو على ما نحن عليه ومن فروع ذلك انا لا نقبل بيعة أحد



إلا بعد التقرير عليه بأنه كان مشركا وإن أبويه ماتا على الشرك بالله. وأنا تنهى  
 عن الصلاة على النبي ﷺ ونحرم زيارة القبور المشروعة مطلقا وأن من دان  
 بما نحن عليه سقطت عنه جميع التبعات حتى الديون وأنا لا نرى حق أهل البيت  
 رضوان الله عليهم وأنا نخبرهم على ترويح غير الكفو لهم وأنا نخبر بعض الشيوخ  
 على فراق زوجته الشابة لتتكم شأبا إذا ترفعوا إلينا فلا وجه لذلك فجميع  
 هذه الحرافات وإسباها لما استفهمنا عنها من ذكر ، أولا كان جوابنا في كل  
 مسألة من ذلك سبحانه هذا جهتان عظيم فمن روى عنا شيئا من ذلك أو نسب  
 إلينا فقد كذب علينا وافترى ومن شاهد حالنا وحضر مجالسنا وتحقق ما عندنا  
 علم قطعا أن جميع ذلك وضعه علينا وافتراه أعداء الدين وأخوان الشياطين  
 تنفيراً للناس عن الإذعان باخلاص التوحيد لله تعالى بالعبادة وترك أنواع الشرك  
 الذي نص عليه بأنه لا يغفره ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء فانا نعتقد أن من  
 الكبائر قتل المسلم بغير حق والزنا والربا وشرب الخمر وتكرار منه ذلك أنه  
 لا يخرج بفعله ذلك عن دائرة الاسلام ولا يخلد به في دار الانتقام اذا مات  
 موحدا لله تعالى بجميع أنواع العبادة والذي نعتقد أن رتبة نبينا محمد ﷺ  
 أعلى مراتب المخلوقين على الإطلاق وأنه حي في قبره حياة برؤية أبلغ حياة  
 أشهداء المنصوص عليها في التنزيل اذ هو افضل منهم بلا ريب وأنه يسمع سلام  
 المسلم عليه وتسبى زيارته إلا أنه لا يشد الرحل إلا لزيارة المسجد والصلاة فيه  
 وإذا قصد مع ذلك الزيارة فلا بأس ومن انفق نفيس أوقاته بالاستغفال بالصلاة  
 عليه ، الصلاة الواردة عنه فقد فاز بسعادة الدارين وكفى همه وغيه كما جاء في  
 الحديث عنه . ولا ننكر كرامات الاولياء ونعترف لهم بالحق وانهم على هدى  
 من ربهم مهما ساروا على الطريقة الشرعية والقوانين المزعومة إلا أنهم لا يستحقون  
 شيئا من أنواع العبادات لا حال الحياة ولا بعد الممات بل يطلب من أحدهم  
 الدعاء في حال حياته بل ومن كل مسلم فقد جاء في الحديث « دعاء المسلم  
 مستجاب لأخيه » الحديث وأمر عمر وعلي بسؤال الاستغفار من أوبس ففعلا

ونثبت الشفاعة لنبينا محمد ﷺ يوم القيامة حسب ما ورد وكذا نثبتها لسائر الانبياء والملائكة والاولياء والاطفال حسب ما ورد أيضا ونسألها من المالك والآذن فيها لمن يشاء من الموحدين الذينهم أسعد الناس بها كما ورد بأن يقول أحدنا متضرعاً الى الله تعالى اللهم شفّع فينا عبادك الصالحين أو ملائكتك أو نحو ذلك بما يطلب من الله لا منهم فلا يقال يا رسول الله أو يا ولي الله أسألك الشفاعة أو غيرهما كادر كني أو اغنى أو اشفع لي أو انصرني على عدوي أو نحو ذلك مما لا يقدر عليه إلا الله تعالى فإذا طلبت ذلك عن ذكر أيام البرزخ كان من اقسام الشرك إذ لم يرو بذلك نص من كتاب أو سنة ولا أثر عن السلف الصالح على ذلك بل ورد الكتاب والسنة واجماع السلف ان ذلك شرك اكبر قاتل عليه رسول الله ﷺ فان قلت ما تقول في الحلف بغير الله والتوسل به ؟ قلت ننظر الى حال المقسم ان قصد به التعظيم كتعظيم الله أو اشد كما يقع لبعض غلاة المشركين من أهل زماننا اذا استحلفه بشيخه أي معبوده الذي يعتمد في جميع أموره عليه لا يرضى فهو كافر من أقبح المشركين وأجهلهم اجماعاً وان لم يقصد التعظيم بل سبق لسانه اليه فهذا ليس بشرك اكبر فنهى عنه ويؤمر صاحبه بالاستغفار عن تلك الهفوة .

واما التوسل : وهو ان يقول القائل : « اللهم اني أتوسل اليك بجاه نبيك محمد ﷺ أو بحق نبيك أو بجاه عبادك الصالحين أو بحق عبدك فلان فهذا من اقسام البدعة المذمومة ، ولم يرد بذلك نص كرفع الصوت بالصلاة على النبي ﷺ عند الآذان ، وأما أهل البيت ، فقد ورد سؤال على الدرعية في مثل ذلك ، وعن جواز نكاح الفاطميين غير الفاطمي ، وكان الجواب عليه بما نصه أهل البيت رضوان الله عليهم ولا يشك في طلب حبهم ومودتهم لما ورد فيه كتاب أو سنة ، فيجب حبهم ومودتهم إلا أن الاسلام ساوى بين الخلق فلافضل لأحد إلا بالتقوى ، ولهم مع ذلك التوفير والتكريم والاحلال ولسائر العلماء ، مثل ذلك كالجوس في صدر المجالس والبداية بهم في التكريم والتقديم

في الطريق إلى موضع التكريم ، ونحو ذلك اذا تقارب أحدهم مع غيره في السن أو العلم ، وما اعتيد في بعض البلاد من تقديم صغيرهم وجاهلهم على من هو أمثل منه ، حتى انه إذا لم يقبل يده كلما صافحه عاتبه وصارمه أو ضاربه وخاصة ، فهذا مما لم يرد به نص ولا دل عليه دليل بل منكر يجب إزالته ، ولو قبل يد أحدهم لقدوم من سفر أو لمشيخة علم ، أو في بعض الاوقات أو لطول غيبته ، فلا بأس به إلا أنه لما ألف في الجاهلية الاخرى ان التقييل صار علماً لمن يعتقد فيه أو في اسلافه أو عادة المتكبرين من غيرهم نهينا عنه مطلقاً ، لا سيما لمن ذكر حسماً لذرائع الشرك ما أمكن .

وأما هدمنا بيت السيدة خديجة وقبة المولد وبعض الزوايا المنسوبة لبعض الاولياء حسماً لتلك المادة وتفقيراً من الاشراك بالله ما أمكن لعظم شأنه ، فانه لا يغفر ، وهو اقبح من نسبة الولد إلى الله تعالى ، إذ الولد كمال في حق المخلوق ، وأما الشرك فنقص حتى في حق المخلوق لقوله تعالى (ضرب لكم مثلاً من انفسكم هل لكم بما ملكت ايمانكم من شركاء فيما رزقناكم) الآية . وأما نكاح الفاطمية غير الفاطمي فحائز إجماعاً ، بل ولا كراهة في ذلك قد تزوج عليّ عمر بن الخطاب ، وكفى بهما قدوة ، وتزوجت سكينه بنت الحسين ابن عليّ بأربعة ليس فيهم فاطمي ، بل ولا هاشمي ، ولم يزل عمل السلف على ذلك من دون انكار إلا أنا لا نجبر احداً على تزويج موليته ما لم تطلب هي وتمتنع من غير الكفر ، والعرب أكفأ بعضهم لبعض ، فما اعتيد في بعض البلاد من المنع دليل التكثير وطلب التعظيم ، وقد يحصل بسبب ذلك فساد كبير ، كما ورد ، بل يجوز الانكاح لغير الكفور ، وقد تزوج زيد وهو من الموالي ام المؤمنين وهي قرشية ، والمسألة معروفة التقول عند اهل المذهب ، انتهى . فان قال قائل منفر عن قبول الحق والاذعان له يلزم من تقريركم وقطعكم في ان من قال يا رسول الله اسألك الشفاعة انه مشرك مهدر الدم ان يقال يكفر غالب الامه لا سيما المتأخرين لتصريح علماءهم المعبرين ان ذلك مندوب وشن

الغارة على من خالف في ذلك . قلت : لا يلزم ذلك لان لازم المذهب ليس  
بمذهب كما هو مقرر ، ومثل ذلك لا يلزم ان نكون مجسمة ، وان قلنا بحجة  
العلو كما ورد الحديث بذلك ، ونحن نقول فيمن مات : تلك امة قد خلت  
ولا نكفر إلا لمن بلغته دعوتنا للحق ووضعت له الحجة وقامت عليه الحجة  
واصر مستكبراً معانداً كغالب من تقاثلهم اليوم يصرون على ذلك الاشراك  
ويمتنعون من فعل الواجبات ويتظاهرون بأفعال الكبائر المحرمات ، وغير  
الغالب إنما تقايله المناصرة لمن هذه حاله ورضى به ولتكثر سواد من ذكروا  
التغليب معه ، فله حينئذ حكمة في قتاله ، ونعتذر عن 'مقر' بأنهم مخطئون  
معذورون لعدم عصمتهم من الخطأ ، والاجماع في ذلك قطعياً من شئ الغارة  
فقد غلط من هو خير منه ، كمثل عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فلما نبهته  
المرأة رجع في مسألة المهر ، وفي غير ذلك يعرف ذلك في سيرته ، بل غلط  
الصحابه وهم جمع ونبينا محمد ﷺ بين أظهرهم سار فيهم نوره ، فقالوا : اجعل  
لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط ، فان قلت : هذا فيمن ذهل فلما نبه انتبه ،  
فما القول فيمن حرر الادلة واطلع على كلام الائمة القدوة ، واستمر مصرأ  
على ذلك حتى مات ؟

قلت ولا مانع أن نعتذر لمن ذكر ولا نقول انه كافر ، ولا لما تقدم انه  
مخطئ وان استمر على خطئه لعدم من يناضل عن هذه المسألة في وقته ، بلسانه  
وسيفه وسنانه ، فلم تقم عليه الحجة ولا وضعت له المحجة ، بل الغالب على زمن  
المؤلفين المذكورين ، التواطى على هجر كلام أئمة السنة في ذلك رأساً ، ومن  
اطلع عليه أعرض عنه قبل ان يتمكن في قلبه ، ولم يزل أكابره تنتهي اصاغره  
عن مطلق النظر في ذلك وصوله الملوك قاهرة لمن وقر في قلبه شيء من ذلك  
الا من شاء الله منهم ، هذا وقد رأى معاوية واصحابه رضي الله عنهم ، منابذة  
أمير المؤمنين علي ابن ابي طالب رضي الله عنه ، بل وقتاله ومناجزته الحرب  
وهم في ذلك مخطئون بالاجماع ، واستمروا في ذلك الخطأ حتى ماتوا ولم  
( م ٢١ - الأئمة الحداد )

يشتهر عن أحد من السلف تكفير أحد منهم إجماعاً بل ولا تفسيقه بل اثبتوا لهم اجر الاجتهاد وان كانوا مخطئين ، كما ذلك مشهور عند اهل السنة ، ونحن كذلك لا نقول بكفر من صحة ديانته وشهر صلاحه وعلمه وورعه وزهده ، وحسنت سيرته وبلغ من نصحه الأمة يبذل نفسه لتدريس العلوم النافعة والتأليف فيها ، وان كان مخطئاً في هذه المسألة أو غيرها ، كابن حجر الهيثمي فاننا نعلم كلامه في الدر المنظم ولا ننكر سعة علمه ، ولهذا نعني بكتبه كشرح الاربعين والزواجر وغيرها ، ونعتمد على نقله إذا نقل ، لأنه من جملة العلماء المسلمين . هذا مانحن عليه مخاطبين به من له عقل أو علم وهو متصف بالانصاف ، خال عن الميل الى التعصب والاعتصاف ، ينظر الى ما يقال لا الى من قال . وأما من شأنه لزوم مألوفة وعادته سواء كان حقاً أو غير حق ، فقلد من قال الله تعالى فيهم « إنا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون » عادته وجبلته ان يعرف الحق بالرجال لا الرجال بالحق فلا مخاطبه وأمثاله الا بالسيف حتى يستقيم اوده ويصح معوجه ، وجنود التوحيد بحمد الله منصوره ، وراياتهم بالسعد والاقبال منشورة ، ( وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون ) (وان حزب الله هم الغالبون ) . قال تعالى ( وإن جندنا لهم الغالبون ) (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين ) (والعاقبة للمتقين) . هذا ومانحن عليه ان البدعة وهي ما حدثت بعد القرون الثلاثة ، مذمومة مطلقاً خلافاً لمن قال حسنة وقيحة ، ولمن قسمها خمسة اقسام الا ان أمكن جمع بأن يقال الحسنة ما عليه السلف الصالح شاملة الواجبة والمندوبة والمباحة ، ويكون تسميتها بدعة مجازاً والقيحة ما عدا ذلك شاملة للحرمة والمكروهة ، فلا بأس بهذا الجمع فمن البدع المذمومة الذي ننهي عنها ، رفع الصوت في مواضع الأذان بغير الأذان سواء كان آيات أو صلاة على النبي ﷺ أو ذكر غير ذلك بعد أذان أو في ليلة الجمعة أو رمضان أو العيدين ، فكل ذلك بدعة مذمومة ، وقد ابطلنا ما كان مألوفاً بمكة من التذكير والترحيم ونحوه ، واعترف علماء المذاهب انه

بدعة ، ومنها قراءة الحديث عن أبي هريرة بين يدي خطبة الجمعة ،  
 فقد صرح شارح الجامع الصغير بأنه بدعة ، ومنها الاجتماع في وقت  
 مخصوص من يقرأ سيرة المولد الشريف اعتقاد انه قرينة مخصوصة مطلوبة  
 دون علم السير ، فان ذلك لم يردود منها المتخاذ المساييح فانما ينهى عن التظاهر  
 باتخاذها ، ومنها الاجتماع على رواتب المشائخ برفع الصوت وقراءة الفواتح  
 والتوسل بهم من المهات كراتب السمان وراتب الحداد ونحوهما ، بل قد  
 يشتبل ما ذكر على شرك اكبر ، فيقاتلون على ذلك ، فان سلموا منه أرسدوا  
 الى أنه على هذه الصورة المألوفة غير سنة بل بدعة ، فان أبوا أعذرهم الحاكم  
 بما يراه ردعاً . واما احزاب العلماء المنتخبة من الكتاب والسنة ، فلا مانع  
 من قراءتها والمواظبة ، فان الاذكار والصلاة على النبي ﷺ والاستغفار وتلاوة  
 القرآن ونحو ذلك مطلوب شرعاً والمعني به مثاب مأجور ، فكلمنا اكثر منه  
 العبد كان أوفر ثواباً لكن على الوجه المشروع من دون تنطع ولا تغيير ولا تحريف  
 وقد قال تعالى ( ادعوا ربكم تضرعاً وخفية ) وقال تعالى ( والله الاسماء الحسنى  
 فادعوه بها ) والله درّ النووي في جمعه كتاب الاذكار فعلى الحريص على ذلك  
 به نفيه الكفاية للموفق ومنها ما اعتيد في بعض البلاد من قراءة مولد النبي ﷺ  
 بقصائد بالحن وتخلط بالصلاة عليه وبالاذكار والقراءة ويكون بعد صلاة  
 التراويح ويعتقدونه على هذه الهيئة من القرب بل تتوهم العامة ان ذلك من  
 السنن المأثورة ينهى من ذلك وأما صلاة التراويح فسنة لا بأس بالجماعة فيها  
 والمواظبة عليها ومنها ما اعتيد في بعض البلاد من صلاة الجمعة الفروض بعد  
 آخر جمعة من رمضان وهذه من البدع المنكرة اجماعاً فيزجرون عن ذلك  
 أشد الزجر ومنها رفع الصوت بالذكر عند حمل الميت او عند رش القبر بالماء  
 وغير ذلك مما لم يرد عن سلف وقد ألف الشيخ الطرطوشي المغربي كتاباً نفيساً  
 سماه الباعث على انكار البدع والحوادث واختصره ابن شامة المقرئ فعلى  
 المعني بدينه بتحصيله وانما ينهى عن البدع المتخذة ديناً وقربة واما ما لا يتخذ

ديننا ولا قرينة كالقهوة وأنشاد قصائد الغزل ومدح الملوك فلا تنهى عنه ما لم يخلط بغيره أما ذكر أو اعتكاف في مسجد ويعتقد أنه قرينة لأن حسان رد على أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب وقال : قد انشدته بين يدي من هو خير منك فقبل عمر ، ويحل كل لعب مباح لأن النبي ﷺ أقر الجبشة على اللعب في يوم العيد في مسجده ﷺ ، ويحل الرجز والحدو في نحو العمارية والتدريب على الحرب بأنواعه وما يورث الحماسة فيه كطبل الحرب دون آلات الملاهي فإنها محرمة ، والفرق ظاهر ولا بأس بدف العرس وقد قال ﷺ « بعثت بالحنيفية السليمة ليعلم يهود ان في ديننا فسحة » هذا وعندنا ان الامام ابن القيم وشيخه اماما حق من اهل السنة وكتبهم عندنا من اعز الكتب إلا انا غير مقلدين لهم في كل مسألة فان كل احد يؤخذ من قوله ويترك إلا نبينا محمد ﷺ ومعلوم مخالفتنا لهم في عدة مسائل ، منها طلاق الثالث بلفظ واحد في مجلس ، فانا نقول تبعاً للأئمة الأربعة ، ونرى الوقوف صحيحاً والنذر جائزاً ، ويجب الوفاء به في غير المعصية ومن البدع المنهي عنها قراءة الفواتح للمشايع بعد الصلوات الخمس والاطراء في مدحهم والتوسل بهم على الوجه المعتاد في كثير من البلاد وبعد مجامع العبادات معتقدين ان ذلك من اقرب القرب وهو ربما جبر إلى الشرك من حيث لا يشعر الانسان ، فان الانسان يحصل منه الشرك من دون شعور به خفائه ، ولولا ذلك لما استعاذ النبي ﷺ منه بقوله « اللهم اني أعوذ بك ان اشرك بك وانا اعلم ، واستغفرك لما تعلم انت علام الغيوب » وينبغي المحافظة على هذه الكلمات والتحرز عن الشرك ما امكن ، فان عمر ابن الخطاب رضي الله عنه قال : انما تنقص عرى الاسلام عروة عروة ، قالوا متى ؟ قال : اذا دخل في الاسلام من لا يعرف الجاهلية ، أو كما قال : وذلك لأنه يفعل الشرك ويعتقد انه قرينة فهوذ بالله من الخذلان وزوال الايمان ، هذا ما حضرني حال المراجعة مع المذكور مسددة تردده وهو يطالبني كل حين بنقل ذلك وتحريره ، فلما ألح على نقله له هذا من دون مراجعة كتاب ، وأنا في غابة

الاشتغال بما هو أهم من أمر الغزو ، فمن أراد تحقيق ما نحن عليه فليقدم عليه  
الدرعية فسيرى ما يسر خاطره من الدروس في فنون العلم خصوصاً التفسير  
والحديث ، ويرى ما يبهره بحمد الله وعونه من إقامة شعائر الدين والرفق  
بالضعفاء والوفود والمساكين ، ولا تنكر لطريقة الصوفية وتنزيه الباطن من  
وذائل المعاصي المتعلقة بالقلب والجوارح ، مهما استقام صاحبها على القانون  
الشرعي ، والمنهج القويم المرعي ، إلا أننا لا نتكلف له تأويلات في كلامه  
ولا في أفعاله ولا نعول ونستعين ونستنصر ونتوكل في جميع أمورنا إلا على  
الله تعالى وهو حسبنا ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير وصلى الله على  
سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم ، قال ذلك عبد الله ابن الشيخ محمد بن عبد الوهاب  
عفا الله عنه والمسلمين . تَبَيَّنَ قال شيخنا الشيخ عبد اللطيف ابن الشيخ  
عبد الرحمن ابن حسن ابن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى .

## فصل

ونقص عليك شيئاً من سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، ونذكر طرفاً  
من أخباره وأحواله ، ليعلم الناظر فيه حقيقة أمره فلا يروج عليه تشيع من  
استحوذ عليه الشيطان وأغراه ، وبالغ في كفره واستهواه .

فنقول : قد عرف واشتهر واستفاض من تقارير الشيخ ومراسلاته  
ومصنفاته المسبوعة المفرومة عليه وما ثبت بخطه وعرف واشتهر من أمره  
ودعوته وما عليه الفضلاء والنبلاء من أصحابه وتلامذته ، أنه على ما كان عليه  
السلف الصالح وأئمة الدين أهل الفقه والفتوى في باب معرفة الله وأثبات صفات  
كأله ونعوت جلاله التي نطق بها الكتاب العزيز ، وصحت بها الأخبار النبوية  
ونقلتها أصحاب رسول الله ﷺ بالقبول والتسليم ، يثبتونها ويؤمنون بها  
ويعملونها كما جاءت ، من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكييف وقد  
درج على هذا من بعدهم من التابعين وتابعيهم من أهل العلم والإيمان وسلف



الامة وأئمتها كسعيد بن المسيب وعروة ابن الزبير والقاسم بن محمد وسالم ابن عبد الله وطلحة ابن عبيد الله وسليمان بن يسار وأمثالهم ، ومن الطبقة الأولى كجاهد ابن جبر وعطاء بن أبي رباح والحسن البصري وابن سيرين وعامر الشعبي وجنادة ابن ابى امية وحسان ابن عطية وأمثالهم ، ومن الطبقة الثانية علي ابن الحسين وعمر ابن عبد العزيز ومحمد ابن مسلم الزهري ومالك ابن أنس وابن ابى ذئب وابن الماجشون ، وكحماد ابن سلمة وحامد بن زيد والفضيل ابن عياض وعبد الله بن المبارك وأبي حنيفة النعمان بن ثابت ومحمد بن ادريس واسحاق ابن ابراهيم بن راهويه واحمد ابن حنبل ومحمد ابن اسماعيل البخاري ومسلم ابن الحجاج القشيري واخوانهم وأمثالهم ونظرائهم من أهل الفقه والأثر في كل مصر وعصر .

وأما توحيد العبادة والالهية فلا خلاف بين اهل الاسلام فيما قاله الشيخ وثبت عنه من المعتقد الذي دعا اليه ، يوضح ذلك ان أصل الاسلام وقاعدته شهادة ان لا إله إلا الله ، وهي أصل الايمان بالله وحده وهي افضل شعب الايمان وهذا الاصل لا بد فيه من العلم والعمل والاقرار باجماع المسلمين ، ومدلوله وجوب عبادة الله وحده لا شريك له والبراءة من عبادة ما سواه كائنا من كان ، وهذا هو الحكمة التي خلقت لها الانس والجن وأرسلت لها الرسل وانزلت بها الكتب ، وهي تتضمن كمال الدين والحب وتتضمن كمال الطاعة والتعظيم ، وهذا هو دين الاسلام ، وهو يتضمن الاستسلام لله وحده ، فمن استسلم له واغیره كان مشركا ، ومن لم يستسلم له كان مستكبرا عن عبادته ، قال تعالى ( ولقد بعثنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت ) وقال تعالى ( وما ارسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي اليه انه لا إله إلا انا فاعبدون ) وقال تعالى عن الخليل ( اذ قال لأبيه وقومه انني براء مما تعبدون إلا الذي فطرني فانه سيهدين وجعلها كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون ) وقال تعالى ( افرأيتم ما كنتم تعبدون انتم وآباؤكم الاقدمون فانهم عدوا لى

إلا رب العالمين ) وقال تعالى ( قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا براء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدأ بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده ) وقال تعالى ( وأسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون ) وذكر عن رسله نوح وهود وصالح وشعيب وغيرهم أنهم قالوا لقومهم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره ، وقال عن أهل الكهف ( أنهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى وربطنا على قلوبهم إذ قاموا فقالوا ربنا رب السموات والأرض لن ندعو من دونه إلها لقد قلنا إذا شططا هؤلاء قومنا اتخذوا من دونه آلهة لولا يأتون عليهم بسلطان بين فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ) وقال تعالى ( إن الله لا يغفر أن يشرك به ) في موضعين من كتابه وقال تعالى ( إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار ) قال رحمه الله والشرك المراد بهذه الآيات ونحوها يدخل فيها شرك عبادة القبور وعبادة الأنبياء والملائكة والصالحين فإن هذا هو شرك جاهلية العرب الذين بعث فيهم عبد الله ورسوله محمد ﷺ فانهم كانوا يدعونها ويلتجئون إليها ويسألونها على وجه التوسل بجهاها وشفاعتها لتقربهم إلى الله كما حكى الله ذلك عنهم في مواضع من كتابه ، كقوله تعالى ( ويعبدون من دون الله مالا ينفعهم ولا يضرهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ) الآية . وقال تعالى ( فلولوا نصركم الذين اتخذوا من دون الله قربانا آلهة بل ضلوا عنهم وذلك أفكهم وما كانوا يفترون ) .

قال رحمه الله ومعلوم أن المشركين لم يزعموا أن الأنبياء والأولياء والصالحين والملائكة شاركوا الله في خلق السموات والأرض واستقلوا بشيء من التدبير والتأثير والإيجاد ولو في خلق ذرة من الذرات ، قال تعالى ( ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله قل أفرأيتم ما تدعون من دون الله إن أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره أو أرادني برحمة هل هن ممسكات رحمته قل حسبي الله عليه يتوكل المتوكلون ) فهم معترفون بهذا مقرون به

لا ينازعون فيه ، ولذلك حسن موقع الاستفهام وقامت الحجة بما أقروا به من هذه الجمل وبطلت عبادة من لا يكشف الضر ويمسك الرحمة ولا يخفى ما في التنكير من العموم والشمول المتناول لاقل شيء وأدناه من ضراً ورحمة ، وقال تعالى : ( قل لمن الارض ومن فيها إن كنتم تعلمون ) الى قوله ( فأنى تسحرون ) وقال تعالى ( وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون ) ذكر فيه السلف كأبن عباس وغيره إيمانهم هنا بما أقروا به من ربوبيته وملكوته وفسر شركهم بعبادة غيره ، قال رحمه الله وقد بين القرآن في غير موضع أن من المشركين من أشرك بالملائكة ، ومنهم من أشرك بالانبياء والصالحين ، ومنهم من أشرك بالكواكب ، ومنهم من أشرك بالاصنام ، وقد رد عليهم جميعهم وكفر كل أضافهم كما قال تعالى ( ولا يأمرم أن اتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أبأمرم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون ) وقال تعالى ( اتخذوا أبحارهم وربهانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم ) الآية وقال ( لن يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ) ونحو ذلك في القرآن كثير وبه يعلم المؤمن ان عبادة الانبياء والصالحين كعبادة الكواكب والاصنام ، من حيث الشرك والكفر بعبادة غير الله .

قال رحمه الله : وهذه العبادات التي صرفها المشركون لأهتهم هي افعال العبد الصادرة منه كالخبط والخضوع والانابة والتوكل والاستعانة والاستغاثة والحواف والرجاء والنسك والتقوى والطواف ببيته ورجاء وبقلق القلوب والآمال بفيضه ومدده وإحسانه وكرمه ، فهذه الانواع أشرف أنواع العبادة وأجلها ، بل هي لب سائر الأعمال الاسلامية وخلاصتها ، وكل عمل يخلو منها ، فهو خداج مردود على صاحبه وانما أشرك وكفر من كفر من المشركين ، بقصد غير الله بهذا وتأهيله لذلك قال تعالى ( أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا تذكرون ) وقال تعالى ( أم لهم آلهة تمنعهم من دوننا لا يستطيعون نصر أنفسهم ولا هم منا يصحبون ) وقال تعالى ( اتخذ من دونه آلهة ان يردن الرحمن

بضر) الآية وقال تعالى ( والذين تدعون من دونه الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون ) الآية . وحكى عن أهل النار أنهم يقولون لألهتهم التي عبدوها مع الله ( تالله ان كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم برب العالمين ) . ومعلوم أنهم ماسوهم به في الخلق والتدبير والتأثير ، وانما كانت التسوية في الحب والخضوع والتعظيم والدعاء ونحو ذلك من العبادات .

قال رحمه الله : فجنس هؤلاء المشركين وأمثالهم من يعبد الاولياء والصالحين ، يحكم بأنهم مشركون ونرى كفرهم اذا قامت عليهم الحجة الرسالية وما عدا هذا من الذنوب التي دونه في الرتبة والمفسدة لا تكفر بها ولا تحكم على أحد من أهل القبلة الذين باينوا لعباد الاوثان والاصنام والقبور بكفر بمجرد ذنب ارتكبه وعظيم جرم اجتروحه ، وغلاة الجهمية والقدرية والرافضة ونحوهم بمن كفرهم السلف لا تخرج فيهم عن أقوال أئمة الهدى والفتوى من سلف هذه الامة ، ونبرأ الى الله بما أنت به الخواارج وقالته في أهل الذنوب من المسلمين ، قال رحمه الله : وبجرد الايتاء بلفظ الشهادة من غير علم بمعناها ولا عمل بمقتضاها لا يكون به المكلف مسلماً بل هو حجة على ابن آدم ، خلافاً لمن زعم ان الايمان بمجرد الاقرار كالكرامية ومجرد التصديق كالجهمية ، وقد أكذب الله المنافقين فيما أتوا به وزعموه من الشهادة ، وسجل على كذبهم مع أنهم أتوا بالفاظ مؤكدة بأنواع من التأكيدات .

قال تعالى ( إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون ) فأكدوا بلفظ الشهادة ، وإن المؤكدة ، واللام ، والجملة الاسمية فأكذبهم واكد تكذيبهم بمثل ما أكدوا به شهادتهم سواء بسواء ، وزاد التصريح باللقب الشنيع والعلم البشيع البضيع ، وبهذا تعلم ان مسمى الايمان لا بد فيه من الصدق والعمل ، ومن شهد ان لا إله إلا الله وعبد غيره ، فلا شهادة له ، وان صلى وزكى وصام واتى بشيء من اعمال الاسلام ، قال تعالى لمن آمن ببعض الكتاب ورد بعضا ( افتؤمنون

ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ) الآية . وقال تعالى ( ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلا ) الآية . وقال تعالى ( ومن يدع مع الله الها آخر لا برهان له به فانما حسابه عند ربه ) الآية . والكفر نوعان مطلق ومقيد ، فالمطلق ان يكفر بجميع ما جاء به الرسول والمقيد ان يكفر ببعض ما جاء به الرسول حتى ان بعض العلماء كفر من انكر فرعاً مجمعا عليه كتورث الجد والاخت ، وان صلى وصام فكيف بمن يدعو الصالحين ، ويصرف لهم خالص العبادة ولها ، وهذا مذكور في المختصرات من كتب المذاهب الاربعة ، بل كفروا ببعض الالفاظ التي تجري على لسان بعض الجاهل ، وإن صلى وصام من جرت على لسانه .

قال رحمه الله والصحابة كفروا من منع الزكاة وقاتلهم مع اقرارهم بالشهادتين والأتيان بالصلاة والصوم والحج : قال رحمه الله واجتمعت الامة على كفر بني عبيد القداح مع انهم يتكلمون بالشهادتين ويصلون ويبنون المساجد . في قاهرة مصر وغيرها ، وذكر ان ابن الجوزي صنف كتابا في وجوب غزوهم وقتالهم سماه النصر على مصر ، قال وهذا يعرفه من له أدنى المام بشيء من العلم والدين ، فتشبه عبادة القبور بانهم يصلون ويصومون ويؤمنون بالبعث مجرد تعمية على العوام وتلبيس ليقنق شركهم ، ويقال باسلامهم وإيمانهم ، ويأبى الله ذلك ورسوله والمؤمنون .

وأما مسائل القدر والجبر والارجاء والامامة والتشيع ونحو ذلك من المقالات والتحل فهو أيضاً فيها على ما كان عليه السلف الصالح وأئمة الهدى والدين يبرأ مما قالته القدورية النفاة ، والناسبة المجبرة ، وما قالته المرجئة والرافضة ، وما عليه غلاة الشيعة والناسبة ، يوالي جميع أصحاب رسول الله ﷺ ويكف عما شجر بينهم ، ويرى انهم أحق الناس بالعفو عما يصدر منهم ، وأقرب الخلق الى مغفرة الله واحسانه لفضائلهم وسوابقهم وجهادهم ، وما جرى

على أيديهم من فتح القلوب بالعلم النافع والعمل الصالح وفتح البلاد ومحو آثار  
الشرك وعبادة الاوثان والتيوان والاصنام والكواكب ونحو ذلك بما عبده  
جهال الانام ، ويرى البراءة بما عليه الرافضة وانهم سفهاء لثام ويرى أن أفضل  
الامة بعد نبيها أبو بكر فعمر فعثمان فعلي رضي الله عنهم أجمعين ويعتقد ان  
القرآن الذي نزل به الروح الأمين على قلب سيد المرسلين وخاتم النبيين ، كلام  
الله غير مخلوق منه بدأ واليه يعود ، ويبرأ من رأي الجهمية القائلين بخلق  
القرآن ، ويحكي تكفيرهم عن جمهور السلف أهل العلم والايمان ويبرأ من رأي  
الكلاية اتباع عبد الله بن سعيد بن كلاب ، القائلين بأن كلام الله هو المعنى  
القائم بنفس الباري وان ما نزل به جبرائيل حكاية او عبارة عن المعنى النفسي ،  
ويقول هذا من قول الجهمية وأول من قسم هذا التقسيم هو ابن كلاب واخذ  
عنه الاشعري وغيره كالثعلبي ، وتحالف الجهمية في كل ما قالوه وابتدعوه في  
دين الله ، ولا يرى ما ابتدعه الصوفية من البدع والطرائق المحدثه المخالفة لهدي  
رسول الله ﷺ وسنته في العبادات والخلوات ، والاذكار المخالفة للمشروع .

ولا يرى ترك السنن والاخبار النبوية لرأي فقيه ومذهب عالم خالف ذلك  
باجتهاد ، بل السنة اجل في صدره واعظم عنده من ان تترك لقول احد كائناً  
من كان ، قال عمر بن عبد العزيز لا رأي لاحد مع سنة سنها رسول الله ﷺ  
نعم عند الضرورة وعدم الاهلية والمعرفة بالسنن والاخبار وقواعد الاستنباط  
والاستظهار ، يصار الى التقليد لا مطلقاً ، بل فيما يتعسر ويخفى ؛ ولا يرى  
إيجاب ما قاله المجتهد إلا بدليل تقوم به الحجة من الكتاب والسنة خلافاً للغلاة  
المقلدين ؛ ويوالي الائمة الاربعة ، ويرى فضلهم وامامتهم ، وانهم من الفضل  
والفضائل في غاية ورقة يقصر عنها المتطاول ؛ ويوالي كافة اهل الاسلام وعلمائهم  
من اهل الحديث والفقه والتفسير واهل الزهد والعبادة ؛ ويرى المنع من  
الانفراد عن ائمة الدين من السلف الماضين برأي مبتدع او قول مخترع ،  
فلا يحدث في الدين ما ليس له اصل يتبع ، وما ليس من أقوال اهل العلم

والاثر ؛ ويؤمن بما نطق به الكتاب وصحت به الاخبار وجاء الوعيد عليه من تحريم دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم ؛ ولا يبيح من ذلك إلا ما أباحه الشرع وأهدره الرسول ، ومن نسب اليه خلاف هذا فقد كذب وأفتري . وقال ما ليس له به علم ، وسيجزيه الله ما وعد به أمثاله من المفترين . وابتدى رحمه الله من التقارير المفيدة والابحاث الفريدة على كلمة الاخلاص والتوحيد شهادة ان لا إله إلا الله ما دل عليه الكتاب المصدق ، والاجماع المستبين المحقق ، من نفي استحقاق العبادة والالهية عما سوى الله ، وثابت ذلك لله سبحانه على وجه الكمال المنافي لكليات الشرك وجزئياته ، وان هذا هو معناها وضعاً ومطابقة خلافاً لمن زعم غير ذلك من المتكلمين ، كمن يفسر ذلك بالقدرة على الاختراع ، او بأنه تعالى غني عما سواه مفتقر اليه ما عداه ، فان هذا لازم المعنى ، إذ الاله الحق لا يكون إلا قادراً غنياً عما سواه ، واما كون هذا هو المعنى المقصود بالوضع فليس كذلك ، والمتكلمون خفي عليهم هذا وظنوا ان تحقيق توحيد الربوبية والقدرة ، هو الغاية المقصودة ، والفناء فيه هو تحقيق التوحيد ، وليس الامر كذلك ، بل هذا لا يكفي في الايمان وأصل الاسلام ، إلا إذا اضيف اليه واقترون به توحيد الالهية ، وافراد الله بالعبادة والحب والخضوع والتعظيم والانابة والتوكل والخوف والرجاء وطاعة الله وطاعة رسوله ، هذا اصل الاسلام وقاعدته والتوحيد الاول توحيد الربوبية والقدرة والخلق والايجاد هو الذي بنى عليه توحيد العمل والارادة ، وهو دليله الاكبر واصله الاعظم ، كما قال تعالى (والهكم الله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم) إلى آخر الآيات . قال العلامة ابن القيم رحمه الله شعراً :

إن كان ربك واحداً سبحانه      فأخصه بالتوحيد مع احسان  
او كان ربك واحداً أنشاك لم      يشركه إذ أنشاك رب ثان  
فكذلك ايضاً وحده فاعبده لا      تعبد سواه يا اخا العرفان  
وهذه الجمل منقولة عن سلف الائمة من المفسرين وغيرهم من اهل اللغة

إجمالاً وتفصيلاً . وقد قرر رحمه الله ، على شهادة ان محمداً رسول الله من بيان ما تستلزمه هذه الشهادة وتستدعيه وتقضيها من تجريد المتابعة والقيام بالحقوق النبوية من الحب والتوقير والنصر والمتابعة والطاعة وتقديم سنته ﷺ على كل سنة وقول ، والوقوف معها حيث ما وقفت ، والانتهاز حيث انتهت في أصول الدين وفروعه باطنه وظاهره وخفيه وجلية كلياته وجزئيه ظهر به فضله وتأكد علمه ونبله ، وانه سبأق غايات وصاحب آيات ، لا يُشَقُّ غباره ، ولا تدرك في البحث والافادة آثاره ، وان اعداءه ومنازعيه ، وخصومه في الفضل وسأنتيه ، يصدق عليهم المثل السائر ، بين اهل المحابر والدفاتر ، شعراً :

حسدوا الفتى إذ لم ينالوا سعيه فالناس اعداء له وخصوم

كضرائر الحسناء قلن لوجهها حسداً وبغياً انه لدميم

وله رحمه الله من المناقب والمآثر ما لا يحصى على أهل الفضائل والبصائر ، وبما اختصه الله به من الكرامة تسلط أعداء الدين وخصوم عباد الله المؤمنين على مسبته والتعرض لبهته وعيبه ، قال الشافعي رحمه الله تعالى : ما أرى الناس ابتلوا بشتم أصحاب رسول الله ﷺ الا ليزيدهم الله بذلك ثواباً عند انقطاع أعمالهم .

وأفضل الأمة بعد نبيها أبو بكر ، وعمر ، وقد ابتليا من طعن أهل الجاهلة والفسافة بما لا يحصى ، وما حكيناه عن الشيخ حكاة أهل المقالات عن أهل السنة والجماعة مجمل ومفصلاً ، وهذه عبارة أبي الحسن الاشعري في كتابه مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين ، قال أبو الحسن الاشعري : جملة ما عليه أصحاب الحديث وأهل السنة الاقرار بالله وملائكته وكتبه ورسله وما جاء من عند الله وما رواه الثقات عن رسول الله ﷺ لا يردون من ذلك شيئاً ، والله تعالى إله واحد فرد صمد لم يتخذ صاحبة ولا ولداً وأن محمداً عبده ورسوله وأن الجنة حق وأن النار حق وأن الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من في القبور ، وأن الله تعالى على عرشه ، كما قال ( الرحمن على العرش استوى )



وان له يدين بلا كيف كما قال ( لما خلقت بيدي ) وكما قال ، ( بل يدها  
مبسوطتان ) وان له عيين بلا كيف وان له وجهاً جل ذكره كما قال تعالى  
( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام ) ، وان اسماء الله تعالى لا يقال انها  
غير الله كما قالت المعتزلة والخواارج واقروا ان الله علما كما قال ( أنزله بعلمه )  
واو كما قال ( وما تحمل من أنثى ولا تضع إلا بعلمه ) واثبتوا السمع والبصر  
ولم ينقوا ذلك كما نفته المعتزلة ، واثبتوا الله القوة كما قال تعالى ( أولم يرو ان  
الله الذى خلقهم هو أشد منهم قوة ) وقالوا انه لا يكون من خير ولا شر  
إلا مآشاء الله ، وان الاشياء تكون بمشيئة الله تعالى كما قال تعالى ( وما تشاؤون  
إلا ان يشاء الله ) وكما قال المسلمون مآشاء الله كان وما لم يشاء لم يكن ، وقالوا  
ان احدا لا يستطيع ان يفعل شيئا قبل ان يفعله ، او ان يكون احد يقدر  
على ان يخرج عن علم الله وان يفعل شيئا علم الله انه لا يفعله ، واقروا انه  
لا خالق إلا الله ، وأن أعمال العباد مخلقة الله ، وان العباد لا يقدرون ان  
يخلقوا شيئا ، وان الله تعالى وفق المؤمنين لطاعته ، وخذل الكافرين بمعصيته ،  
ولطف للمؤمنين ونظر لهم وأصلحهم وهدام ولم يلفظ للكافرين ولا أصلحهم  
ولا هدام ، ولو أصلحهم لكانوا صالحين ولو هدام لكانوا مهتدين ، وان الله  
تعالى يقدر أن يصلح الكافرين ويلطف لهم حتى يكونوا مؤمنين ولكنه اراد  
ان يكونوا كافرين كما علم وخذلهم وأضلهم وطبع على قلوبهم ، وان الخير والشر  
بقضاء الله وقدره ويؤمنون بقضاء الله وقدره وخيره وشره خلوه وممره ،  
ويؤمنون انهم لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا الا مآشاء الله كما قال ،  
ويلجئون أمرهم الى الله ويثبتون الحاجة الى الله في كل وقت والفقر الى الله  
في كل حال ، ويقولون ان القرآن كلام الله غير مخلوق والكلام في الوقف  
واللفظ من قال باللفظ او بالوقف فهو مبتدع عندهم لا يقال اللفظ بالقرآن مخلوق  
ولا يقال غير مخلوق ، ويقولون ان الله تعالى يرى بالابصار يوم القيامة كما يرى  
القمر ليلة البدر ويراه المؤمنون ولا يراه الكافرون لانهم عن الله محجوبون ،

قال الله تعالى ( كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون ) وان موسى سأل الله سبحانه الرؤية في الدنيا وان الله تعالى تجلى للجبل فجعله دكا فاعلمه بذلك انه لا يراه في الدنيا بل يراه في الآخرة ، ولم يكفروا احداً من اهل القبة بذنب يرتكبه كتنهوا الزنا والسرقه وما اشبه ذلك من الكبائر ، وهم بما معهم من الايمان مؤمنون وان ارتكبوا الكبائر ، والايمان عندهم هو الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله وبالقدر خيره وشره وحلوه ومره ، وان ما اخطأهم لم يكن ليصيبهم وما اصابهم لم يكن ليخطئهم ، والاسلام هو أن يشهد أن لا إله الا الله على ما جاء الحديث ، والاسلام عندهم غير الايمان ، ويقولون بأن الله مقلب القلوب ويقولون بشفاعه رسول الله ﷺ وانها لأهل الكبائر من امته وبعذاب القبر وان الحوض حق والمحاسبة من الله للعباد حق ، والوقوف بين يدي الله حق ، ويقولون بأن الايمان قول وعمل يزيد وينقص ، ولا يقولون مخلوق ولا غير مخلوق ، ويقولون اسماء الله هي الله ، ولا يشهدون على أحد من أهل الكبائر بالنار ، ولا يحكمون بالجنة لأحد من المومنين ، حتى يكون الله انزلهم حيث شاء ، ويقولون أمرهم الى الله إن شاء عنهم وان شاء غفر لهم ، ويؤمنون بأن الله تعالى يخرج قوماً من الموحدين من النار على ما جاءت به الروايات عن رسول الله ﷺ ، وينكرون الجدل والمراءى في الدين والخصومة في القدر والمناظرة فيما تناظر فيه اهل الجدل ويتنازعون فيه من أمر دينهم بالتسليم للروايات الصحيحة ، ولما جاءت به الآثار التي رواها الثقات عدلاً عن عدل حتى ينتهي ذلك الى رسول الله ﷺ ولا يقول كيف ولا لم ؟ لأن ذلك بدعة ، ويقولون ان الله لم يأمر بالشر بل نهى عنه وأمر بالخير ولم يرض بالشر وان كان مريداً له ، ويعرفون حق السلف الذين اختارهم الله تعالى لصحة نبيه ﷺ ويأخذون بقضائهم ويمسكون عما شجر بينهم صغيرهم وكبيرهم ، ويقدمون ابا بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علياً رضي الله عنهم . ويقولون انهم الخلفاء الراشدون المهتدون ، وانهم أفضل الناس كلهم بعد

النبي ﷺ ، ويصدقون بالاحاديث التي جاءت عن رسول الله ﷺ أن الله ينزل من السماء الدنيا فيقول هل من مستغفر كما جاء في الحديث عن رسول الله ﷺ ، ويأخذون بالكتاب والسنة ، كما قال الله تعالى ( فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله ) . ويرون اتباع من سلف من أئمة الدين ، ولا يبتدعون في دينهم ما لم يأذن به الله ، ويقولون ان الله تعالى يجيء يوم القيامة كما قال ( وجاء ربك والملك صفا صفا ) وان الله تعالى يقرب من خلقه كيف يشاء كما قال تعالى ( ونحن أقرب اليه من حبل الوريد ) ويرون العيد والجمعة والجماعة خلف كل إمام بر وفاجر ويثبتون المسح على الخفين في الحضر والسفر ، ويثبتون فرض الجهاد للمشركين منذ بعث الله نبيه ﷺ إلى آخر عصابة تقايل الدجال ، وبعد ذلك يرون الدعاء لأئمة المسلمين بالصلاح وان لا يخرج عليهم بالسيف وان لا يقاتلوا في الفتنة ، ويصدقون بخروج الدجال وان عيسى ابن مريم يقتله ، ويؤمنون بنكر ونكير والمعراج والرويا في المنام ، وان الدعاء لموتى المسلمين والصدقة عنهم بعد موتهم تصل اليهم ، ويصدقون بان في الدنيا سحرة وان الساحر كافر ، وان السحر كائن موجود في الدنيا ، ويرون الصلاة على كل من مات من اهل القبلة مؤمنهم وفاجرهم ، ويقولون ان الجنة والنار مخلوقتان ، وان من مات مات بأجله ، وكذلك من قتل قتل بأجله ، وان الارزاق من قبل الله تعالى يوزعها عباده حلالا كانت أو حراماً ، وأن الشيطان يوسوس للانسان ويشككه ويخطئه وأن الصالحين قد يجوز أن يخضهم الله تعالى بآيات تظهر عليهم ، وان السنة لا تنسخ القرآن وان الاطفال أمرهم الى الله ان شاء عذبهم ، وان شاء فعل بهم ما أراد ، وان الله عالم ما العباد عاملون ، وكتب ان ذلك يكون ، وان الأمر بيد الله تعالى ، ويرون الصبر على حكم الله والأخذ بما أمر الله به ، والانتها عما نهى عنه وإخلاص العمل والنصيحة للمسلمين ، ويدينون بعبادة الله في العابدين والنصيحة لجماعة المسلمين واجتناب الكبائر والزنا وقول الزوا

والمعصية والفخر والكبر والازراء على الناس والعجب ، ويرون بجانب كل  
داع الى بدعة والتشاغل بقراءة القرآن وكتابة الآثار والنظر في الفقه مع  
التواضع والاستكانة وحسن الخلق وبذل المعروف وكف الأذى وترك الغيبة  
والنسيمة والسعاية وتقصد المأكل والمشرب ، فهذه جملة ما يأمر به ويستعملونه  
ويروونه ، وبكل ما ذكرنا من قولهم ، نقول واليه نذهب ، وما توفيقنا  
إلا بالله وهو حسبنا ونعم الوكيل ، وهذا آخر ما أردنا من جواب هذا  
الملاحظ على وجه الاختصار ، وقد تركنا كثيراً من كلامه وخرافاته ، والله  
المسؤول المرجو الأجابة أن يهدينا صراطه المستقيم ، وان ينجبنا بفضلہ ورحمته  
طريق أصحاب الجحيم ، والحمد لله الذي بنعمته تم الصالحات ، ولا حول  
ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم  
تسليماً كثيراً الى يوم الدين ، ورحم الله كاتبه وغفر له ذنوبه وستر عليه عيوبه  
وهده الى الطيب من القول ، وهده الى صراط الحميد ، وتوفاه على الاسلام  
والايمان والديه وذريته واخوانه وجميع المسلمين والمؤمنين بمته وكرمه  
ولطفه وعفوه آمين صلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

# الفهرس

الصفحة	الموضوع
٣	مقدمة الكتاب
٤	تعمّت ابن عفّالقي في أسئلته التي وجهها الى الشيخ محمد رحمه الله
١٠	الذين تعرضوا للرد على الامام محمد كلهم من الهيج الرعاع
١٦	فربة نسبة انتقاص الرسول ﷺ الى الشيخ
١٩	مفتريات منسوبة الى الشيخ
٢١	ثناء العلماء على الشيخ
٢٣	رسالة الامام عبد العزيز بن سعود في بيان حقيقة الدعوة
٤٨	كلام الشيخ ابن غنام المؤرخ في انتشار الشرك والبدع
٥٥	قصيدة الامير محمد بن اسماعيل الصنعاني في غربة الدين
٥٦	الشيخ لا يكفر الا من كفره الله ورسوله
٥٨	قصيدة ملا عمران في الثناء على الشيخ
٧٠	المفاسد العظيمة في اتخاذ القبور أعياداً
٨٣	المشرق المذكور في الاحاديث
٩١	حقيقة دعوة الشيخ وبراءته من مذهب الخوارج
١٠١	فضل بني تميم
١٠٧	أدلة توحيد الالهية
١١٠	أنواع التوحيد
١١٩	دعاء الاموات شرك مهيا كان المدعو
١٢٨	الشيخ لا ينكر كرامات الاولياء
١٣٠	غلو البوصيري في برده
١٣٧	حكم التوسل وكلام العلماء في ذلك

الموضوع	الصفحة
ما نزل في الكفار يعم من فعل فعلهم	١٤٢
دعاء الانبياء والاولياء شرك	١٤٥
توحيد الالهية ومعنى الاله	١٤٦
حكم تكفير المسلمين	١٥٥
افتراق الامة وبيان الفرقة الناجية	١٦٥
نفي التجسيم وتنزيه الرب عن ذلك	١٧٢
ابطال اقوال الملحدين واثبات ما اثبته الله لنفسه	١٧٥
الغلو في الرسول ﷺ تنقص له وهضم لحقه	١٨٠
ملخص كلام الشيخ ابن تيمية في كرامات الاولياء	١٨٤
تفسير ابن عباس لقوله تعالى ( فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون )	١٨٩
النهي عن تجسيم القبور والبناء عليها	١٩٤
حديث « لعن الله زائرات القبور النخ »	٢٠٧
الاستدلال على منع زيارة المشاهد بمحدث « لا تشد الرحال النخ »	٢١٠
شد الرحال لزيارة القبور من البدع في الدين	٢١٦
قصيدة المؤلف في معارضة ( بدء الاماني )	٢٢١
رد المؤلف رحمه الله على قصيدة الاحصائي وابطال ما فيها	٢٢٣
اقسام التوسل المشروع وغير المشروع وتوضيح ذلك	٢٣١
قصة سواد بن قارب لا حجة فيها لمن قال بجواز دعاء غير الله	٢٣٣
استسقاء عمر بالعباس رضي الله عنهما	٢٣٧
قصيدة المؤلف رحمه الله في الرد على العدني في توسله	٢٤٣
براءة الشيخ رحمه الله بما نسب اليه من الاكاذيب المزورة	٢٤٨
حديث « لو اعتقد احدكم في حجر لئنفعه » موضوع مكذوب	٢٥٣
كلام شيخ الاسلام رحمه الله في الغلو بالمشائخ وغيرهم	٢٥٦

الموضوع	الصفحة
قصيدة الشيخ حسين بن غنام في الرد على محمد بن فيروز احد ائمة الضلال	٢٥٨
حديث « لما اقترف آدم الخطيئة النخ » وبيان ان هذا الحديث مكذوب باتفاق اهل العلم	٢٦٠
اقوال الائمة الاربعة اذا خالفت اقوالهم قول الرسول ﷺ	٢٦٩
قصيدة الشيخ احمد بن مشرف في الرد على من طعن على الشيخ محمد وحفيده	٢٧١
كلام الغزالي وبيان انه مخالف لنص رسول الله ﷺ	٢٧٣
قصيدة المؤلف رحمه الله في زيارة قبر الرسول ﷺ	٢٧٤
حكاية الاعرابي التي رواها العتي ومناقشتها	٢٨٨
رد المؤلف على كلام محمد بن سليمان الكردي	٢٩٣
تكفير من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوه	٣٠٧
الرد على محمد بن عفالق	٣١٠
ذكر شيء من معتقد الشيخ محمد رحمه الله تعالى	٣١٣
نبذة من سيرة الشيخ محمد رحمه الله وطرف من اخباره	٣٢٥
بيان افضل الامة بعد نبيها	٣٣٣